مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين.

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتم استخدام الاستبانة لجمع البيانات. وتكون مجتمع الدراسة من(630) معلماً، وعينة الدراسة من (315) معلماً. وقد اظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس جاء عالياً، وبمتوسط حسابي (3.54)، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة0.05 ≥ α تبعا لمتغيري المؤهل العلمي، والمرحلة التعليمية، في حين ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(0.05 ≥ α) تبعا لمتغير سنوات الخبرة لصالح الفئة (10) سنوات فأكثر، ولمتغير الدورات التدريبية لصالح فئة 5 دورات فأكثر. وفي ضوء النتائج توصي الدراسة بتنمية مهارة قادة المدارس في حل المشكلات الاجتماعية بصورة أفضل.

كلمات مفتاحية: الذكاء الاجتماعي، قادة المدارس، محافظة العقيق.

Abstract

The study aimed to identify the level of social intelligence among the leaders of the schools of the province of Al-Aqiq from teacher point of view. The researcher used the descriptive approach, and the questionnaire to collect data. The study population consists of (630) teachers, and the sample of the study was (315) teachers. The results showed that the level of social intelligence of school leaders was high with mean of (3.54). The mean of domain of social solidarity were (3.67), social information processing (3.56), social skills (3.50) and finally social problem solving (3.46). The results showed that there were no statistically significant differences at the($\alpha \leq 0.05$) level due to the variables of the qualification& the educational level,While there were statistically differences significant at the level ($\alpha \leq 0.05$)due to the variable of experience in favor of category (10) years and more, and the variable of training courses for the category of 5 course and more. In the light of the results, the study recommends that school leaders develop better skills in solving social problems.

Keywords: Social Intelligence; School Leaders; Al-Aqiq province

مقدمة:

تسود العلاقات الاجتماعية جميع جوانب الحياة كنتاج للتفاعل البشري بين الأفراد في المواقف الشخصية والمهنية وتؤدي القدرة على التفاعل الإيجابي مع الآخرين دورا محوريا في نجاح الفرد أو فشله في الحياة الاجتماعية والمهنية، فالفرد لا يحيا في فراغ ، وإنما يعيش في مجتمع يتفاعل معه، ويؤثر فيه ويتأثر به.

وهناك قدرات غير معرفية في الجوانب الانفعالية والاجتماعية التي تعمل مع بعضها البعض بشكل متزامن وتلعب دوراً مهما في نجاح الفرد، وتمكن الفرد من إدارة علاقاته مع الآخرين، وهو ما يعرف بالذكاء الاجتماعي (Goleman, 2006) .

وقد صنف كل من(Mayer & Salovey,1993) الذكاء الاجتماعي إلى نوعين الأول هو الذكاء الدافعي؛ ويتضمن فهم الدوافع مثل الحاجة إلى التحصيل والإنجاز والانتماء بالإضافة إلى فهم المعرفة الضمنية المرتبطة بتلك الدوافع ووضع الأهداف المرتبطة بالدوافع وتحديدها والثاني هو الذكاء الوجداني ويتضمن التعرف على الإنفعال والتفكير المنطقي باستخدام المعلومات الوجدانية ومعالجة المعلومات المرتبطة بالوجدان كأحد جوانب القدرة العامة على حل المشكلات . وأظهرت نتائج دراسة كوب، وبولمن، وريكرز (Kobe, Palmon, Rikers ,2001) أن الذكاء الوجداني والاجتماعي تركيب متداخل ويؤكد ذلك وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بينهما.

ويضيف لايف (Liff ,2003) أن الذكاء الاجتماعي يشتمل على ستة مكونات هي: الوعي بالذات والدفاع عن الذات، وتحديد الأهداف، ومراقبة الذات، والتعاطف، والمهارات الاجتماعية، بينما يرى (Goleman ,2006) أن هناك مكونين للذكاء الاجتماعي هما: الوعي الاجتماعي ويشمل (التعاطف، وأساليب الصداقة، والمعرفة الاجتماعية) ، والوسيلة الاجتماعية ويشمل(تقديم الذات ، والتأثير الاجتماعي ، والقلق الاجتماعي).

وتظهر أهمية الذكاء الاجتماعي في النظر إلى أحوال الناس، والإقدام على إصدار الأحكام ومعرفة طبيعة البشر، وطبائع العلاقات الاجتماعية المتشابكة. بينما الذكاء الوجداني عبارة عن مجموعة من القدرات والمهارات قد تكون موجودة لدى الشخص، وقد تكون غير موجودة ولكن يمكن اكتسابها وتنميتها وتدريب النفس عليها، وهذه القدرات هي: فهم مشاعرك ومشاعر الآخرين، والتعامل مع الآخرين، وتكوين علاقات، والتعبير عن العواطف، والانضباط الذاتي والسيطرة على العواطف والاستقلالية واتخاذ القرارات (أحمد، 2003)، ويعتبر من الجوانب الهامة في الشخصية لكونه يرتبط

مقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين، وعلى تكوين علاقات اجتماعية(مصطفى، 1998).

وهناك صلة بين الذكاء الاجتماعي والنجاح في القيادة، فالذكاء يجعل لدى القائد بعدا تصوريا يتعرف من خلاله المشكلات ويستطيع مواجهتها، كذلك الذكاء الاجتماعي يمد الفرد بسرعة البديهة والفطنة ومواجهة الأمور بحزم، ومن هنا فان على قائد المدرسة أن يمتلك مهارات معرفية واسعة في علم النفس وأصول التربية كي يستطيع أن يساير الطبائع البشرية التي يتعامل معها، لان الإدارة تتطلب باستمرار التعامل مع البشر على كافة مستوياتهم سواء داخل المدرسة (معلمين ،طلبة)،أم على مستوى المجتمع المحلي بكافة مؤسساته والعاملين فيه، هذه المهمة تتطلب من قائد المدرسة بصفته قائدا للعلاقات الاجتماعية أن يكون مطلعا بعمق في الطبائع البشرية ويستطيع توجيه تلك العلاقات الاجتماعية بطريقة مدروسة ومحددة لتفعيل العملية التربوية(الكايد، 2008)

تعد المدارس مجتمعا تربويا تظهر فيه أنواع متعددة من المواقف وتنشط بداخلها صور مختلفة من التفاعل، وتتضح بين أفرادها أشكال متنوعة من العلاقات، وهي تهدف إلى تزويد طلابها بالخبرات والمهارات والقيم الاجتماعية، التي تسهم في تكوين الشخصية السوية(الراشد، 1988) .

ويشير حسين، وحسين (2006)إلى أن امتلاك المدير لمهارات الذكاء الاجتماعي تزوده بالقدرة على إدراك أهمية المناخ المحيط وضرورة الانفتاح عليه والتعامل معه باعتباره مصدرا للموارد المختلفة، واستيعاب التكنولوجيا الجديدة والمتجددة وتوظيفها بكفاءة لتحقيق مزيد من التفوق والتميز والعمل على تنمية العمل الجماعي وروح الفريق والاتصال والتواصل ، والسلوك والقدوة الحسنة.

كما تلعب المهارات الفنية، والذكاء الاجتماعي دورا بارزا في نجاح القائد في العمل؛ فالذكاء الاجتماعي يمثل أهمية قصوى في تحقيق ذلك حيث أنه يساعد المدير على بلوغ أرقى مستويات الأداء الوظيفي في كافة أوجه العمل داخل المؤسسة، كما أنه يزود القائد بمزيد من المرونة والقابلية للتغييرات التي تحدث داخل البيئة المحيطة. ويساعد في إدارة الانفعالات الذاتية للأفراد ، وخلق بيئة إيجابية ، وبالتالي تقليل السلوكيات العكسية .هذا ويرتبط الذكاء الاجتماعي بشكل وثيق بالدافعية والتحفيز الذي له علاقة بالسلوك التحفيزي، فالأفراد الذين يحافظوا على نظرة تفاؤلية يستطيعون تجاوز الأثر السلبي للانهيار والإحباط والإجهاد (Law , & li,2008,58.)

وتبرز أهمية الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس في كونه يرفع من درجة الانسجام بين العواطف والمبادئ والقيم، مما يشعر الفرد بالرضا والاطمئنان، واتخاذ

القرارات المدرسية بطريقة أفضل، والصحة الجسدية والنفسية، والقدرة على تحفيز النفس وإيجاد الدافعية الذاتية، والحصول على معاملة أكثر احتراماً، وتكوين العلاقات والصداقات الجيدة، والنجاح الوظيفي (البوريني، 2006، 22).

كما وتظهر أهمية امتلاك قادة المدارس لمستوى من الذكاء الاجتماعي في القدرة على قراءة المواقف وتفسير سلوكيات الاخرين في تلك المواقف وفقا لأهدافهم المحتملة، وحالتهم العاطفية وميلهم إلى التواصل. وتمكين الآخرين من تفسير أفكار القائد وصياغة آرائه، وإيصال المعلومات بسلاسة ودقة وشرح وجهات نظره وأفعاله وتصرفاته المقترحة مما يؤدي إلى كسب تعاون الآخرين معه (أمل علام، 2012).

وتؤكد معظم الاتجاهات النظرية أن للذكاء الاجتماعي له أهمية كبيرة في حياة الفرد، إذ يتوقف عليه نجاح الفرد في تحقيق أفضل توافق في المحيط الذي يعيش فيه، وربط جميع الاتجاهات النظرية بين الذكاء الاجتماعي والسلوك، اذ أنه لا يمكن ملاحظته والاستدلال عليه إلا عن طريق السلوك الاجتماعي (الصاحب، 2011)

ويرى الباحثان أن الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس يمثل منطلق لنجاحهم في حياتهم الإدارية، واستثمار لجميع إمكانيات الفرد، وأن المدارس معنية بتامين بيئات تشجع على بناء علاقات اجتماعية بين العاملين، تقوم على احترام الرأي والرأي الآخر، والصراحة والصدق وهي كلها مهارات مرتبطة بالذكاء الاجتماعي.

وأشار ثورندايك (Thorndike,1920) إلى أن الذكاء مكون من خليط من المكونات المستقلة تتمثل في الذكاء العياني أو الشيئي): ويشمل القدرات التي تعالج الأشياء المادية والمواد العلمية ، التي يعتمد عليها في أداء الأعمال الفنية والميكانيكية، واستخدام الآلات والأجهزة. والذكاء المجرد ويشمل القدرات العقلية التي تعالج الألفاظ والعمليات الرمزية المختلفة. والذكاء الاجتماعي :ويشمل القدرات التي يعتمد عليها في تحديد كفاءة علاقة الفرد بالآخرين، وحسن تكيفه مع الظروف الاجتماعية المختلفة.

وقد أشار كل من الصاحب(2011)، وعثمان، وحسن(2003)،وجابر(2003)، والداهري وسفيان(1998)، وغباري وأبو شعيرة(2011)، إلى أن الذكاء الاجتماعي يتكون من عد من الأبعاد منها:

1. التعامل مع الآخرين والتكيف معهم: وتعني القدرة على حسن التصرف مع الآخرين أو النجاح في التعامل معهم بكفاءة، والتعرف على حالتهم النفسية من أحاديثهم، والاحتفاظ بأسماء الأشخاص وملامحهم وتذكرها بدقة، وملاحظة سلوكيات الآخرين، والتنبؤ ببعض المظاهر السلوكية البسيطة للآخرين. والاشتراك مع الآخرين في مرحهم.

2. التواصل مع الآخرين: وتعني قدرة الفرد على التعامل مع الآخرين، والتكيف معهم، ومراعاة حالتهم المزاجية، وتحفيزهم والتواصل الاجتماعي معهم .

3. فهم الآخرين: وتعني القدرة على التعرف على الحالة النفسية للآخرين حيث يعتبر فهم الآخرين قدرة إنسانية مهمة لأن الفرد يقضي معظم حياته بين أشخاص آخرين، فالحساسية تجاه ما يفكر ويشعر به الآخرين والقدرة على تشخيص الصعوبات في العلاقات الشخصية تكون بمجملها المواهب الأساسية في العلاقات ما بين الأفراد.

4. التأثير والتأثر الاجتماعي والذاكرة الاجتماعية: ويقصد به مشاركة الآخرين في كل ما يشعرون به والتأثير فيهم والتأثر بهم وهذا بدوره يؤدي إلى علاقات اجتماعية ناجحة

وقد اجريت عدة دراسات حول موضوع الذكاء الاجتماعي مثل دراسة رغدة ابو فروة (2017) التي هدفت الى التعرف على درجة الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الأساسية الخاصة في عمان وعلاقته بدرجة ممارستهم للعدالة التنظيمية من وجهة نظر المعلمين وتكونت عينة الدراسة من (260) معلما ومعلمة، واستخدمت الاستبانة لجمع البيانات والمنهج الوصفي الارتباطي، واظهرت النتائج أن درجة الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الأساسية في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر المعلمين جاءت متوسطة. كما أظهرت عدم وجود فروق تعزى لمتغير سنوات الخدمة، ووجود فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير المؤهل العلمي لصالح فئة ماجستير فأكثر.

كما أجرى الجراح وعاصلة (2015) دراسة هدفت إلى الكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي واستراتيجيات إدارة الصراع لدى الطلبة العاديين وذوي السلوك المشكل في المرحلة الثانوية في منطقة الجليل بفلسطين، وتكونت عينة الدراسة من (439) طالبا، واستخدم المنهج الوصفي المسحي ومقياس Sternberg social intelligence للذكاء الاجتماعي، وأظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الاجتماعي جاء مرتفعا. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الجنس.

ودراسة العجوري (2013) التي هدفت إلى التعرف إلى مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة لدى المعلمين والمعلمات في محافظات شمال غزة، وقد تم اختيار عينة عشوائية مؤلفة من(387)معلماً ومعلمة، واستخدم الباحثان مقياس(Silvera, Martinussen,Dahi)، للذكاء الاجتماعي وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي جاء متوسطا، كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغيرات الدراسة (

العمر، والحالة الاجتماعية، والمستوى الاقتصادي)، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور.

ودراسة غدير جاسم (2012) التي هدفت إلى تعرف مستويات الذكاء الاجتماعي لمديرات المدارس الثانوية في الكويت وأثرها على الضغوط التنظيمية للمعلمات، وقد استخدم المنهج شبه التجريبي والاستبانة لجمع البيانات من أفراد العينة التي تكونت من(20) مديرة، و(187) معلمة وأظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الاجتماعي لمديرات المدارس في الكويت جاء مرتفعا.

ودراسة العسود(2009) التي هدفت الدراسة إلى بحث العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، وقد اتبع الباحثان المنهج الوصفي التحليلي وتكونت عينة الدراسة من(381) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المنتظمة ، وتكونت أدوات الدراسة من مقياسين، المقياس الأول مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس التفكير الناقد وأوضحت نتائج الدراسة وجود مستوى متدني للذكاء الاجتماعي ومستوى فوق المتوسط من التفكير الناقد عند طلبة الجامعة. ولا توجد فروق في الذكاء الاجتماعي لطلبة الجامعة تُعزى لاختلاف النوع الاجتماعي، والتخصص.

ودراسة الكايد (2008) التي هدفت إلى معرفة درجة الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن وعلاقتها بكل من الانضباط المدرسي لدى الطلبة وتفاعل المدرسة مع المجتمع المحلي من وجهة نظر المعلمين، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي، وتكونت عينة الدراسة من (200) مديرًا، و(600) معلما، واستخدم الباحثان الاستبانة أداة لجمع البيانات من أفراد العينة ،وأظهرت النتائج أن درجة الذكاء الاجتماعي جاءت مرتفعة لدى مديري المدارس من وجهة نظر المديرين والمعلمين.

وقامت ماري لفجوي (Lovejoy,2008) بدارسة هدفت إلى التعرف على درجة الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الحكومية ومديراتها في ولاية إنديانا في الولايات المتحدة الأمريكية وقد اشتملت عينة الدارسة على (257)مديرا ومديرة، واستخدم المنهج الوصفي المسحي والاستبانة لجمع البيانات، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية للذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الجنس، في حين أظهرت النتائج فروقا في الدرجة الكلية للذكاء الاجتماعي تبعا إلى سنوات الخدمة وكانت لصالح الخدمة الأطول.

وقد تشابهت الدراسة الحالية مع عدد من الدراسات السابقة في اعتمدها المنهج الوصفي واستخدامها الاستبانة كأداة للدراسة. واتفقت الدراسة الحالية مع عدد من

الدراسات من حيث البيئة التي جرت فيها وهي البيئة السعودية، واختلفت مع عدد من الدراسات من حيث مكان اجرائها والمنهج المستخدم فيها.

وقد استفاد الباحثان من الدراسات السابقة في إعداد وجمع الأدب النظري تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها. اختيار منهج الدراسة الملائم لطبيعتها وأهدافها. وبناء أداة الدراسة. تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة تفسير النتائج ومقارنتها.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يحتاج قادة المدارس إلى التعلم وتطويره، وإظهار مستويات عالية من الذكاء الاجتماعي. وأن دراسة الذكاء الاجتماعي توفر للقادة الوعي اللازم لتلبية احتياجات المعلمين وانخراطهم في تطوير رؤية مشتركة لمدرستهم، والحفاظ على التركيز على الإنجاز العالي لجميع الطلاب، وخلق ثقافة مدرسية يسودها الثقة والاحترام More, (2009)

وللذكاء الاجتماعي دور مهم في حياة الإنسان؛ فعلى أساسه يبني الإنسان مستقبله وآماله ولا تكمن الأهمية في وجود الذكاء الاجتماعي فقط، ولكن في كيفية استغلاله والاستفادة منه في حياة الإنسان العملية، ومن خلال ما سبق تظهر أهمية الذكاء الاجتماعي، واتخاذ القرار لدى قادة المدارس.

وقد تم اختيار المعلمين كعينة للبحث الحالي بسبب أنهم يحتلون موقعا هاما ومحوريا في النظام التربوي الذي على أساسه يتم التطوير ومن خلاله تتخذ القرارات الحساسة وباعتبارهم أهم حلقة في الهرم الإداري للنظام التربوي، إضافة إلى وجود شكوى متكررة لدى المعلمين من عدم قدرة بعض قادة المدارس على فهم الحاجات الانفعالية والاجتماعية للمعلمين على الرغم من الدورات التدريبية، والندوات والمؤتمرات التي تعقدها وزارة التربية والتعليم لقادة المدارس اثناء الخدمة (جاسم، 2012)

ووقوفا عند بعض الملاحظات على ارض الواقع لاحظ الباحثان القصور في التعامل مع بعض المشكلات، ومهارات الاتصال، مما دفعهما لتناول هذا الموضوع من أجل محاولة الوقوف عند مستوى الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس. وجاءت هذه الدراسة للكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس بمحافظة العقيق من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1-ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين؟

2-هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$)، بين متوسطات تقدير عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق تعزى لمتغيرات (المرحلة التعليمية، سنوات الخدمة ، الدورات التدريبية، المؤهل العلمي)؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس في محافظة العقيق. والكشف عن دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات استجابات عينة الدراسة لدرجة الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس بمحافظة العقيق، تبعا لمتغيرات الدراسة (المرحلة التعليمية، سنوات الخدمة، الدورات التدريبية، المؤهل العلمي)

أهمية الدراسة:

- **تنبع أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تم تناوله وهو الذكاء الاجتماعي وما يحمل من معاني للقائد التربوي، وتسعى هذه الدراسة إلى المساهمة في إثراء جانب مهم من مجالات الدراسات الاجتماعية والنفسية، وهو الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس في محافظة العقيق ، وقد تساهم الدراسة الحالية في إلقاء الضوء على هذا المجال من حيث طبيعة الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس،**
- **وقد تفتح الدراسة الطريق أمام الباحثان لإجراء المزيد من الدراسات حول هذا الموضوع.**
- **ومن المأمول أن تفيد نتائج هذه الدراسة المسئولين في بناء برامج تدريبية لقادة المدارس في مهارات الذكاء الاجتماعي. و تزويد قادة المدارس بتغذية راجعة حول مستوى الذكاء الاجتماعي لديهم من خلال استجابات المعلمين وتقديراتهم له.**

مصطلحات الدراسة:

تناولت الدراسة المصطلحات الآتية:

الذكاء الاجتماعي: هو:" قدرة الفرد على فهم السلوك اللفظي وغير اللفظي للآخرين، والوعي بالعلاقات بين الاشخاص وقدرته على التأثير في الاخرين حال التفاعل معهم مما يؤدي الى التوافق الاجتماعي ويحقق للفرد أهدافه القصيرة والبعيدة "(عثمان، وحسن، 2003، 198) .

ويعرف الباحثان درجة الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس إجرائيا بأنه: مجموعة من القدرات والمهارات المعرفية المتضمنة في قدرة الفرد "اللفظية وغير

اللفظية"، وإدراكه لثقافة البيئة الاجتماعية التي ينتمي اليها ، لبناء علاقات اجتماعية سليمة والتصرف بطريقة مناسبة في المواقف الاجتماعية المختلفة، والتعايش مع أفراد مجتمعه لتحقيق أهدافه، وتقاس بالدرجة الكلية التي يسجلها المستجيبون على أداة الدراسة التي أعدها الباحثان لقياس الذكاء الاجتماعي بأبعاده .

حدود الدراسة:

تشمل الدراسة الحدود الآتية:

الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على موضوع الذكاء الاجتماعي في جوانب (التعاطف الاجتماعي، ومعالجة المعلومات الاجتماعية والمهارات الاجتماعية، وحل المشكلات الاجتماعية)

الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على معلمي المدارس الحكومية للبنين بمحافظة العقيق.

الحدود المكانية: اقصرت الدراسة على المدارس الحكومية بمحافظة العقيق في مراحلها الثلاث (الابتدائية، المتوسطة، الثانوية).

الحدود الزمانية: تم تطبيق هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الاول من العام الدراسي 1439/ 1440

منهج الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

استخدم المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة وأهدافها .

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي المدارس الحكومية في مكتب تعليم محافظة العقيق خلال العام الدراسي 1440/1439هـ والبالغ عددهم (603) معلمًا، حسب إحصائيات إدارة تعليم الباحة . (إدارة تعليم الباحة، 1440هـ).

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (315) معلماً من معلمي مدارس محافظة العقيق يشكلوا ما نسبته(52%) من مجتمع الدراسة، والجدول (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيراتها الديموغرافية.

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية (المرحلة التعليمية، سنوات الخدمة ، المؤهل العلمي، الدورات التدريبية).

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة المئوية
المرحلة التعليمية	الابتدائية	148	%47
	المتوسطة	96	%30.5
	الثانوية	71	%%22.5
	المجموع	315	%100
سنوات الخدمة	أقل من 10 سنوات	85	%27
	10 سنوات فأكثر	230	%73
	المجموع	315	%100
المؤهل العلمي	بكالوريوس	269	%85.4
	دراسات عليا	46	%14.6
	المجموع	315	%100
الدورات التدريبية	أقل من 5 دورات	63	%20
	5 دورات فأكثر	252	%80
	المجموع	315	%100

أداة الدراسة:

بالاعتماد على الأدب النظري والدراسات السابقة مثل: دراسة الكايد (2008) ودراسة العسود (2009) ، تم بناء أداة الدراسة التي تحقق أهدافها، وهي عبارة عن استبانة اشتملت على جزئين الأول تناول المتغيرات الديموغرافية (المرحلة التعليمية، وسنوات الخدمة، والمؤهل العلمي، والدورات التدريبية)، والجزء الثاني تناول الفقرات المتعلقة بالذكاء الاجتماعي تكون من (28)فقرة، وتناول المجالات الأتية:

- مجال معالجة المعلومات الاجتماعية وتكون من (7) فقرات
- مجال المهارات الاجتماعية وتكون من (7) فقرات

- مجال التعاطف الاجتماعي وتكون من (7) فقرات
- مجال حل المشكلات الاجتماعية وتكون من (7) فقرات

وتم تدريجها خماسيا حسب مقياس ليكرت(عالٍ جدا، عالٍ، متوسط، منخفض، منخفض جدا).

صدق الأداة:

للتحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة قام الباحثان بعرض الصورة الاولية للأداة على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال الإدارة التربوية، والقياس والتقويم، والمناهج وطرق التدريس لإبداء ملاحظاتهم حول مجالات أداة الدراسة وفقراتها، ومدى انتمائها للمجال الذي وضعت فيه ومدى وضوح الصياغة ومناسبتها، وتم الأخذ بآرائهم وملاحظاتهم، حيث تم اعادة صياغة بعض الفقرات ، وحذف بعضها ، وتصحيح الاخطاء الواردة فيها.

ثبات الأداة:

تم توزيع أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (30) معلما من معلمي مدارس محافظة العقيق، وتم تطبيق الأداة عليهم لمرتين بفاصل زمني مقداره أسبوعان، وبطريقة التطبيق وإعادة التطبيق (Test- Re test)، ومن ثم حساب معامل الثبات بطريقة معامل ارتباط(بيرسون)، كما تم حساب معامل الاتساق الداخلي(ألفا كرونباخ) للتأكد من ثبات أداة الدراسة.

جدول (2) معاملات ثبات أداة الدراسة

المحور	المجالات	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا	ثبات الإعادة
الذكاء الاجتماعي	معالجة المعلومات الاجتماعية	7	0.935	0.933
	المهارات الاجتماعية	9	0.950	0.921
	التعاطف الاجتماعي	6	0.932	0.922
	حل المشكلات الاجتماعية	7	0.882	0.859
الدرجة الكلية للأداة		29	0.978	0.944

تشير النتائج في جدول (2) إلى أن جميع القيم دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (0.01) حيث بلغ معامل الثبات الكلي بطريقة كرونباخ ألفا (0.978)، ولثبات الإعادة (0.944)،وهي قيمة أعلى 0.70 (النجار، والزعبي، والنجار،2013، 105) مقبولة لمعامل الثبات بالدراسات المسحية، وهو وهي قيم مقبولة لإجراء الدراسة الحالية.

متغيرات الدراسة:

تناولت الدراسة المتغيرات الآتية:

المتغيرات الديموغرافية وتشمل:

- متغير المرحلة التعليمية و له ثلاث مستويات: (الابتدائية، المتوسطة، الثانوية).
- متغير سنوات الخدمة: وله مستويان: (أقل من 10 سنوات، 10 سنوات فأكثر).
- متغير المؤهل العلمي وله فئتان: (بكالوريوس، دراسات عليا)
- متغير الدورات التدريبية ولها مستويان:(اقل من 5 دورات، 5 دورات فأكثر)

المتغير المستقل: الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس.

إجراءات تطبيق الدراسة: اتبع الباحثان الخطوات التالية في تنفيذ الدراسة:

1- الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

2- بناء أداة الدراسة، والتحقق من صدقها وثباتها.

3- تحديد مجتمع الدراسة وعينة الدراسة المستهدفة، وتوزيع أداة الدراسة على أفراد العينة.

4- جمع البيانات والمعلومات، ثم تحليل البيانات باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية(SPSS).

5- تقديم نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها، وفق أسئلتها وأهدافها. وكتابة تقرير الدراسة.

أساليب المعالجة الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحثان مجموعة من الأساليب الإحصائية لطبيعة البحث من خلال برنامج الحزمة الإحصائية (SPSS)، وهي كالتالي:

- التكرارات والنسب المئوية لوصف مجتمع الدراسة وعينتها.
- معامل ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات الاستبانة ،.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإجابة.
- اختبار ت t.Test للإجابة عن السؤال والمتعلق بمتغيرات سنوات الخدمة والدورات التدريبية والمؤهل العلمي .
- تحليل التباين الأحادي للإجابة عن السؤال الثاني تبعا لمتغير المرحلة التعليمية.

وقد تم تحديد مستوى الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس وفق مقياس ليكرت متدرج مكون من خمسة تقديرات لفظية، تدل على المستوى، وهي (عالٍ جدا، عالٍ، متوسطة، منخفض ، منخفض جدا). كما تم تحديد التقديرات الكمية المكافئة لها على التوالي (5، 4 ، 3، 2، 1) .

وللحكم على متوسط مستوى الذكاء الاجتماعي لقادة المدارس تم استخدام المعيار الموضح وفقا للمعادلة الاتية :

المستوى = أعلى درجة- أقل درجة/ فئات الاستجابة ، (5-1) =(5/4) =0.80

وبالتالي يكون الحكم على متوسط مستوى الذكاء الاجتماعي وفق الاتي:

- قيمة المتوسط الحسابي من 1- أقل من 180 المستوى منخفض جدا
- قيمة المتوسط الحسابي من 1.80 - أقل من 2.60 المستوى منخفض
- قيمة المتوسط الحسابي من 2.60- أقل من 3.40 المستوى متوسط
- قيمة المتوسط الحسابي من 3.40-أقل من 20 4 المستوى عالٍ
- قيمة المتوسط الحسابي من 4.20– 5 المستوى عالٍ جدا

نتائج الدراسة:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: والذي نصه: ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين ؟ للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات محور الذكاء الاجتماعي كما في الجدول الاتية:

جدول(3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الذكاء الاجتماعي مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية.

م	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
3	التعاطف الاجتماعي	3.67	0.75	1	عالٍ
1	معالجة المعلومات الاجتماعية	3.56	0.75	2	عالٍ
2	المهارات الاجتماعية	3.50	0.81	3	عالٍ
4	حل المشكلات الاجتماعية	3.46	0.71	4	عالٍ
	الدرجة الكلية	3.54	0.71	-	عالٍ

تشير النتائج في جدول(3) إلى أن المستوى العام للذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين جاءت بدرجة عالية، وبمتوسط حسابي بلغ(3.54) وانحراف معياري(0.71)، كما يشير إلى أن جميع المجالات جاءت بدرجة عالية وتراوحت متوسطاتها بين (3.67-3.46.)، كما تشير النتائج إلى أن الانحرافات المعيارية لجميع المجالات جاءت أقل من واحد صحيح وهذا مؤشر على تقارب وجهات نظر أفراد عينة الدراسة.

وهذه النتيجة تعزى إلى ما يراه المعلمون من قدرة قادة المدارس في محافظة العقيق على التفاعل مع المعلمين بطرق مقبولة اجتماعية ذات قيمة وفائدة له وللمعلمين، والى قدرة قادة المدارس على التصرف بشكل جيد في المواقف المختلفة، وقدرة قادة المدارس على فهم دوافع ورغبات المعلمين وكذلك التواصل مع الاخرين، كما تعزى إلى قدرة قادة المدارس على إدراك فن العلاقة بين البشر وكفايتهم في تطويع عواطف الاخرين وبناء الصلات معهم، وقد تعزى إلى قدرة قادة المدارس على التكيف مع ما يحيط به وبناء قائمة كبيرة من المهارات الاجتماعية التي تمكنهم من مواجهة العقبات والصعاب بشكل فعال ، وامتلاكهم القدرة على إدراك أمزجة المعلمين ونواياهم ومشاعرهم، إضافة إلى الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والقدرة على الاستجابة لهذه الايماءات بطريقة اجرائية من خلال التفاعل والاندماج مع المعلمين، وقد يعزى هذا المستوى العالي من الذكاء الاجتماعي لدى قادة المدارس إلى ما يمتلكه قادة المدارس من معلومات ومفاهيم عن الذكاء الاجتماعي من خلال الاطلاع ومتابعة المستجدات، ومن خلال التدريب في الخدمة الذي تنفذه وزارة التعليم ، وإلى إدراك قادة المدارس أن الأفراد الذين يمتلكون مهارات اجتماعية في التواصل اللفظي وغير اللفظي هم أكثر وعيا بأنفسهم وبشخصياتهم من حيث التخطيط الفعال والنجاح في الحياة العملية، مما يساعدهم على التغلب على المشكلات .

وهذه النتيجة تتفق مع نتائج ، ومع دراسة جاسم(2012) والتي جاءت بدرجة مرتفعة بالرغم من اختلاف جنس العينة، ومع دراسة الكايد (2008)، والتي جاءت بدرجة مرتفعة. وتختلف مع نتائج دراسة رغدة ابو فروة (2017) والتي جاءت بدرجة متوسطة، ونتائج دراسة العسود(2009) والتي جاءت بدرجة متدنية.

وجاء في المرتبة الأولى مجال التعاطف الاجتماعي بمتوسط حسابي (3.67) وانحراف معياري (0.75)، ومستوى عالٍ، وقد يعزى ذلك إلى ما يراه المعلمين في قادة المدارس من قدرة في التعرف على حاجات المعلمين، والاستجابة لها بشكل مناسب، وقد يعود ذلك إلى عوامل التنشئة الاجتماعية والتربية البيئة التي تعرض لها القادة وإلى الموروث الانساني الذي يدعو إلى التعاطف الاجتماعي والشعور بالآخرين، ومن الموروث الديني الذي يحظ على التماسك والتعاطف مع الآخرين لقوله صلى الله عليه وسلم " مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر

الجسد بالسهر والحمى(خرجه مسلم، عن النعمان بن بشير، كتاب البر والصلة والآداب، باب تراحم المؤمنين وتعاطفهم وتعاضدهم برقم: (2586).

وجاء في المرتبة الأخيرة مجال معالجة المشكلات الاجتماعية بمتوسط حسابي(3.46) وانحراف معياري(0.71) وهو إن جاء في المرتبة الأخيرة فهو بمستوى عالٍ، وهذا يعزى إلى ما يلاحظه المعلمون من قدرة لدى قادة المدارس على الاتصال والتواصل مع العاملين ، والتعرف على ظروفهم والتفاعل معها ، ومن خلال قدرتهم على تفهم الآخرين ، والقدرة على الإقناع ، ومن خلال تحري القادة لمشكلات الطلاب ، والتعرف على ظروفهم الاجتماعية والاقتصادية والنفسية بالتعاون مع المرشد الطلابي ، والعمل على إيجاد الحلول المناسبة لها .

أما فيما يتعلق بمجالات المحور فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال وعلى النحو الاتي:

أ: النتائج المتعلقة بمجال معالجة المعلومات الاجتماعية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال كما في جدول (4)

الجدول(4).المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معالجة المعلومات الاجتماعية مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها الحسابية

رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
5	فهم رغبات واحتجاجات العاملين واحترامها.	3.63	0.92	1	عالٍ
1	التنبؤ بسلوك العاملين معه في المواقف المختلفة	3.62	0.82	2	عالٍ
2	ملاحظة تأثير اسلوبه على شخصية العاملين في المدرسة	3.57	0.87	3	عالٍ
4	فهم ما يقصده العاملين من خلال تعبيراتهم وايماءتهم	3.57	0.84	3	عالٍ
3	التنبؤ بكيفية تفاعل العاملين في المدرسة مع أدائه الإداري	3.56	0.87	5	عالٍ
6	استخدم اسلوب مناسب لتوضيح وجهة نظره للعاملين في المدرسة	3.55	0.83	6	عالٍ
7	تحليل المشكلات المختلفة للعاملين بهدف الوصول إلى أسبابها الفعلية	3.45	0.92	7	عالٍ
	المتوسط العام للمجال	3.56	0.75	-	عالٍ

تشير النتائج في جدول (4) أن المتوسط الحسابي العام لمجال معالجة المعلومات بلغ(3.56) وبانحراف معياري (0.75)، ومستوى عالٍ، وأن جميع فقرات المجال وعددها(7) فقرات جاءت بمستوى عالي، وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين (3.63- 3.45)، كما أن جميع الانحرافات المعيارية لفقرات المجال جاءت أقل من واحد صحيح وتراوحت بين (0.82- 0.92)مما يشير إلى تجانس استجابات أفراد العينة من المعلمين.

وجاء في المرتبة الأولى الفقرة (5) والتي نصها" فهم رغبات واحتياجات العاملين واحترامها "بمتوسط حسابي (3.63) وانحراف معياري(0.92) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى ما يلمسه المعلمون في مدارسهم من قدرة لدى قادة المدارس في التعرف على حاجات المعلمين من خلال الرسائل التي يرسلونها إما لفظيا أو من خلال إيماءتهم وحركاتهم وتعبيرات وجوههم، والتي ترتبط عادة بما لدى القادة من معلومات عن حاجات المعلمين من خلال الأدوات التي يستخدمها القادة كالوثائق، والاستبانات، والملاحظة المباشرة وغيرها.

وفي المرتبة الثانية الفقرة (1) والتي نصها " التنبؤ بسلوك العاملين معه في المواقف المختلفة" بمتوسط حسابي (3.62)، وانحراف معياري(0.82) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى فهم قادة المدارس لخصائص المعلمين نتيجة إلمامهم بالظروف المادية والاجتماعية والصحية للمعلمين، وخصائصهم المعرفية، وهي عوامل تقرر سلوكهم وتساعد قادة المدارس في التنبؤ بسلوك المعلمين بناءً على معرفتهم بهذه الظروف.

وفي المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (6) والتي نصها" استخدم اسلوب مناسب لتوضيح وجهة نظره للعاملين في المدرسة " بمتوسط حسابي (3.55)، وانحراف معياري(0.83) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى ما يقوم به قادة المدارس من تواصل مع المعلمين بأساليب مختلفة وعدم التركيز على الاتصال الهابط الذي يقوم على إلقاء التعليمات، واعتماد الحوار الايجابي القائم على الإقناع وتبادل المعلومات، وتوظيف الاتصال غير اللفظي في توصيل وجهة نظره للمعلمين.

وفي المرتبة الاخيرة الفقرة (7) والتي نصها" تحليل المشكلات المختلفة للعاملين بهدف الوصول إلى أسبابها الفعلية " بمتوسط حسابي(3.45) وانحراف معياري(0.92)، ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى دور قادة المدارس في التعرف على الأسباب الحقيقة للمشكلات التي تواجه المعلمين في العمل ومعالجتها، أي أن قادة المدارس يركزون على فهم المشكلات وأسبابها، وليس على الأعراض الناتجة عن هذه المشكلات.

ب: النتائج المتعلقة بمجال المهارات الاجتماعية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال كما في جدول(5)

جدول(5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال المهارات الاجتماعية مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
8	لديه قدرة على الاندماج مع العاملين في حوارات هادفة	3.66	.90	1	عالٍ
16	يلجأ اليه العاملون في المدرسة لأخذ المشورة والرأي.	3.62	.91	2	عالٍ
15	يستخدم مهاراته الاجتماعية لحل ما يواجه وزملائه من مشكلات.	3.59	.90	3	عالٍ
13	يبذل قصارى جهده لمساعدة العاملين في تحسين أدائهم	3.54	.97	4	عالٍ
12	يناقش أفكاره مع العاملين في المدرسة.	3.47	.91	5	عالٍ
11	يقنع العاملين بوجهة نظره.	3.46	.88	6	عالٍ
10	يفسر المواقف والأحداث بصورة يتقبلها العاملون.	3.46	.88	6	عالٍ
9	يتقبل مناقشة العاملين لأخطائه في العمل.	3.41	1.07	8	عالٍ
14	يتقبل آراء العاملين مهما كانت مخالفة لرأيه.	3.32	1.09	9	متوسط
	المتوسط العام للمجال	3.50	0.81	-	عالٍ

تشير النتائج في جدول (5) أن المتوسط الحسابي العام لمجال المهارات الاجتماعية بلغ(3.50) وبانحراف معياري(0.81)، ومستوى عالٍ، وأن (8) فقرات جاءت بمستوى عالٍ، وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين (3.66- 3.41)، وفقرة واحدة جاءت بدرجة متوسطة، وبمتوسط(3.32)، كما أن الانحرافات المعيارية ل(7) فقرات جاءت أقل من واحد صحيح، وتراوحت بين (0.88- 0.97) مما يشير إلى تجانس استجابات أفراد العينة من المعلمين. وفقرتان انحرافاتهم المعيارية أكثر من واحد صحيح (1.07، 1.09) يتضح فيهما تباين الاستجابات حولهما.

وجاء في المرتبة الاولى الفقرة (8) والتي نصها" أن قائد المدرسة لديه قدرة على الاندماج مع العاملين في حوارات هادفة " بمتوسط حسابي (3.66) وانحراف

معياري(0.90) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى ما يمتلكه قادة المدارس من مهارات اجتماعية تتمثل في المرونة وتقبل الأفكار، وحسن الاستماع إلى الطرف الآخر، والحلم والصبر وعدم الغضب لأتفه الأسباب، وإدراكه أن الغاية من الحوار هي معرفة الحقيقة والتوصل اليها.

وفي المرتبة الثانية الفقرة (19) والتي نصها " يلجأ اليه العاملون في المدرسة لأخذ المشورة والرأي. " بمتوسط حسابي (3.62)، وانحراف معياري(0.91) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى ما يقوم به المعلمون من سلوكات في التوجه إلى قائد المدرسة في حل المشكلات التي تواجههم في العمل، أو في حال رغبة المعلمين في تطبيق أفكار جديدة في العمل، أو فيما يتعلق بتنفيذ المنهج، ومواعيد الاختبارات، والأنشطة المدرسية، وذلك لما يملكه قادة المدارس من خبرات يمكن أن تسهم في تقديم النصح والإرشاد للمعلمين وتقديم الآراء النافعة لهم في عملهم.

وفي المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (9) والتي نصها" أن قائد المدرسة يتقبل مناقشة العاملين لأخطائه في العمل. " بمتوسط حسابي (3.41)وانحراف معياري(1.07) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى تقبل قادة المدارس للتغذية الراجعة التي يقدمها المعلمون لقادة المدارس عن سلوكهم الإداري ، وبعض القرارات التي يتخذها القادة دون أخذ رأي المعلمين.

وفي المرتبة الأخيرة الفقرة (14) والتي نصها" أن قائد المدرسة يتقبل آراء العاملين مهما كانت مخالفه لرأيه " بمتوسط حسابي (3.32) وانحراف معياري(1.09) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى عدم الرضا من قبل بعض قادة المدارس عن نقد المعلمين لآرائهم، خاصة إذا كانت الآراء التي يقدمها المعلمون تركز على المصلحة الشخصية وتهمل المصلحة العامة للمدرسة.

ج: النتائج المتعلقة بمجال التعاطف الاجتماعي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال كما في جدول(6)

جدول(6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التعاطف الاجتماعي مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
18	مشاركة العاملين مشاعرهم المفرحة والمحزنة .	3.88	0.93	1	عالٍ
22	تقديم المساندة للعاملين في الأزمات والمواقف الصعبة.	3.72	0.84	2	عالٍ
19	التعاطف مع العاملين ومراعاة ظروفهم وفق امكاناته	3.68	0.87	3	عالٍ
20	تشجيع العاملين عند تعرضهم لمواقف محبطة	3.66	0.84	4	عالٍ
17	التعرف على مشاعر العاملين وتقديرها	3.65	0.82	5	عالٍ
21	التعبير عن رضا علاقاته مع الآخرين	3.45	0.96	6	عالٍ
	المتوسط العام للمجال	3.67	0.75	-	عالٍ

تشير النتائج في جدول (6)أن المتوسط الحسابي العام لمجال التعاطف الاجتماعي بلغ(3.67) وبانحراف معياري(0.75)، ومستوى عالٍ، وأن جميع فقرات المجال وعددها(6) فقرات جاءت بمستوى عالي، وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.88- 3.45)، كما أن جميع الانحرافات المعيارية لفقرات المجال جاءت أقل من واحد صحيح، وتراوحت بين (0.82- 0.96)مما يشير إلى تجانس استجابات أفراد العينة من المعلمين.

وجاءت في المرتبة الأولى الفقرة (18) والتي نصها" أن قائد المدرسة يقوم بمشاركة العاملين مشاعرهم المفرحة والمحزنة " بمتوسط حسابي(3.88) وانحراف معياري(0.93) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى ما يقوم به المعلمون من مشاركة فعلية لقادة المدارس في مناسباتهم المفرحة مثل الزواج ، والنجاح في الدراسات العليا، والترقية إلى مركز وظيفي أعلى، وغيرها من المناسبات الاجتماعية المفرحة لأنها تشعر المعلمين باهتمام الرؤساء بهم وبمناسباتهم وتدلل على التعاطف الاجتماعي بين القائد والتابعين. وأيضا مشاركة المعلمين مناسباتهم المحزنة مثل الوفاة لأحد أفراد الأسرة ،أو المرض، أو التعرض لحوادث السير أو الحرائق أو غيرها من المناسبات غير السارة.

وفي المرتبة الثانية الفقرة (22) والتي نصها" قائد المدرسة يقوم بتقديم المساندة للعاملين في الأزمات والمواقف الصعبة " بمتوسط حسابي (3.72)، وانحراف معياري(0.84) ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى ما يقوم به المعلمون من سلوك اجتماعي يتمثل في التفاعل بين قادة المدارس والمعلمين في مدارسهم في حالة تعرضهم

لمواقف صعبة مثل المرض والإقامة في المستشفيات، أو التعرض لحوادث السير، أو الحرائق والتعاون مع المعلمين في توفير وتقديم دعم مالي ومعنوي للمعلمين في مثل هذه المناسبات.

وفي المرتبة قبل الأخيرة الفقرة (17) والتي نصها" أن قائد المدرسة يقوم بالتعرف على مشاعر العاملين وتقديرها" بمتوسط حسابي(3.65) وانحراف معياري(0.82) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى قدرة قادة المدارس في الإحساس بمشاعر به المعلمين، والوعي بحاجاتهم ،وأحاسيسهم وقد يعزى ذلك إلى ما مر به قادة المدارس من خبرات، وإلى عوامل التنشئة الاجتماعية التي تعرض لها القادة، فالقادة هم الأكثر قدرة على معرفة انفعالات معلميهم ، وهم الأكثر نجاحا في علاجها.

وفي المرتبة الأخيرة الفقرة (21) والتي نصها" أن قائد المدرسة يقوم بالتعبير عن رضا علاقاته مع الآخرين " بمتوسط حسابي (3.45) وانحراف معياري(0.96)، ومستوى عالٍ، وهذا قد يعزى إلى قدرة لدى قادة المدارس على توليد الانفعالات المناسبة التي تجعل المعلمين يشعروا ويحسوا بمشاعر القادة نحوهم، وذلك من خلال الحركات والايماءات، والابتسامة التي تشعرهم بالرضا.

د: النتائج المتعلقة بمجال حل المشكلات الاجتماعية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال كما في جدول(7)

جدول(7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال حل المشكلات الاجتماعية مرتبة تنازليا حسب متوسطاتها الحسابية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
28	توظيف خبراته السابقة في حل ما يواجهه من مشكلات	3.64	0.90	1	عالٍ
25	مقارنة كل البدائل المطروحة لاختيار أفضلها.لحل المشكلة.	3.57	0.89	2	عالٍ
23	تحديد المشكلات التي تواجهه في العمل تحديداً دقيقاً	3.48	0.82	3	عالٍ
29	إعطاء وقت كاف للتعامل مع المشكلات دون تسرع	3.47	0.92	4	عالٍ

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
24	التعامل مع مشكلات العمل بإجراءات سريعة وحاسمة	3.46	0.86	5	عالٍ
26	وضع خطة عمل لحل المشكلات التي تواجهه ويلتزم بها	3.38	0.89	6	متوسط
27	استثمار ما يطرأ على الموقف المشكل من تغيرات لصالحه	3.26	0.95	7	متوسط
	المتوسط الحسابي العام للمجال	3.46	0.71	-	عالٍ

تشير النتائج في جدول(7) أن المتوسط الحسابي العام لمجال حل المشكلات الاجتماعية بلغ (3.46) وبانحراف معياري(0.71)،ومستوى عالٍ، وأن (5) فقرات جاءت بمستوى عالي، وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.64- 3.46)، وفقرتان بمستوى متوسط، وبمتوسط حسابي(3.26،3.38) على التوالي، كما أن جميع الانحرافات المعيارية لفقرات المجال جاءت أقل من واحد صحيح وتراوحت بين(0.82- 0.95)مما يشير إلى تجانس استجابات أفراد العينة من المعلمين.

وجاء في المرتبة الأولى الفقرة (28) والتي نصها" يقوم قائد المدرسة بتوظيف خبراته السابقة في حل ما يواجهه من مشكلات " بمتوسط حسابي (3.64) وانحراف معياري(0.90) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى قدرة قادة المدارس على توظيف الخبرات التي مروا فيها في العمل التربوي(معلمين ووكلاء مدارس أو مرشدين تربويين) في مواجهة المشكلات التي تعترضهم ، وقياس الحلول السابقة للمشكلات على المشكلات القائمة .

وفي المرتبة الثانية الفقرة (25) والتي نصها " يقوم قائد المدرسة بمقارنة كل البدائل المطروحة لاختيار أفضلها لحل المشكلة " بمتوسط حسابي (3.57) وانحراف معياري(0.90) ومستوى عالٍ وهذا قد يعزى إلى ما يقوم به قادة المدارس من ممارسات تتمثل في اتباع للأسلوب العلمي في حل المشكلات؛ والقائم على تحديد المشكلة والمظاهر الدالة عليها ، وأسبابها والحلول المقترحة واختيار الحل الأنسب من بين الحلول المطروحة وبدلا من الاعتماد على الارتجال والتسرع في طرح الحلول.

وفي المرتبة قبل الاخيرة الفقرة (26) والتي نصها" يقوم قائد المدرسة بوضع خطة عمل لحل المشكلات التي تواجهه ويلتزم بها " بمتوسط حسابي (3.38) وانحراف معياري (0.89) ومستوى متوسط، وهذا قد يعزى إلى دور قادة المدارس في إيجاد خطط

علمية وعملية لحل المشكلات في العمل يشارك فيه المعلمون في المدرسة وتكون عملية وليس نظرية فقط.

وفي المرتبة الأخيرة الفقرة (27) والتي نصها" يقوم قائد المدرسة باستثمار ما يطرأ على الموقف المشكل من تغيرات لصالحه "بمتوسط حسابي(3.26)، وانحراف معياري(0.95)، ومستوى متوسط، وهذا قد يعزى إلى دور قادة المدارس في استثمار ما يطرأ من حلول للمشكلات التي تواجه العمل لصالح المدرسة، والمصلحة العامة وليس لمصلحة القائد الشخصية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني ومناقشتها: والذي نصه: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($0.05 \geq \alpha$)، بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق تعزى لمتغيرات (المرحلة التعليمية، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي ، والدورات التدريبية).

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، واختبار (ت) واختبار تحليل التباين الأحادي وعلى النحو التالي:

أ: الفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين، والتي تعزى إلى اختلاف متغير المؤهل العلمي، فقد تم استخدام اختبار(ت) t.test للمقارنة بين متوسطين مستقلين كما يبين جدول(8).

جدول 8) نتائج اختبار (ت) لاستجابات افراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي .

المجالات	بكالوريوس(269)		دراسات عليا(46)		اختبار ت	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
معالجة المعلومات الاجتماعية	3.55	.75	3.57	.72	.097	.923
المهارات الاجتماعية	3.48	.81	3.60	.80	.957	.339
التعاطف الاجتماعي	3.66	.77	3.68	.68	.159	.874
حل المشكلات الاجتماعية	3.46	.71	3.50	.72	.400	.690
الدرجة الكلية	3.53	.71	3.59	.68	.495	.621

تشير النتائج في جدول(4) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة. 05. 0≥ α، في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين تبعا لمتغير المؤهل العلمي، وربما يعزى هذا إلى أن أفراد عينة الدراسة وبغض النظر عن مؤهلاتهم العلمية يدركون ما لدى قادة المدارس من مهارات اجتماعية من تعاطف مع المعلمين ومساهمة في حل مشكلاتهم، ومهارات اجتماعية تتعلق بالمشاركة في المناسبات المختلفة للعاملين، والحوار وتقبل للآخر وهذه النتيجة تختلف مع نتائج دراسة أبو فروة (2017)، والتي أشارت إلى وجود فروق تعزى لمتغير المؤهل العلمي لصالح فئة ماجستير فأكثر.

ب: الفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير سنوات الخدمة

للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين، والتي تعزى إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة، فقد تم استخدام اختبار(ت) t.test للمقارنة بين متوسطين مستقلين كما يبين جدول(9).

جدول(9) نتائج اختبار (ت) لاستجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخدمة

المجالات	اقل من 10 سنوات(85)		10 سنوات فاكثر(230)		اختبار ت	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
معالجة المعلومات الاجتماعية	3.37	0.78	3.63	0.73	2.697	0.007
المهارات الاجتماعية	3.36	0.87	3.55	0.78	1.827	0.069
التعاطف الاجتماعي	3.48	0.75	3.74	0.74	2.694	0.007
حل المشكلات الاجتماعية	3.41	0.69	3.48	0.72	.858	0.391
الدرجة الكلية	3.40	0.72	3.59	0.70	2.132	0.034

تشير النتائج في جدول (9) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 ≥α، في مستوى الذكاء الاجتماعي لدة قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين تبعا لمتغير سنوات الخدمة، على مجالات معالجة المعلومات الاجتماعية، ومجال التعاطف الاجتماعي، والدرجة الكلية للمجالات لصالح فئة 10 سنوات فأكثر، وربما يعزى هذا إلى أن هذه الفئة هي أكثر إدراكا لمفاهيم الذكاء الاجتماعي من الفئات الأخرى بحكم التجارب التي مروا بها، ومن خلال معايشتهم الطويلة لقادة المدارس وما لمسوه من ممارسات قيادية لقادة المدارس تدل على امتلاكهم لمهارات الذكاء الاجتماعي فيما يتعلق بالتعاطف الاجتماعي من خلال المشاركة في المناسبات الشخصية للمعلمين وتقدير ظروفهم، والتواصل معهم، واحترام آرائهم، وأن قراراتهم فيما يتعلق بالتعامل مع الآخرين والتواصل معهم مبنية على معلومات موثوقة عن حاجات العاملين، ومستوى قدراتهم من خلال ما لديهم من سجلات ومن خلال الملاحظة المباشرة.

وهذه النتيجة تختلف مع نتائج ابو فروة(2017) والتي أظهرت عدم وجود فروق تبعا لمتغير سنوات الخدمة، وتتفق مع نتائج دراسة لفجوي (Lovejoy,2008) والتي أظهرت وجود فروق تبعا لمتغير سنوات الخدمة ، لصالح الخدمة الأطول.

ج- الفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير الدورات التدريبية.

للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين تبعا لمتغير الدورات التدريبية تم استخدام اختبار(ت) t.test للمقارنة بين متوسطين مستقلين كما يبين جدول(10).

جدول(10) نتائج اختبار (ت) لاستجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الدورات التدريبية

المجالات	اقل من 5 دورات(63)		5 دورات فاكثر(252)		اختبار ت	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
معالجة المعلومات الاجتماعية	3.43	0.77	3.59	0.74	1.513	0.131
المهارات الاجتماعية	3.35	0.85	3.53	0.80	1.593	0.112
التعاطف الاجتماعي	3.47	0.68	3.72	0.76	-2.368	0.019

المجالات	اقل من 5 دورات(63)		5 دورات فاكثر(252)		اختبار ت	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
حل المشكلات الاجتماعية	3.38	0.56	3.48	0.74	1.039	0.300
الدرجة الكلية	3.40	0.67	3.57	0.72	1.722	0.086

تشير النتائج في جدول(10) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدالة =050. α، في درجة استجابات أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين تبعا لمتغير الدورات التدريبية - ما عدا- مجال التعاطف الاجتماعي، وجاءت الفروق لصالح فئة (5) دورات فأكثر، وربما يعزى هذا إلى أن كثرة الدورات التدريبية تسهم في زيادة معلومات المعلمين في مهارات الذكاء الاجتماعي وبالجوانب التي يشملها التعاطف الاجتماعي من إحساس بمشاعر الآخرين، والرغبة في تحقيق السعادة للعاملين، ومشاركتهم أفراحهم ومناسباتهم الاجتماعية السارة والحزينة ، والوقوف إلى جانب المعلمين في الأزمات، وتقديم ما يمكن من دعم مادي أو معنوي للمعلمين في أوقات الأزمات. والتعاطف مع الطلاب ومشكلاتهم الاجتماعية والصحية والاقتصادية والاحتفال بنجاحات المعلمين في المدرسة وتقديم كتب الشكر والثناء لهم. وقد تفردت هذه الدراسة بهذا المتغير حيث لم يجد الباحثان أية دراسة سابقة من الدراسات التي تم استعراضها قد تناولت هذا المتغير.

د: الفروق بين المتوسطات تبعا لمتغير المرحلة التعليمية:

للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير المرحلة التعليمية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين الأحادي وذلك على النحو الاتي:

الجدول(11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات أداة الدراسة وفقا لمتغير المرحلة التعليمية

الفئات / المجالات	الابتدائية(148)		المتوسطة(96)		الثانوية (71)		الدرجة الكلية(315)	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
معالجة المعلومات الاجتماعية	3.58	0.79	3.51	0.71	3.56	0.71	3.56	0.75
المهارات الاجتماعية	3.49	0.86	3.47	0.75	3.56	0.80	3.50	0.81
التعاطف الاجتماعي	3.66	0.81	3.63	0.68	3.74	0.74	3.67	0.75
حل المشكلات الاجتماعية	3.48	0.76	3.43	0.64	3.47	0.70	3.46	0.71
الدرجة الكلية	3.54	0.77	3.50	0.65	3.58	0.67	3.54	0.71

يتبين من جدول (11) وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابية في جميع مجالات أداة الدراسة تعزى لمتغير المرحلة التعليمية، حيث جاءت فئة المرحلة الثانوية في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي(3.58) تلاها فئة المرحلة الابتدائية بمتوسط حسابي(3.54)، وفئة المرحلة المتوسطة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.50)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات الحسابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ تم تطبيق تحليل التباين الأحادي، وجاءت نتائجه كما في جدول (12) الآتي .

جدول(12) تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير المرحلة التعليمية

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
معالجة المعلومات الاجتماعية	بين المجموعات	.274	2	.137	0.239	0.787
	داخل المجموعات	178.307	312	.571		
	الكلي	178.581	314			
المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	.399	2	.199	0.298	0.742
	داخل المجموعات	208.547	312	.668		
	الكلي	208.946	314			
التعاطف الاجتماعي	بين المجموعات	.520	2	.260	0.449	0.638
	داخل المجموعات	180.416	312	.578		
	الكلي	180.936	314			
حل المشكلات الاجتماعية	بين المجموعات	.176	2	.088	0.171	0.843
	داخل المجموعات	161.172	312	.517		
	الكلي	161.348	314			
لدرجة الكلية	بين المجموعات	.235	2	.118	0.229	0.795
	داخل المجموعات	159.896	312	.512		
	الكلي	160.132	314			

تشير النتائج في جدول(12) أعلاه إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05 ≥α) في درجة تقدير عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق تبعا لمتغير المرحلة التعليمية، وعلى جميع مجالات الدراسة، وهذه النتيجة تعكس اتفاق أفراد العينة من مختلف المراحل التعليمية على مستوى امتلاك قادة المدارس لمهارات الذكاء الاجتماعي من خلال امتلاكهم مهارات الاتصال والتواصل وبناء العلاقات الإنسانية ،واحترام أراء المعلمين ومشاركتهم في

المناسبات المختلفة، والتعاطف مع المعلمين، واعتماده على معلومات موثقة في التعامل مع المشكلات. وأن هذه المهارات يلاحظها المعلمون عينة الدراسة في مختلف المراحل ولا توجد فروق بين هذه المراحل.

وقد تفردت هذه الدراسة بهذا المتغير حيث لم يجد الباحثان أية دراسة سابقة من الدراسات التي تم استعراضها قد تناولت هذا المتغير.

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة فإن الباحثان يوصي بما يلي:

- زيادة التعاون بين قادة المدارس والعاملين في المدرسة من خلال اللقاءات والاجتماعات والانشطة المدرسية للتعرف على المشكلات المختلفة التي تواجه العمل.
- تقديم الحوافز المادية والمعنوية للعاملين في المدرسة، والتعرف على مشاعرهم ودرجة رضاهم عن العمل.
- التنبؤ بالمشكلات السلوكية للطلاب من خلال ملاحظات المعلمين، والملاحظة المباشرة من قبل قادة المدارس، ومن خلال تقارير المرشد الطلابي، واتخاذ الإجراءات المناسبة لحلها قبل حدوثها .
- التعاون مع المعلمين في معالجة المشكلات الأكاديمية للطلاب من خلال المشاركة في بناء خطط معالجة الضعف وإجراء الاختبارات التشخيصية.

قائمة المراجع

اولا: المراجع العربية:

إدارة تعليم الباحة (1440). **شؤون المعلمين**. الباحة.

أحمد، مدثر سليم (2003). **الوضع الراهن في بحوث الذكاء**< الإسكندرية :المكتب الجامعي الحديث.

ابو فروة، رغدة خالد (2017). **الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الاساسية الخاصة في محافظة العاصمة عمان وعلاقته بدرجة ممارستهم للعدالة التنظيمية من وجهة نظر المعلمين**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الشرق الاوسط ، عمان، الأردن.

جابر، عبد الحميد جابر (2003)**. الذكاءات المتعددة والفهم .**عمان**:** دار الفكر العربي.

جاسم، غدير عبدالله (2012). **مستويات الذكاء الاجتماعي لمديرات المدارس الثانوية في الكويت وأثرها على الضغوط التنظيمية للمعلمات**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.

الجراح، عبد الناصر ذياب، وعاصلة، وائل محمد (2016). الذكاء الاجتماعي واستراتيجيات ادارة النزاع لدى الطلبة العاديين وذوي السلوك المشكل في المرحلة الثانوية. **دراسات العلوم التربوية** الجامعة الاردنية، 43(5)، 1915- .1935

الراشد، علي(1988)**. الجامعة والتدريس الجامعي**. جدة: دار الشروق.

حسين، سلامة، عبد العظيم ، حسين، طه عبد العظيم (2006). **الذكاء الوجداني للقيادة التربوية** . الاسكندرية: دار الوفاء لدينا الطباعة والنشر.

الصاحب، منتهى مطرش **(**2011). **أنماط الشخصية وفق نظرية الإنيكرام والقيم والذكاء الاجتماعي** .عمان:دار صفاء للنشر والتوزيع.

الداهري، صالح ، سفيان، نبيل (1998). الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتهما بالتوافق

العسود، خليل محمد (2009) **.الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة.

العجوري، احمد حسن (2013). **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة لدى المعلمين والمعلمات بمحافظة شمال غزة.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الأزهر، غزة.

علام، أمل (2012). **الذكاء الاجتماعي فن من فنون السحر الحلال**.استرجع بتاريخ 2018/10/20 من الرابط

https://www.masress.com/albedaya/5176

عثمان، احمد عبد الرحمن، وحسن، عزت عبد الحميد (2003) . الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكل من الدافعية للتعلم والخجل والشجاعة والتحصيل الدراسي لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الزقازيق . **مجلة كلية الزقازيق**، (44)، 67- 78

غباري، ثائر، أبو شعيرة، خالد **(2010) القدرات العقلية بين الذكاء والإبداع. عمان:** مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

الكايد، راكان عيسى(2008). **درجة الذكاء الاجتماعي لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن وعلاقتها بكل من الانضباط المدرسي لدى الطلبة وتفاعل المدرة مع المجتمع المحلي**. (رسالة ماجستير غير منشورة)،جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.

مصطفى، أسامه فاروق(1998). **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالقيم الأخلاقية لدى طلبة الجامعة**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة عين شمس. مصر..

محمد، سهام اورناصر(2013). **الذكاء والابداع لطلاب ذوي الاعاقة البصرية بجامعة النيلين**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النيلين.

ملحم، سامي محمد (2017). **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**.(ط9).عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع

ثانيا: المراجع الأجنبية:

***Goleman, D .(2006). Social Intelligence: The New Science of Social Relationships,* New York: Hutchinson.**

Kobe, L,. Palmon, R and Rikers, J.(2001). Self – reported Leadership experiences in relation to Inventoried Social and Emotional Intelligence, Current Psychology: *Developmental Learning Personality. Social*, 20(2), 154-163.

Liff, S.(2003). Social and Emotional Intelligence: Applications for Developmental Education, *Journal of Developmental Education,* 26(3), 28-34.

Law, K. Wong, C. Huang, G. Li, X. (2008).The effects of emotional intelligence on job performance and life satisfaction for research and development scientist In China, *Asia Pacific Journal of Management,* 25(1).51-69

Lovejoy, M.(2008). *Indiana school superintendent and the relationship between gender and levels of social intelligence,* (unpublished doctoral dissertation), Indiana state university, Terre Haute, united state

Mayer, J & Salovey, P. (1993).The Intelligence of Emotional Intelligence. *Intelligence,* 17(6), 433-442.

Thorndike, E.(1920). A constant error in Psychological ratings. *Journal of Applied Psychology,* (4) 25-29.