

## تصور مقترح لتقويم الاختبارات التي يعتها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة

المخلص:

هدفت الدراسة إلى اقتراح تصور مقترح لتقويم الاختبارات التي يعتها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، بلغت عينة الدراسة (380) عضو هيئة تدريس، تكونت قائمة الشروط من (76) شرط موزعة على أربعة مجالات، تم التحقق من ملائمة قائمة الشروط بحساب معاملات الارتباط بين الأداء على الشرط والأداء على القائمة ككل، أظهرت النتائج أن درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة لجميع شروط بناء الاختبارات جاءت بدرجة متوسطة، وهذا دليل على أهمية التصور المقترح في تنمية درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة لشروط بناء الاختبارات.

### Suggested a Conception to Evaluate the Tests Prepared by Faculty Members at Mutah University

**Abstract:**

The study aimed to suggest a conception to evaluate the tests prepared by the faculty members at Mutah University, the study sample was consisted (380) faculty member, A condition list consisting of (76) conditions divided into four fields, The a condition list was verified by calculating the correlation coefficients between performance on the condition and performance on the overall conditions, The results showed that the application teaching staff at Mutah University to all constructing tests conditions was medium. and this is evidence on the importance of the suggested concept in developing the application of the faculty members at Mutah University for building tests conditions.

## المقدمة:

تعد الاختبارات من أدوات القياس والتقييم المهمة في الجامعات، والتي من خلالها يتم الحكم على مخرجات العملية التعليمية، ويجب أن تتحقق خصائص الاختبارات مثل الموضوعية والصدق والثبات لأهمية القرارات المبينة عليها، ولهذا يجب تسليط الضوء على هذه الاختبارات لمعرفة مدى التزام معديها في شروط إعدادها.

وتستخدم الاختبارات بأشكالها المختلفة في قياس تحصيل الطلبة في مختلف المساقات التعليمية، كما تسهم نتائجها في تشخيص جوانب القوة والضعف عند الطلبة، وفي مقارنة أداء الطلبة بعضهم ببعض، وفي معرفة مدى تحقق الأهداف التعليمية (Stanley and Hopkins, 1998)، وإعداد الاختبارات يجب أن يخصص له الوقت والاهتمام الكافيين (الكبيسي، 2007)، ويجب أن يدرك عضو هيئة التدريس في الجامعة عند إعداد الاختبارات أنه أمام مهمة في غاية الأهمية، لأنه بواسطتها سيحكم على مستوى طلبته، وللاختبارات تأثير نفسي يساهم في تشكيل شخصية الطالب، فتدفعه إلى النجاح أو الفشل، ولهذا يجب أن تتصف بالموضوعية والصدق والثبات وحسن الإعداد والإخراج، وأن تعد وفق شروط ومعايير جيدة، مثل: تحليل المحتوى التعليمي، وصياغة الأهداف السلوكية، وبناء جدول المواصفات، ومراعاة شروط صياغة الفقرات، وكتابة تعليمات ورقة الاختبار، وإخراجها وطرق تصحيح أوراق الاختبار (أبو الفتوح، 2012).

وتصنف الاختبارات، إلى: اختبارات شفوية، ويستخدم هذا النوع من الاختبارات عندما يكون الهدف قياس قدرة المفحوص على لفظ الحروف، والتعرف على المشاكل المرتبطة باضطرابات النطق وغيرها. واختبارات عملية: وتعتبر مقياس لأداء المفحوص وقدرته على إتقان ما تعلمه في المواد النظرية، وتطبق في تخصصات مثل الهندسة، والحاسوب. واختبارات تحريرية، وتقسم إلى: اختبارات مقالية، وهي الاختبارات التي تحتاج إلى إجابات إنشائية تعبيرية، يقيس الفاحص من خلالها قدرة المفحوص على ترتيب الأفكار والتعبير عنها، وهناك نوعان من الاختبارات المقالية: فقرات الإجابة المحددة: وهي الفقرات ذات الإجابة المحددة والقصيرة، مثل (عدد، عرف، أذكر...)، وفقرات الإجابة غير المحددة: وهي الفقرات التي تحتاج إلى كتابة إجابة إنشائية، مثل (اشرح، وضح، علل...)، واختبارات موضوعية، وهي فقرات الاختيار من متعدد، وفقرات الصواب والخطأ، وفقرات المطابقة وفقرات التكميل، ومن مميزات أنها فقرات شاملة لمحتوى الاختبار (علام، 2010؛ مراد وسليمان، 2002؛ النبهان، 2004).

وقدم وليامز (Williams, 2010) خطوطاً عريضة لبناء الاختبارات الموضوعية والمقالية، تتعلق بكيفية انتقاء الفقرات وتقويمها، وأوصى بتطبيق جدول المواصفات لتحقيق صدق محتوى الاختبار ولتطوير فقرات الاختيار من متعدد لتقيس

مهارات التفكير العليا، وبين جنتري (Jentery, 2009) ضرورة الفهم الصحيح لمفهوم التقويم، وآليات اشتقاق الأهداف بطريقة سليمة، وعمل جدول المواصفات.

ولأن المسؤؤل الأول عن الاختبارات في الجامعات هم أعضاء هيئة التدريس، فهم بحاجة إلى معرفة مدى فعالية ما يقومون به من أنشطة تعليمية على مستوى كل من التخطيط والتنفيذ والتقويم (Ngozi, Agu and Aloysius, 2013)، ولقد بدأ الاهتمام بإعداد عضو هيئة التدريس في الجامعات من خلال تحديد الكفايات اللازمة له، وتزويده بالخبرات التي تساعد على القيام بدوره التعليمي، ومن هذه الكفايات، تطبيق شروط بناء الاختبارات، التي تمكن عضو هيئة التدريس من الوصول إلى المستوى المطلوب من المهارة في إعداد وبناء الاختبارات، وأصبح هذا التوجه محط اهتمام جميع الأنظمة التعليمية التي سعت إلى الاهتمام بكفايات التقويم، لما له من أهمية، فمن خلاله يتم قياس مدى تحقق الأهداف التربوية المنشودة (Owoyele ; Thompson 2008) and Kareem, 2011.

ويعتبر عضو هيئة التدريس ركن أساسي من أركان منظومة التعليم الجامعي، فهو المعنى بإعداد الكوادر البشرية المنتجة في المجتمع على اختلاف تخصصاتها، ولهذا فلا بد من عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس، وتدريبهم على ما يستجد من تقنيات في بناء الاختبارات لتنمية مهاراتهم في هذا المجال، وجامعاتنا العربية تعتمد بشكل كبير على الاختبارات التي تعد بالاعتماد على آليات ومعايير غير موضوعية، قد لا تنطبق عليها شروط بناء الاختبار الجيد (أبو الفتوح، 2012).

وقام تارنت وكنايرم وهايس ووير (Tarrant, Knierim, Hayes and Ware, 2006) بدراسة هدفت إلى التعرف على الالتزام بقواعد كتابة فقرات الاختبار من متعدد، تكونت العينة من (2770) فقرة طبقت على طلبة كلية التمريض، استخدمت أداة تكونت من (19) معياراً من معايير كتابة فقرات الاختبار من متعدد، أظهرت النتائج أن (46,2%) من الفقرات انتهكت المعايير.

وقام كل من بيلو وتيجاني (Bello and Tijani, 2010) بدراسة هدفت إلى تقويم واقع التقويم المستمر والاختبارات في غرب أفريقيا، تكونت العينة من (235) معلماً، أظهرت النتائج أن المعلمين يستخدمون بعض أدوات التقويم مثل اختبار المقال والواجبات، ويوجد نقص في استخدام المقابلات.

كما قام أولي وكريم (Owoyele and Kareem, 2011) بدراسة هدفت إلى تحديد احتياجات المعلمين فيما يتعلق بإجراءات التقويم التي يقومون بها، تكونت العينة من (151) معلماً في ولاية أوغو في نيجيريا، أظهرت النتائج أن المعلمين بحاجة إلى

مهارات بناء الاختبار، وكتابة الفقرات، وقياس مستويات التفكير العليا، والتقويم البنائي، وتحليل النتائج وإلى تدريب على استخدام طرق التقويم الحديثة.

وقام العنوز (2012) بدراسة هدفت إلى التعرف على مدى تفيد المدرسين في الجامعات الأردنية بشروط الاختبار الجيد، تم استخدام أداة مكونة من (55) فقرة موزعة على أربعة مجالات، تكونت العينة من (564) عضو هيئة تدريس في الجامعات الأردنية، أظهرت النتائج أن مجال معايير تصحيح الاختبار قد احتل المرتبة الأولى، وجاء مجال معايير تطبيق الاختبار في المرتبة الأخيرة، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في مدى تفيد المدرسين في الجامعات الأردنية بشروط الاختبار وعلى جميع المجالات تعزى لمتغير الكلية، ولصالح كليات التربية، وفروق تعزى لمتغير الخبرة التدريسية، ولصالح ذوي الخبرة التدريسية الأكثر من (10) سنوات، وفروق تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، ولصالح ذوي الرتبة الأكاديمية أستاذ.

وقام مارسو وبيج (Marso and Pigge, 2012) بدراسة هدفت إلى تلخيص نتائج (995) دراسة بحثت في المعارف والمهارات المرتبطة باستعمال الاختبارات عند المعلمين، أظهرت النتائج وجود نقص في المعرفة عند المعلمين في تقويم الطلبة وتركيز اختباراتهم على مستوى المعرفة عند بلوم.

وقامت شعيب (2014) بدراسة هدفت إلى دراسة أثر برنامج تدريبي لإكساب أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل مهارات بناء الاختبارات الإلكترونية بنظام إدارة التعلم بلاك بورد، تكونت العينة من (22) عضو هيئة تدريس، تم استخدام اختبار تحصيلي للمعرفة العلمية وبطاقة ملاحظة، أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة للمعرفة العلمية في بناء الاختبارات الإلكترونية بنظام إدارة التعلم بلاك بورد، وكانت الفروق لصالح التطبيق البعدي.

وقام الشريم (2015) بدراسة هدفت الدراسة إلى توفير برنامج تدريبي لتحسين مهارات بناء الاختبار التحصيلي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية الشريعة بجامعة القصيم، تكونت العينة من (25) عضو هيئة تدريس، تم استخدام أداة مكونة من (25) معياراً تشكل أهم معايير ومواصفات بناء الاختبارات موزعة على ستة مجالات، وبرنامج تدريبي، أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في القياس البعدي، ودلت قيم الكسب المعدل على فعالية البرنامج المقترح.

وقام العليمات والدويري (2015) بدراسة هدفت إلى معرفة درجة التزام معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية بالمعايير الوطنية في بناء الاختبارات اللغوية، تم استخدام استمارة للتحليل، تكونت من (82) معياراً موزعة على ثلاثة مجالات: مجال إعداد الاختبارات وبنائها، ومجال محتوى الاختبارات، ومجال إخراج الاختبارات وطباعتها، أظهرت

النتائج أن درجة التزام معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية بالمعايير الوطنية في بناء الاختبارات اللغوية كانت أقل من درجة الالتزام المقبولة، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة التزام معلمي اللغة العربية بالمعايير الوطنية في بناء الاختبارات اللغوية تعزى إلى النوع الاجتماعي والخبرة والتفاعل بينهما.

وقامت الزرعة (2016) بدراسة هدفت إلى معرفة فعالية برنامج تدريبي في تحسين كفايات بناء الاختبارات لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل، تكونت العينة من (30) عضو هيئة تدريس، أظهرت النتائج فعالية البرنامج التدريبي في تحسين كفايات بناء الاختبارات لدى أعضاء هيئة التدريس.

وقام المسعوديين والعليمات (2017) بدراسة هدفت إلى التعرف على درجة التزام معلمي المرحلة الأساسية في الأردن بالمعايير الوطنية في بناء اختبارات التحصيل من وجهة نظر المديرين والمشرفين والتربويين، تم استخدام استبانة تضمنت المعايير الوطنية في بناء اختبارات التحصيل، تكونت العينة من (19) مشرفاً ومشرفةً و(36) مديراً ومديرةً، أظهرت النتائج أن درجة التزام معلمي المرحلة الأساسية في الأردن بالمعايير الوطنية في بناء الاختبارات التحصيلية كانت بدرجة متوسطة.

من استعراض الدراسات السابقة يتضح أن بعضها بحث في معرفة درجة الالتزام في قواعد كتابة الفقرات (Tarrant, Knierim, Hayes and Ware, 2006)، وبعضها بحث في تقويم واقع الاختبارات (Bello, Alhaja and Tijani, 2010)؛ (Marso, and Pigge, 2012)، وبعضها بحث في احتياجات المدرسين لإجراءات التقويم (Owoyele and Kareem, 2011)، وبعضها بحث في مدى تقيد المدرسين في الجامعات بشروط الاختبار الجيد (الغنوز، 2012)، وبعضها بحث في دراسة أثر برنامج تدريبي لإكساب أعضاء هيئة التدريس مهارات بناء الاختبارات (الزرعة، 2016؛ شعيب، 2014؛ الشريم، 2015)، وبعضها بحث في درجة التزام المعلمين بالمعايير الوطنية في بناء اختبارات التحصيل (العليمات والدويري، 2015؛ المسعوديين والعليمات، 2017)، ولم تبحث أي دراسة في وضع تصور مقترح لنموذج تقويم الاختبارات التي يعدها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة.

#### مشكلة الدراسة:

تستند القرارات التي تتخذ في المؤسسات التعليمية على نتائج الاختبارات، والتي قد تكون مصيرية في الكثير من الأحيان، فيحكم عضو هيئة التدريس على الطالب من خلال هذه الاختبارات على ما لديه من معلومات من خلال إجابته على فقراتها، ويمكن تحديد مشكلة الدراسة في وجود قصور لدى بعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعات في مهارات بناء وتطوير الاختبارات، ولمس الباحث ذلك من خلال عمله كعضو هيئة

تدريس ومشاركته في تنفيذ العديد من الدورات لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة فيما يتعلق ببناء الاختبارات، وكذلك من خلال اطلاعه على العديد من الاختبارات المعدة من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، ويمكن أن تتلخص مشكلة الدراسة في ضعف تطبيق الشروط اللازمة لبناء الاختبارات من قبل الكثير من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، لهذا جاءت هذه الدراسة لوضع تصور مقترح لتقويم الاختبارات التي يعدها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة.

#### أسئلة الدراسة:

السؤال الأول: ما هي شروط بناء الاختبارات التي يجب أن يلتزم بها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة عند كتابة اختباراتهم؟

السؤال الثاني: ما درجة التزام أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة بشروط بناء الاختبارات؟

السؤال الثالث: ما التصور المقترح لنموذج تقويم بناء الاختبارات من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة؟

#### أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى:

- 1- تحديد شروط بناء الاختبارات التي يجب أن يلتزم بها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة عند كتابة اختباراتهم.
- 2- تعرف مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة بشروط بناء الاختبارات.
- 3- تقديم تصور مقترح لتقويم بناء الاختبارات من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة.

#### أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة من أهمية موضوعها، وأهمية القرارات التي تنبثق من الاعتماد على نتائج الاختبارات، وخطورة انعكاسات هذه القرارات في حال وجود قصور في الاختبارات، وتنبع أهمية الدراسة كذلك من أهمية مجتمعتها، وهم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، فعضو هيئة التدريس من أهم أركان المنظومة التعليمية في الجامعة، وهو من يقوم بإعداد وتأهيل الطلبة، ولهذا يجب توفير التدريب المستمر له، وتنبع أهمية الدراسة كذلك من أنها تقدم أداة تشتمل على مجموعة مهمة من المعايير العلمية والموضوعية لبناء الاختبار الجيد، يمكن استخدامها في عمليات تقويم الاختبارات في

الجامعات، وتتبع أهمية الدراسة كذلك من أنها استجابة للاتجاهات العالمية الحديثة المهتمة ببرامج إعداد وتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس أثناء الخدمة في شتى الميادين، ومنها مجال بناء الاختبارات، وتتبع أهمية الدراسة كذلك من إمكانية إسهامها في تحسين بناء الاختبارات، من خلال إلقاء الضوء على المعايير الأقل استخداماً، ليتم اتخاذ الإجراءات المناسبة بخصوصها للنهوض باستخدام مثل هذه المعايير.

#### التعريفات الإجرائية:

التصور المقترح: هو تخطيط مستقبلي لموضوع ما، مبني على نتائج ميدانية جمعت بأدوات كمية ونوعية لبناء إطار فكري يتبناه الباحثين والتربويين، ويعرف إجرائياً، بأنه دليل مقترح لعضو هيئة التدريس يهدف إلى التأكيد على التزامهم بشروط بناء الاختبارات الجيدة عند كتابة اختباراتهم، وذلك من خلال تقديم بعض الخطوات والإجراءات.

التقويم: هو عملية منظمة لجمع البيانات بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف واتخاذ القرارات بشأنها، ويعرف إجرائياً في هذه الدراسة بالدرجة التي يحصل عليها كل شرط من شروط بناء الاختبارات.

الاختبار: طريقة منظمة لتحديد مستوى تحصيل الطالب للمعلومات والمهارات التي تعلمها في مادة دراسية، من خلال إجابته على عينة من الفقرات التي تمثل محتوى المادة.

#### حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: قياس درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بشروط بناء الاختبارات.
- الحدود المكانية: اقتصرَت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة.
- الحدود الزمانية: تم جمع بيانات هذه الدراسة في بداية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2018/2019.

#### الطريقة والإجراءات:

#### مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة على الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2018/2019، والبالغ عددهم (634) عضو هيئة تدريس.

### عينة الدراسة:

العينة الاستطلاعية: تكونت من (34) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، وكان الهدف منها التحقق من وضوح قائمة شروط الاختبار، وتقدير الزمن المناسب لتطبيقها على العينة الأساسية، والتحقق من ثباتها وصدقها.

العينة الأساسية: تكونت من (380) عضو هيئة تدريس، وبنسبة (60%) من مجتمع الدراسة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية على مستوى الكلية.

### إجراءات الدراسة:

#### أولاً) إعداد قائمة شروط الاختبار الجيد:

لإعداد قائمة شروط الاختبار الجيد تم إجراء ما يلي:

(1) الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة التي بحثت في موضوع بناء الاختبارات (الشريم، 2015 ؛ شعيب، 2014 ؛ العليمات والدويري، 2015 ؛ العنوز، 2012؛ النيهان، 2004 ؛ Stanley and Hopkins, 1998).

(2) إعداد الصورة الأولية من قائمة الشروط، وتم صياغة (72) شرط تتعلق ببناء الاختبارات، مقسمة إلى أربعة مجالات، وهي: التخطيط للاختبار، وطباعة وإخراج الاختبار، وتطبيق الاختبار وتصحيح الاختبار، بأسلوب ليكرت الخماسي، وكانت الخيارات: بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة بدرجة قليلة جداً.

(3) عرض الصورة الأولية من الشروط على (11) عضو هيئة تدريس في الجامعات الأردنية (10) منهم يحملون درجة الدكتوراه في القياس والتقويم وواحد يحمل درجة الدكتوراه في اللغة العربية، وتم الطلب منهم الحكم على وضوح الصياغة اللغوية والعلمية لكل شرط، وأن الشرط يتعلق ببناء الاختبار، وإضافة أو حذف بعض الشروط، وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم تعديل بعض الشروط، وتم حذف وإضافة بعضها، وتكونت الصورة النهائية للقائمة من (76) شرط، وملحق (أ) يبين ذلك.

(4) تطبيق الصورة النهائية لقائمة الشروط على عينة استطلاعية مكونة من (34) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، للتحقق من وضوح الفقرات، ولتقدير الزمن اللازم لتطبيقها على العينة الكلية، والتحقق من ثباتها وصدقها.

5) حساب ثبات الصورة النهائية لقائمة الشروط باستخدام معادلة كرونباخ الفا، وطريقة التجزئة النصفية والتصحيح بمعادلة سبيرمان براون على نتائج العينة الاستطلاعية، وكانت قيم معاملات الثبات كما هي موضحة في الجدول (1).

#### جدول (1)

معاملات الثبات باستخدام معادلة كرونباخ الفا والتجزئة النصفية لقائمة الشروط

قيم معامل الثبات		عدد الفقرات	المجال
التجزئة النصفية	معادلة كرونباخ الفا		
0.85	0.89	34	التخطيط للاختبار
0.79	0.81	12	طباعة الاختبار وإخراجه
0.84	0.86	15	تطبيق الاختبار
0.83	0.85	15	تصحيح الاختبار
0.89	0.91	76	الكلي

يتبين من الجدول (1) أن جميع قيم معاملات الثبات مقبولة.

6) حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل شرط من شروط الاختبارات وبين درجة المجال وبين الدرجة الكلية للقائمة لأداء العينة الاستطلاعية، والجدول (2) يبين نتائج ذلك.

#### جدول (2)

معاملات الارتباط بين درجة كل شرط من شروط الاختبارات وبين درجة المجال وبين الدرجة الكلية للقائمة

معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة
مع الكلي	مع المجال		مع الكلي	مع المجال		مع الكلي	مع المجال	
0.619**	0.655**	53	0.611**	0.421**	27	0.407**	0.521**	1
0.571**	0.405**	54	0.426**	0.366**	28	0.506**	0.420**	2
0.559**	0.519**	55	0.490**	0.600**	29	0.509**	0.431**	3
0.487**	0.527**	56	0.496**	0.698**	30	0.435**	0.401**	4
0.486**	0.442**	57	0.507**	0.581**	31	0.507**	0.488**	5
0.689**	0.603**	58	0.558**	0.503**	32	0.426**	0.555**	6

معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة
مع الكلي	مع المجال		مع الكلي	مع المجال		مع الكلي	مع المجال	
0.686**	0.558**	59	0.608**	0.590**	33	0.588**	0.552**	7
0.544**	0.406**	60	0.748**	0.710**	34	0.542**	0.432**	8
0.577**	0.703**	61	0.784**	0.462**	35	0.680**	0.728**	9
0.709**	0.681**	62	0.608**	0.451**	36	0.430**	0.466**	10
0.692**	0.346**	63	0.538**	0.630**	37	0.542**	0.598**	11
0.597**	0.576**	64	0.620**	0.532**	38	0.555**	0.577**	12
0.513**	0.601**	65	0.538**	0.577**	39	0.680**	0.528**	13
0.459**	0.378**	66	0.611**	0.725**	40	0.351**	0.502**	14
0.704**	0.618**	67	0.526**	0.733**	41	0.480**	0.530**	15
0.461**	0.624**	68	0.691**	0.616**	42	0.703**	0.508**	16
0.525**	0.565**	69	0.733**	0.641**	43	0.612**	0.487**	17
0.580**	0.621**	70	0.769**	0.680**	44	0.681**	0.609**	18
0.665**	0.697**	71	0.653**	0.702**	45	0.618**	0.420**	19
0.447**	0.394**	72	0.546**	0.601**	46	0.624**	0.471**	20
0.593**	0.611**	73	0.564**	0.638**	47	0.565**	0.483**	21
0.582**	0.673**	74	0.640**	0.532**	48	0.521**	0.509**	22
0.797**	0.452**	75	0.566**	0.731**	49	0.697**	0.483**	23
0.731**	0.519**	76	0.705**	0.631**	50	0.506**	0.568**	24
			0.491**	0.528**	51	0.380**	0.545**	25
			0.499**	0.421**	52	0.421**	0.642**	26

\*\*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ )

يتبين من الجدول (2) أن معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة وبين درجة المجال تراوحت بين (0.346) وبين (0.733)، وأن معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة وبين الدرجة الكلية على القائمة تراوحت بين (0.351) وبين (0.797)، وكانت جميعها دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ )، وهذا يدل على أن كل شرط يقيس ما تقيسه القائمة ككل.

(7) لتفسير الدرجات على الصورة النهائية لقائمة الشروط تم تصنيف الدرجات في ثلاث فئات، وعلى النحو الآتي: درجة استخدام للشرط منخفضة، إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي أقل من (2,33)، ودرجة استخدام للشرط متوسطة، إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي أكبر أو تساوي (2,33) وأقل من (3,67)، ودرجة استخدام للشرط مرتفعة، إذا

كانت قيمة المتوسط الحسابي أكبر أو تساوي (3,67)، وذلك بتقسيم المسافة بين أقل درجة (1) وأعلى درجة (5) إلى ثلاث مسافات متساوية.

ثانياً) إعداد التصور المقترح:

أعد الباحث تصور مقترح لتقويم الاختبارات التي يعدها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، بإتباع الخطوات الآتية:

(1) مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة التي بحثت في شروط بناء الاختبارات.

(2) تحديد مصادر التصور المقترح ومحدداته ومنطلقاته وأهدافه ومحتواه.

(3) تحديد مراحل إعداد الاختبارات.

(4) إعداد التصور المقترح في صورته المبدئية، والذي تضمن: منطلقات ومحددات التصور، والهدف من التصور، ومصادر إعداد التصور ومحتوى التصور، وهو عبارة عن دليل لعضو هيئة التدريس لتنمية مهاراته في تطبيق شروط الاختبار الجيد.

(5) تحكيم الصورة المبدئية للتصور المقترح، وذلك بعرضه على (13) عضو هيئة تدريس في الجامعات الأردنية (11) منهم يحملون درجة الدكتوراه في القياس والتقويم واثنان يحملان درجة الدكتوراه في اللغة العربية، وتم الطلب منهم الحكم على مدى مناسبة فكرة التصور بشكل عام، ومدى مناسبة عناصر ومحتوى التصور المقترح، وتقديم أي اقتراحات يرونها مناسبة فيما يتعلق بالحذف، أو التعديل أو الإضافة.

(6) تعديل التصور المقترح في ضوء ملاحظات المحكمين، وملحق (ب) يبين التصور المقترح بصورته النهائية.

نتائج الدراسة:

نتائج السؤال الأول: ما هي شروط بناء الاختبارات التي يجب أن يلتزم بها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة عند كتابة اختباراتهم؟

للإجابة على السؤال تم تحديد (76) شرط مقسمة على أربعة مجالات، وملحق (أ) يوضح ذلك، والجدول (3) يبين المجالات وعدد شروط كل مجال.

### جدول (3)

عدد شروط بناء الاختبارات لكل مجال

عدد الشروط	المجال
34	تخطيط للاختبار
12	طباعة الاختبار وإخراجه
15	تطبيق الاختبار
15	تصحيح الاختبار
76	الكلي

نتائج السؤال الثاني: ما درجة التزام أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة بشروط بناء الاختبارات؟

للإجابة على السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لدرجة التزام أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة لشروط بناء الاختبارات لكل فقرة (شروط)، والجداول (3,4,5,6) تبين نتائج ذلك، وعلى النحو الآتي.

أولاً: مجال التخطيط للاختبار

### جدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال التخطيط للاختبار

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
1	أحلل محتوى مادة الاختبار إلى (موضوعات، مفاهيم ومصطلحات)	3.09	1.51	12	متوسط
2	أحدد الأهداف السلوكية التي أريد قياسها في الاختبار	3.02	1.57	15	متوسط
3	أصنف فقرات الاختبار إلى سهلة، ومتوسطة، وصعبة للاختيار من بينها	3.26	1.66	4	متوسط
4	أعد جدول المواصفات للاختبار	2.15	1.33	26	منخفض

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
5	أتجنب وجود ترابط لفظي بين المتن وبدائل فقرة الاختيار من متعدد	3.15	1.56	8	متوسط
6	أتجنب وجود التداخل بين بدائل فقرة الاختيار من متعدد	3.10	1.62	11	متوسط
7	استخدام لغة واضحة في متن الفقرة	3.26	1.65	4	متوسط
8	أتجنب التفاوت في طول بدائل فقرة الاختيار من متعدد	3.16	1.56	7	متوسط
9	أتجنب المنبهات القواعدية والنحوية في فقرة الاختيار من متعدد	2.98	1.48	17	متوسط
10	أتجنب استخدام كلمات تفيد الجزم والتعميم: مثل، جميع، كل	3.01	1.55	16	متوسط
11	أتجنب استخدام الكلمات الاحتمالية، مثل: بعض	2.95	1.47	19	متوسط
12	أتجنب أن تتكرر كلمة أو عبارة في بدائل فقرة الاختيار من متعدد	2.94	1.53	20	متوسط
13	أتجنب أن تكون بدائل فقرة الاختيار من متعدد غير متجانسة	3.05	1.53	13	متوسط
14	أتجنب استخدام البدائل مثل: كل ما سبق صحيح، جميع ما ذكر، لا شيء مما ذكر في فقرة الاختيار من متعدد	2.79	1.44	22	متوسط
15	أتجنب الإسهاب في متن الفقرة	3.15	1.62	8	متوسط
16	أتجنب صياغة النفي والنفي المركب	3.23	1.64	5	متوسط
17	أتجنب أن تعتمد إجابة فقرة على فقرة أخرى	2.30	1.51	25	متوسط
18	أتجنب أن تتضمن الفقرة نص منقول حرفياً من الكتاب	3.04	1.55	14	متوسط

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
19	انتبه لأن تتضمن الفقرة بديل صحيح واحد	3.47	1.76	1	متوسط
20	انتبه لأن تتوزع الإجابات الصحيحة بشكل عشوائي لفقرات الاختيار من متعدد، والصح الخطأ والمطابقة	3.12	1.59	10	متوسط
21	انتبه لأن يكون الجواب صح أو خطأ في فقرات الصواب والخطأ	3.31	1.65	3	متوسط
22	انتبه لأن تكون عناصر العمود الواحد متجانسة في فقرات المطابقة.	3.05	1.50	13	متوسط
23	انتبه لأن يكون عدد العناصر في عمود الإجابات أكثر من عدد العناصر في عمود المقدمات بواحد على الأقل في فقرات المطابقة	2.97	1.49	18	متوسط
24	انتبه لأن يكون ترتيب العناصر في عمود الإجابات عشوائياً في فقرات المطابقة.	2.82	1.43	21	متوسط
25	انتبه لأن يتم صياغة الفقرة كاملة في صفحة واحدة في فقرات المطابقة.	2.95	1.49	19	متوسط
26	انتبه لأن يكون موقع الفراغ في نهاية العبارة في فقرات التكميل	2.82	1.52	21	متوسط
27	انتبه لأن لا يزيد عدد الفراغات عن واحد في فقرات التكميل	2.65	1.65	24	متوسط
28	انتبه لأن يكون طول الفراغ واحد لكل الفقرات في فقرات التكميل	2.95	1.61	19	متوسط
29	انتبه لأن يكون المطلوب واضح ومحدد في السؤال	3.38	1.72	2	متوسط
30	انتبه لأن لا يحتوي الاختبار على أسئلة	2.79	1.56	22	متوسط

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
	اختيارية				
31	أعطي الاختبار وقت كافي لإعداده	3.19	1.73	6	متوسط
32	أنوع بين الأسئلة المقالية والموضوعية	3.13	1.70	9	متوسط
33	احدد الوقت اللازم لأداء الاختبار	3.19	1.72	6	متوسط
34	احدد موعد الاختبار قبل أسبوع على الأقل من انعقاده	2.73	1.84	23	متوسط
	الكلية	3.01	1.19		متوسط

يتبين من الجدول (3) أن جميع الفقرات كان درجة تقديرها متوسطاً، ما عدى الفقرة (4) كان تقديرها منخفضاً، وكان أكبر تقدير للفقرة (انتبه لأن تتضمن الفقرة بديل صحيح واحد)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.47) بانحراف معياري (1.76)، وكان أقل تقدير للفقرة (أعد جدول المواصفات للاختبار) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (2.15) بانحراف معياري (1.33)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي للكلية لمجال التخطيط للاختبار (3.01) بانحراف معياري (1.19)، وكان درجة تقديره متوسط.

ثانياً: مجال طباعة الاختبار وإخراجه

#### جدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال طباعة الاختبار وإخراجه

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
35	استخدم نوع خط مناسب في طباعة اختباراتي	3.27	1.81	5	متوسط
36	أرفق كل ما يلزم الإجابة على فقرات الاختبار	3.34	1.81	2	متوسط
37	أقوم بعد وتحضير نسخ الاختبار قبل تطبيقه لتلافي النقص في يوم التطبيق	3.30	1.78	3	متوسط
38	أراجع فقرات الاختبار للتأكد من محتواها، وعدم وجود الأخطاء المطبعية واللغوية والإملائية	3.26	1.78	6	متوسط
39	ألتزم بإعطاء أرقام متسلسلة للفقرات من البداية وحتى النهاية تضمن عدم وجود فقرة أو فرع بالرقم نفسه	3.24	1.76	7	متوسط
40	أتحقق من أن جميع نسخ الاختبار واضحة، ومقروءة بعد التصوير	3.30	1.83	3	متوسط

متوسط	6	1.77	3.26	41	انتبه لأن لا يجزأ السؤال في ورقتين
متوسط	8	1.71	3.20	42	اكتب دائما التعليمات المتعلقة بالاختبار وتكون واضحة لا تترك مجال للاستفسار من قبل الطلبة
متوسط	9	1.78	3.16	43	أفصل بمسافة بين نص السؤال، وفروعه، أو بدائله
متوسط	4	1.77	3.28	44	أرفق ورقة الإجابة الملائمة للاختبار
متوسط	10	1.60	2.97	45	أرتب فقرات الاختبار حسب نظام معين (نوع السؤال، وحدة الموضوع، ومستوى الصعوبة)
متوسط	1	1.83	3.38	46	أحدد علامة كل سؤال على ورقة الاختبار بخط واضح
متوسط		1.23	3.00		الكلي

يتبين من الجدول (4) أن جميع الفقرات كان درجة تقديرها متوسطاً، وكان أكبر تقدير للفقرة (أحدد علامة كل سؤال على ورقة الاختبار بخط واضح)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.38) بانحراف معياري (1.83)، وكان أقل تقدير للفقرة (أرتب فقرات الاختبار حسب نظام معين (نوع السؤال، وحدة الموضوع، ومستوى الصعوبة)) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (2.97) بانحراف معياري (1.60)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي للكلي لمجال طباعة الاختبار وإخراجه (3.00) بانحراف معياري (1.23)، وكان درجة تقديره متوسط.

### ثالثاً: مجال تطبيق الاختبار

#### جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال تطبيق الاختبار

التقدير	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	نص الفقرة	الفقرة
متوسط	4	1.74	3.21	أبلغ الطلبة عن الوقت المتبقي للاختبار، وبأسلوب هادئ وبدون إرباكهم	47
متوسط	8	1.69	3.15	أتبع طريقة منظمة في جمع أوراق الاختبار	48
متوسط	10	1.65	3.12	أراع أن يكون عدد المراقبين مناسب لعدد الطلبة	49
متوسط	12	1.62	3.01	أشجع الطلبة على بذل أقصى جهودهم للإجابة على فقرات الاختبار	50

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
51	اختار قاعات الاختبار الملائمة من حيث (التهوية، الحرارة، الإضاءة والهدوء)	3.09	1.65	11	متوسط
52	أحافظ على الهدوء والنظام داخل قاعة الاختبار	3.15	1.71	8	متوسط
53	أقدم توضيحات جماعية، وليست خاصة بطلاب معين	3.19	1.75	6	متوسط
54	أؤكد على كتابة المعلومات الشخصية للطلاب مثل: الاسم، الشعبة، رقم المقعد قبل البدء بالإجابة، وفي المكان المخصص على ورقة الإجابة	3.28	1.77	1	متوسط
55	أوزع الطلبة بشكل مناسب لتوفير الجو المناسب لهم للإجابة على فقرات الاختبار	3.19	1.73	6	متوسط
56	أركز على أن يبدأ الاختبار في الوقت المحدد له بشكل دقيق	3.23	1.73	3	متوسط
57	أؤكد على أن يحضر الطالب كل ما يلزم للاختبار (قلم، آلة حاسبة...)	3.14	1.68	9	متوسط
58	أنتبه لأن أرتدي وكذلك المراقبين أحذية غير مزعجة للطلبة يوم الاختبار	2.91	1.58	13	متوسط
59	أوفر الهدوء، واحرص على عدم الحديث مع المراقبين خلال وقت الاختبار	3.16	1.69	7	متوسط
60	أحرص على عدم قراءة إجابات المفحوصين	3.20	1.74	5	متوسط
61	أحرص على توفير المسافة المناسبة بيني وبين المفحوصين	3.24	1.75	2	متوسط
الكلية		3.15	1.31		متوسط

يتبين من الجدول (5) أن جميع الفقرات كان درجة تقديرها متوسطاً، وكان أكبر تقدير للفقرة (أؤكد على كتابة المعلومات الشخصية للطلاب مثل: الاسم، الشعبة، رقم المقعد قبل البدء بالإجابة، وفي المكان المخصص على ورقة الإجابة)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.28) بانحراف معياري (1.77)، وكان أقل تقدير للفقرة (أنتبه لأن أرتدي وكذلك المراقبين أحذية غير مزعجة للطلبة يوم الاختبار) وبلغت قيمة المتوسط

الحسابي لها (2.91) بانحراف معياري (1.58)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي للكلية  
لمجال تطبيق الاختبار (3.15) بانحراف معياري (1.31)، وكان درجة تقديره متوسط.

رابعاً: مجال تصحيح الاختبار

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال تصحيح الاختبار

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
62	اكتب إجابة نموذجية للفقرات المقابلة	3.29	1.75	1	متوسط
63	أقرأ عدداً من الإجابات للفقرات المقابلة للتأكد من فهم الطلبة للسؤال ثم أقرنها مع الإجابة النموذجية قبل البدء بعملية التصحيح	3.10	1.67	7	متوسط
64	أخصص علامة لكل عنصر من العناصر التي تتطلبها الإجابة عن السؤال	3.17	1.73	4	متوسط
65	أصحح كل سؤال لوحده وبنفس الجلسة وللطلبة جميعهم	3.19	1.75	3	متوسط
66	انتبه لأن لا انظر إلى علامة السؤال السابق عند تصحيح السؤال اللاحق	3.05	1.62	8	متوسط
67	أكتب ملاحظات على إجابة السؤال في صورة تصويب للإجابة الخاطئة	3.00	1.62	10	متوسط
68	أكتب إشارات تحدد الأسئلة المتروكة دون إجابة	2.97	1.67	11	متوسط
69	أصحح كل ورقة دون التعرف على هوية صاحبها	3.12	1.67	6	متوسط
70	عند تصحيح الأسئلة المقالية أقرأ الإجابة أكثر من مرة	3.20	1.75	2	متوسط

الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	التقدير
71	اتبع نظام معين في وضع العلامات الجزئية والكلية	3.16	1.69	5	متوسط
72	استخدم مفتاح لتصحيح الفقرات الموضوعية	3.01	1.67	9	متوسط
73	استخدم طريقة التصحيح التحليلية في تصحيح الفقرات المقالية	2.83	1.51	13	متوسط
74	استخدم طريقة التصحيح الكلية في تصحيح الفقرات المقالية	2.84	1.63	12	متوسط
75	احل نتائج الاختبار، واحسب الوسط والوسيط والمنوال والانحراف المعياري	2.30	1.60	14	منخفض
76	استخدم نظام الاختبارات الالكترونية المتوفر في الجامعة	2.27	1.55	15	منخفض
	الكلية	2.97	1.16		متوسط

يتبين من الجدول (6) أن جميع الفقرات كان درجة تقديرها متوسطاً، ما عدى الفقرتين (76,75) كان تقديرهما منخفضاً، وكان أكبر تقدير للفقرة (اكتب إجابة نموذجية للفقرات المقالية) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.29) بانحراف معياري (1.75)، وكان أقل تقدير للفقرة (استخدم نظام الاختبارات الالكترونية المتوفر في الجامعة) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (2.27) بانحراف معياري (1.55)، وبلغت قيمة المتوسط الحسابي للكلية لمجال تصحيح الاختبار (2.97) بانحراف معياري (1.16)، وكان درجة تقديره متوسط.

السؤال الثالث: ما التصور المقترح لتقويم بناء الاختبارات من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة؟

للإجابة على السؤال أعد الباحث تصور مقترح لتقويم الاختبارات التي يعدها أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة (ملحق ب)، وفيما يلي عرض مختصر له:

- (1) منطلقات ومحددات التصور: أعد التصور وفقاً للمنطلقات والمحددات الآتية:
- أ) أهمية تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في تطبيق شروط الاختبارات الجيدة عند بناء وتطوير اختباراتهم.
- ب) ما أظهرته نتائج الدراسة الحالية في أن درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بشروط الاختبارات الجيدة جاءت بدرجة متوسطة.
- ت) اقتصر التصور المقترح على تقديم دليل مقترح لعضو هيئة التدريس يتضمن عدد من الخطوات والإجراءات المرتبطة بشروط الاختبارات الجيدة.
- (2) الهدف من التصور المقترح: يهدف التصور المقترح إلى تنمية مهارة أعضاء هيئة التدريس في تطبيق شروط الاختبارات الجيدة، في اختباراتهم التي يكتبونها، من خلال تقديم دليل لعضو هيئة التدريس يتضمن عدد من الخطوات والإجراءات المرتبطة بشروط الاختبارات الجيدة، عند التخطيط للاختبار، وطباعة الاختبار وإخراجه، وتطبيق الاختبار وتصحيح الاختبار.
- (3) مصادر إعداد التصور المقترح: تم الاعتماد على المصادر الآتية في إعداد التصور المقترح:
- أ) الأدب النظري المتعلق بموضوع شروط بناء الاختبارات.
- ب) نتائج الدراسات السابقة التي أجريت على الاختبارات.
- ت) نتائج الدراسة الحالية حول درجة التزام أعضاء هيئة التدريس بشروط الاختبارات الجيدة جاءت بدرجة متوسطة.
- (4) محتوى التصور المقترح: محتوى التصور المقترح هو عبارة عن دليل مقترح لعضو هيئة، ليكون مرشد له يساعده في تطبيق شروط الاختبارات الجيدة في اختباراتهم التي يبنونها، ويتضمن الدليل ما يلي:
- أ) التعريف بشروط الاختبار الجيد.
- ب) تصنيف مراحل إعداد الاختبارات.
- ت) أهمية تنمية تطبيق شروط الاختبارات الجيدة.
- ث) الإعداد والتخطيط للاختبار، وطباعة الاختبار وإخراجه بصورته النهائية، وتطبيق الاختبار وتصحيح الاختبار وتحليل النتائج.
- ج) تقويم الالتزام بشروط الاختبارات الجيدة.
- (5) متطلبات وإرشادات التنفيذ: يتطلب تطبيق التصور المقترح توفر مختص في القياس والتقويم لديه الرغبة في التطوير، ويتطلب كذلك الأخذ بما يلي:
- أ) عقد دورات تدريبية وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس في مجال تطبيق شروط الاختبارات الجيدة في اختباراتهم التي يعدونها.

- ب) متابعة القائمين على مركز ضبط الجودة في جامعة مؤتة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة فيما يخص مدى التزامهم بشروط الاختبارات الجيدة في اختباراتهم التي يعدونها.
- ت) الاستفادة من الخبرات في الجامعات الأخرى ومراكز الاختبارات فيما يتعلق بشروط إعداد الاختبارات الجيدة.
- 6) مراجع للاستزادة حول بناء وتطوير الاختبارات: تم إدراج قائمة بالعديد من المراجع العربية والأجنبية تساعد عضو هيئة التدريس في التوسع في مجال شروط بناء الاختبارات مع التوضيح بالأمثلة.

#### التوصيات:

##### توصي الدراسة بالآتي:

- تطبيق التصور المقترح لتقويم الاختبارات على أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة.
- تعميم التصور المقترح لتقويم الاختبارات على باقي الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة ليتم الاستفادة منه.
- عمل دراسات مقارنة للحكم على درجة تطبيق التصور المقترح لتقويم الاختبارات على باقي الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة.

## المراجع:

- أبو الفتوح، محمد (2012). من عيوب الاختبارات الحالية التي تمارس في مدارسنا وجامعاتنا، يحفظ أكثر مما يفهم ولا يفكر بطريقة علمية، مجلة المعرفة، وزارة التربية والتعليم، المملكة العربية السعودية، 70، 204-75.
- الزرعة، ليلي (2016). فعالية برنامج تدريبي في تحسين كفايات بناء الاختبارات التحصيلية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 17(2)، 277-304.
- الشريم احمد (2015). فاعلية برنامج تدريبي في تحسين مهارة بناء الاختبار التحصيلي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس في كلية الشريعة بجامعة القصيم، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، 3(11)، 335-364.
- شعيب، إيمان (2014). أثر برنامج تدريبي مقترح لإكساب أعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل مهارات بناء الاختبارات الإلكترونية بنظام إدارة التعلم بلاك بورد "Blackboard"، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 53(53)، 179-201.
- علام، صلاح الدين (2010). القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية، الطبعة الثالثة، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- العليمات، حمود والدويري، احمد (2015). درجة التزام معلمي اللغة العربية بالمعايير الوطنية في بناء الاختبارات اللغوية في ضوء الاستراتيجية الوطنية للتعليم في الأردن، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، 30(2)، 195-226.
- العنوز، سعد (2012) مدى تقيد أعضاء هيآت التدريس في الجامعات الأردنية بشروط الاختبار الجيد، ورقة بحثية قدمت في المؤتمر الدولي الأول للقياس والتقويم" معايير القبول في التعليم العالي، الرياض المملكة العربية السعودية، 2-2012/12/4.

- مراد، صلاح وسليمان، أمين (2002) الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية، خطوات إعدادها وخصائصها، القاهرة: دار الكتاب الحديث.
- المسعوديين، أيمن والعليمات، حمود (2017). درجة التزام معلمي المرحلة الأساسية في الأردن بالمعايير الوطنية في بناء اختبارات التحصيل من وجهة نظر المديرين والمشرفين التربويين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت، المفرق.
- النبهان، موسى (2004). أساسيات القياس في العلوم السلوكية، الأردن، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- الكبيسي، عبد الواحد (2007). القياس والتقويم تجديداً ومناقشات، عمان: دار جرير.
- Bello, A & Tijani A (2010). Training Needs of Teachers in School- Based Assessment in Anglophone West African Countries, West African Examinations Journal, 8 (3), 1-12.
- Jentery, V .(2009). Constructing School Tests in Accordance with the Modern Concept of Evaluation, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Ottawa.
- Marso, H. & Pigge, R .(2012). A Survey Study for the Teachers Knowledge and Skills in Designing and Developing School Achievement Tests. Journal of Educational Measurement. 25(3), 91-106.
- Ngozi, N, Agu, C, & Aloysius, C .(2013). Measuring teachers' competencies in constructing classroom- based tests in Nigerian secondary schools: Need for a test construction skill inventory, Academic Journals, 8(8).431-439.
- Owoyele, W & Kareem, O .(2011). Teacher School- Based Assessment Practices to Enhance Universal Basic Education in Ijebu- Division of Ogun State Nigeria, Journal of the African Educational Research, 11(5),5- 25.
- Stanley, J & Hopkins, K .(1998). Educational and psychological measurement and evaluation , 6th ed, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

- Tarrant, M, Knierim, A, Hayes, K, & Ware, J .(2006). The frequency of item writing flaws in multiple choice questions used in high stakes nursing assessments, *Nurse Education in Practice*, 6(6), 662-671.
- Thompson, T .(2008). Mathematics Teachers' Interpretation of Higher - order Thinking in Bloom's Taxonomy, *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 3(2) , 96-109.
- Williams, W .(2010) Evaluation of Public and Private Schools' Teachers to Improve the Quality of Based on Content Tests. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Iowa.