



**النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالاستحقاق الأكاديمي
ودافعية الإتقان لدى عينة من طلبة الجامعة المقبلين
علي التخرج**

إعداد

د/ فاتن عبدالسلام حسن السيد
قسم علم النفس، كلية الدراسات الإنسانية بالدقهلية،
جامعة الأزهر، مصر.

النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان لدى عينة من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج

فاتن عبدالسلام حسن السيد

قسم علم النفس، كلية الدراسات الإنسانية بالدقهلية ، جامعة الأزهر ، مصر ..

البريد الإلكتروني: fatenelshenawy.el20@azhar.edu.eg

المستخلص:

هدف البحث الحالي إلي التعرف علي العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي ، وكذلك التعرف علي العلاقة بين النزاهة الأكاديمية ودافعية الإتقان لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج ، كما هدف أيضاً إلي الكشف عن الفروق في النزاهة الأكاديمية في ضوء متغير النوع (الذكور / الإناث) والتخصص الأكاديمي (نظري / عملي) وتفاعلهما ، والكشف عن دور الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان في التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية لدي عينة البحث ، وتكونت عينة البحث الأساسية من (٦٤٨) طالباً وطالبة ممن تراوحت أعمارهم بين (٢١-٢٢) عاماً ، بمتوسط حسابي (٢١,٤٧) وانحراف معياري (٠,٦١) ، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي المقارن لتحقيق أهداف البحث ، وللتحقق من ذلك تم تطبيق ثلاثة مقياس هي النزاهة الأكاديمية (إعداد الباحثة) ، مقياس الاستحقاق الأكاديمي (إعداد/ الباحثة) ، مقياس دافعية الإتقان (إعداد البننا وطاحون ، ٢٠١٩) ، وقد كشفت نتائج البحث عن وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (٠,٠١) بين درجات عينة البحث علي أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية ودرجاتهم علي أبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي والدرجة الكلية ، كما أشارت إلي وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠١) بين درجات عينة البحث علي أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية ودرجاتهم علي أبعاد مقياس دافعية الإتقان والدرجة الكلية ، كما أشارت النتائج أيضاً إلي عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات عينة البحث في النزاهة الأكاديمية بأبعادها تعزي لمتغير (النوع) ومتغير التخصص الأكاديمي وتفاعلهما ، كما كشفت النتائج أيضاً أنه يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال درجات متغيري البحث (الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان) لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

الكلمات المفتاحية: النزاهة الأكاديمية ، الاستحقاق الأكاديمي ، دافعية الإتقان ، طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.



Academic Integrity and Its Relationship with Academic Entitlement and Mastery Motivation Among Sample of Students Coming to Graduate

Faten Abdelsalam Hassan AL-Sayed

Department of psychology, Faculty of Humanities, Dakahlia, Al-Azhar University, Cairo, Egypt.

Email: fatenelshenawy.el20@azhar.edu.eg

Abstract:

The current research aimed to identify the relationship between Academic Integrity and Academic Entitlement , as well as to identify the relationship between Academic Integrity and Mastery Motivation among sample of Students Coming To Graduate , Furthermore, to identify the differences in Academic Integrity in the light of the variables of gender (males & females) and Academic Specialization, and revealed the role of Academic Entitlement And Mastery Motivation in predicting the Academic Integrity of the research sample , The main research sample consisted of (648) male and female Students Coming To Graduate whose ages ranged between (21-22) years , with a mean of (21,47) and a standard deviation of (0,61) , The researcher used the comparative descriptive approach to achieve the objectives of the research , and to verify this , three scales were applied : The Academic Integrity scale (prepared by the researcher) , Academic Entitlement scale (prepared by the researcher) , And Mastery Motivation scale (prepared by Albana and Tahoon , 2019) , The Results of the research found that there is a Negative correlation between Academic Integrity and Academic Entitlement at the level of significance (0.01) , In Addition , the findings show that there is a Positive correlation between Academic Integrity and Mastery Motivation at the level of significance (0.01) . The findings indicate that there were no significant differences in Academic Integrity According to gender and Academic Specialization. They Also suggested that Academic Integrity can predicted through Academic Entitlement And Mastery Motivation.

Keywords: Academic Integrity, Academic Entitlement, Mastery Motivation, Students Coming To Graduate.

المقدمة:

يعد التعليم الجامعي هو قلب المجتمع النابض ، والذي من خلاله يتم تعليم المبادئ والقيم وغرس الفضائل والتي بدأت تزعزع في ظل الانفجار المعرفي والتكنولوجي والتقنيات الحديثة التي أخذت في الظهور والتطور في هذه الأيام وأصبح من السهل علي كل من لا يملك قيم الأمانة والصدق والعدل والإنصاف أن يتعدى علي حقوق واختصاصات الآخرين العلمية منها والأدبية بدون وجه حق ، لذلك أخذت الجامعات علي عاتقها مسؤولية فرض لوائح وقوانين وعقوبات صارمة واتخاذ التدابير اللازمة للتصدي لمثل هذه الآفة الأخلاقية في محاولة منها لإعداد خريجين يتصفون بالنزاهة الأكاديمية .

وفي هذا الصدد أشار (Holden et al,2021) أن النزاهة الأكاديمية جزءاً لا يتجزأ من التعليم الجامعي ، فالقيم الأساسية التي تمثل النزاهة الأكاديمية لا تدعم فقط سمعة المؤسسة الأكاديمية ولكنها تخلق أيضاً إطاراً مشتركاً للعمل المبني الذي يمتد إلي ما هو أبعد من الجانب الأكاديمي حيث أنه سمعة المؤسسة الأكاديمية التي يتخرج منها الطالب تضفي قيمة ومعني علي الشهادة التي تمنحها إياه.

كما أشار (Brown et al., 2020) أن النزاهة الأكاديمية ينظر إليها علي أنها مدونة أخلاقية في البيئات التعليمية حيث أنها تعتبر الميثاق الأخلاقي في الأوساط الأكاديمية ، وفيها يقوم الطلاب بتطبيق ممارسات ومعايير النزاهة الأكاديمية بطريقة أخلاقية تتسم بالصدق والأمانة والتي من خلالها يتمكن الطالب من اكتساب المهارات والقيم الخاصة بالتعلم بطريقة عادلة ومسؤولة .

وتري الباحثة أن تخلي الطلبة عن مبادئ النزاهة الأكاديمية وعدم التزامهم بالمسؤوليات الأخلاقية والأكاديمية تجعلهم يتبنون معتقدات سلبية وينظروا إلي درجاتهم علي أنها حق مكتسب حتي ولو جاءت جميع درجاتهم عن طريق الغش والانتحال كما أنهم ينفعلون ويظهرون مشاعر سلبية قوية عندما تأتي درجاتهم مخالفة لتوقعاتهم وهو ما يسي بالاستحقاق الأكاديمي.

ويذكر (Knepp &Knepp , 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي يشكل خطراً كبيراً علي التعليم الجامعي حيث أنه بمثابة عائق بين الطلاب وفوائد التعليم الجامعي ، كما أنه يشكل تهديداً علي الطالب ذاته من خلال عجزه عن المشاركة والتفاعل الاجتماعي .

وفي نفس السياق أشار (Kinne et al, 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي مرتبط بالعديد من العواقب التعليمية السلبية ، حيث زيادة الاستحقاق الأكاديمي عند الطلبة ينجم عنها عواقب شخصية سلبية لكلاً من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس علي حد سواء .

كما أن النزاهة الأكاديمية قيمة أخلاقية هامة يجب أن يلتزم بها طلبة الجامعة والتمسك بها يحسن من جودة الفاعلية التعليمية وفاعلية وجودة المؤسسات المهنية التي يتطلع إليها هؤلاء الطلبة في المستقبل فإن دافعية الإلتقان أيضاً لها دور هام في المسار الأكاديمي للطلاب ، وهذا ما أشار إليه (Calchei et al, 2022) من أن الدافع للإلتقان شرط أساسي لتطوير كفاءة الطلبة داخل العملية التعليمية وأنه إذا لم يكن لدي المرء الدافع للإلتقان المهام الصعبة والتي تستلزم التحدي فمن غير المرجح أن يتسمر في العمل علمها حتي يتقنها .

وأوضحت دراسة (Krou et al, 2021) أن سوء السلوك الأكاديمي وانتهاك معايير النزاهة الأكاديمية ظاهرة منتشرة ومقلقة داخل القطاع التعليمي ، ومع ذلك فإن دافعية الإلتقان لدي

الطلبة قد يسمح باحتمالية تشكيل قيم ومبادئ ومعتقدات الطلاب ، الأمر الذي قد يؤثر علي التخفيف من حدة انتهاك معايير النزاهة الأكاديمية .

وترى الباحثة أن النزاهة الأكاديمية وإتباع معاييرها داخل البيئة الجامعية ترتبط بالعديد من العواقب التعليمية الإيجابية ، بما في ذلك الوصول بالأهداف التعليمية إلى أعلى مستوياتها وتنمية النمو الفكري والنفسي والاجتماعي لدي هؤلاء الطلاب كما أن الالتزام به يعمل علي تطوير القيم الايجابية والأخلاقية والتي بدورها تساهم في إعداد جيل يتسم بالعدالة والمسؤولية الاجتماعية والأخلاقية وبناء عليه برزت الحاجة إلي التعرف علي العلاقة الارتباطية بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

مشكلة البحث وتساؤلاته

يمر التعليم الجامعي ببعض التحديات والتي تمخضت عن ظهور بعض المشكلات السلوكية والتربوية لدي بعض الطلاب والتي يتم من خلالها التأثير علي جودة العملية التعليمية وعلي جودة القطاع المهني فيما بعد ، ففي ظل التطور التكنولوجي الذي نتعايشه هذه الأيام وسهولة التعامل مع البرمجيات والتقنيات الحديثة أصبح من السهل الحصول علي المعلومات بدون إتاحة الفرصة للطلاب من الإبداع والابتكار في المعلومة بل تعدي الأمر ذلك بأن يحصل الطالب علي المعلومة كما هي ويسندها لنفسه دون الإشارة لصاحبها ، كما أن البعض قد ينتحل شخصية طالب معين ويؤدي عنه الامتحان النهائي والبعض قد يسرق مشروع تخرج زميله وينسب هذا الأداء لنفسه مما يشكل تهديداً علي المؤسسات التعليمية وسمعتها ومؤسسات القطاع المهني التي سوف يقبل عليها هؤلاء الطلاب فيما بعد .

وفي هذا الصدد يذكر (Çelik & Razi., 2023) أن السبب الرئيسي لاهتمام المؤسسات التعليمية بالنزاهة الأكاديمية علي الرغم من أن العالم غارق في مشاكل أكبر هو أن النزاهة الأكاديمية تعد معياراً للميول الأخلاقية التي يجب أن يتحلل بها الأجيال المقبلة علي التخرج.

كما أشار (Brown et al., 2020) أن ممارسة وإتباع الأساليب الغير الأخلاقية في الأوساط الأكاديمية قد تكون من المؤشرات الدالة علي السلوك الغير مهني لدي هؤلاء الطلاب في مكان عملهم المستقبلي .

ويذكر (Baran & Jonason, 2020) أن تجاوزات النزاهة الأكاديمية مشكلة شائعة في الأوساط التعليمية حول العالم ، وعدم الالتزام بمبادئ النزاهة الأكاديمية يؤدي إلي عواقب سلبية وخيمة لكل من الطلاب والنظام التعليمي .

وترى الباحثة أنه إذا كانت النزاهة الأكاديمية لدي طلاب الجامعة من أهم العوامل التي تساعد علي تحقيق النجاح الأكاديمي بمصداقية وأمانة وتحقيق جودة العملية التعليمية والوصول بها إلي الحد الأمثل فإن الاستحقاق الأكاديمي لدي طلاب الجامعة وخصوصاً لدي الطلاب المقبلين علي التخرج من أهم العوامل التي تساعد علي تدهور النظام التعليمي بل إن الأمر قد يتعدى ذلك بعد تخرج هؤلاء الطلاب فقد يطمحون إلي وظائف وأعمال لا يستحقونها ولا تناسب مؤهلاتهم الدراسية مما يلحق الضرر بالمؤسسات المهنية التي سوف يقبلون عليها .

وفي هذا الصدد يشير (Zare , 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي له آثاره السلبية علي كل من الطلاب والمعلمين ، كما أنه يؤثر سلبياً علي فعالية التدريس وعلي عملية التعلم بأكملها ، ويهدد النزاهة الأكاديمية داخل البيئات التعليمية ، لذلك من الضروري أن نعرف ليس فقط العوامل التي تسهم في الحد من الاستحقاق الأكاديمي ولكن أيضاً ما هي الاستراتيجيات والآليات التي يمكن استخدامها لإدارتها .

كما أشار(Kinne et al , 2022) أن هناك العديد من العواقب السلبية داخل العملية التعليمية التي قد تنجم عن زيادة الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلاب ، حيث أدت بعض العوامل التعليمية المرتبطة بزيادة الاستحقاق الأكاديمي إلي عواقب شخصية سلبية لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس .

وفي هذا السياق أشارت العديد من الدراسات من وجود علاقة سالبة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي لدي طلاب الجامعة كدراسة (Stiles et al , 2017) والتي أشارت نتائج دراسته أن الاستحقاق الأكاديمي كان مؤشراً علي الغش وتجاوزات النزاهة الأكاديمية بين الطلاب الأمريكيين ، ودراسة (Curtis et al , 2022) والتي أشار في دراسته أنه يمكن الحد من سوء السلوك الأكاديمي وتجاوزات النزاهة عن طريق تعديل معتقدات الاستحقاق الأكاديمي بين الطلاب ، ودراسة (Knepp &Knepp , 2022) والتي أشارت نتائج دراسته أن الاستحقاق الأكاديمي ارتبط بتجاوزات النزاهة الأكاديمية والفظاظة ودراسة (Ximenes , 2022) والتي أشارت أن الاستحقاق الأكاديمي تنبأ بالغش وتجاوز النزاهة الأكاديمية في الامتحانات والاختبارات اليومية والأسبوعية والمهام .

وتري الباحثة أن الإلتزام بالقيم الأكاديمية والمتمثلة في النزاهة الأكاديمية وخاصة لدي طلاب الجامعة المقبلين علي التخرج يخلق مجتمع قادر علي تبادل الأفكار ومتمكن في العلم كما تجعله يتصرف بطريقة متكاملة أكاديمياً مما يعزز من سمعة المؤسسة الأكاديمية التي سيخرج منها ويجعل لشهادة تخرجه قيمة ومعني ، وإذا كانت النزاهة الأكاديمية تضفي لشهادة التخرج قيمة ومعني فإن دافعية الإلتقان لدي الطلاب تُعد من أهم العوامل التي تعزز عملية التعلم حيث أنها تحفز الطالب علي إتقان المعارف والمهام الصعبة بتحملي وإصرار وبراعة بدون استسلام.

وفي هذا الصدد يشير (Pany, 2014) أن دافعية الإلتقان لدي طلبة الجامعة هو أمر مثير للاهتمام داخل الأوساط الأكاديمية ، فإذا لم يكن لدي الطلاب مستوي عالي من دافعية الإلتقان فسيكون من الصعب أن يكونوا علي قدم المساواة مع المجتمعات المتقدمة الأخرى .

ويذكر (Mathrani et al, 2021) أن المؤسسات التعليمية تعتمد علي مبادئ النزاهة الأكاديمية لبناء المعرفة بطريقة عادلة ومسؤولة ومع ذلك فهم يسعون باتخاذ كافة التدابير لمنع الاستخدام الغير قانوني للمعرفة أو ما يسمي تجاوزات النزاهة الأكاديمية كما أشار في دراسته أن المتعلمين ذوي دافعية الإلتقان المنخفضة والأقل انخراطا في التعلم قد يتواطؤون لمخالفة القواعد الخاصة بالنزاهة الأكاديمية .

ويدعم ذلك ما أشارت إليه العديد من الدراسات من وجود علاقة موجبة بين النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان كدراسة (David , 2015) والتي أشارت أن الطلاب الذين يتمتعون باحترام الذات والشعور بالإلتقان العالي لديهم نزاهة أكاديمية عالية ولا ينخرطون في سلوكيات سلبية كالغش وتجاوز النزاهة الأكاديمية ، ودراسة (Baran & Jonason ,2020) والتي أظهرت

نتائج أن التوجه نحو هدف الإتقان ارتبط بشكل إيجابي بالنزاهة الأكاديمية والكفاءة الذاتية لدى طلبة الجامعة ، ودراسة (Fritz et al, 2023) والتي أشارت نتائج دراسته من وجود علاقة موجبة بين دافعية الإتقان (التركيز علي التعلم وتطوير الكفاءة) والنزاهة الأكاديمية ، كما أوضح أن دافعية الإتقان ترتبط ارتباطاً سلبياً بالكذب الأكاديمي .

وتري الباحثة أن النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة وخصوصاً لدى طلاب الفرق النهائية من طلبة الجامعة من المسؤوليات التربوية التي يجب علي المؤسسات الجامعية أن تتناولها وتُلزم بها طلبة الجامعة ، حيث أن طلبة الجامعة وخصوصاً طلاب الفرق النهائية المقبلين علي التخرج هم الفئة المستهدفة التي نتطلع من تخرجهم الانضمام إلي فئة العمل كلاً في مجاله وتخصه المناسب ، ولكن في العصر الحالي الذي نتعايشه نجد أن أغلب الطلبة المقبلين علي التخرج يتطلعون إلي وظائف لا تتناسب مع شهاداتهم ولا مع إنجازاتهم الأكاديمية بل إن أغلبهم يطمحون إلي وظائف أعلى من قدراتهم مما يضر بالمؤسسة المهنية التي يقدمون علي العمل بها وهذا بالطبع يعود أثره أيضاً علي المؤسسة التعليمية التي تخرجوا منها وعلي مدي مصداقيتها .

ومن خلال المسوغات السابقة يمكن تحديد مشكلة البحث في الأسئلة التالية :

-ما العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج؟.

-ما العلاقة بين النزاهة الأكاديمية ودافعية الإتقان لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج ؟.

-ما دلالة الفروق في النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج وفقاً لمتغير النوع (ذكور ، إناث) و متغير التخصص الأكاديمي (نظري ، عملي) وتفاعلها معاً؟ .

-هل يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال درجات متغيرات البحث (الاستحقاق الأكاديمي و دافعية الإتقان) لدي عينة البحث من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج؟ .

أهداف البحث : يهدف البحث الحالي إلي تعرف

١-طبيعة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

٢-طبيعة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية ودافعية الإتقان لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

٣-الكشف عن الفروق في النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج وفقاً لمتغير النوع (ذكور / إناث) و متغير التخصص الأكاديمي (نظري / عملي) وتفاعلها معاً .

٤-بيان مدي إمكانية التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال درجات متغيري (الاستحقاق الأكاديمي و دافعية الإتقان) لدى طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

٥-الخروج ببعض المقترحات والتوصيات والتي من شأنها أن تخدم المؤسسات التعليمية والتربوية بوضع برامج إرشادية ومعرفية لتنمية وتعزيز المتغيرات الايجابية في البحث الحالي وخفض مستوى الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلبة .

أهمية البحث : تتمثل أهمية البحث في جانبين هما :

أولاً : الأهمية النظرية

١-تتمثل الأهمية النظرية للبحث الحالي في تناوله متغير النزاهة الأكاديمية حيث أنه مصطلح حديث نسبياً في الأوساط الأكاديمية ، كما أنه متغير هام وخاصة في البيئة التعليمية حيث أنه يعد مصطلح أخلاقي وقبي لا بد من التمسك به في الأوساط الأكاديمية .

٢-كما تتضح أهمية البحث في ندرة الدراسات العربية والأجنبية حيث أنه علي حد إطلاع الباحثة يعد هذا البحث العربي الوحيد الذي تناول دراسة متغير النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج في محاولة من الباحثة لتحقيق أهداف عملية التعلم وجودتها.

٣-كما تتمثل أهمية البحث الحالي في الفئة التي تناولها البحث وهم طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج ، حيث أنهم الفئة التي يتم توجيهها لسوق العمل بعد التخرج ودراسة النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان لديهم وتنميتها يجعلهم يتقدمون بعد التخرج لسوق العمل بعقل واع وناضج كما تجعلهم قادرون علي تحمل المسؤولية مما يعود أثره علي ثقة أرباب العمل فيهم والثقة في المؤسسة التعليمية التي تخرجوا منها.

٤-تكمن أهمية البحث الحالي أيضاً من كونه البحث العربي الوحيد - في حدود إطلاع الباحثة - الذي بحث العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإلتقان لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

ثانياً : الأهمية التطبيقية : تتمثل الأهمية التطبيقية في

١-تصميم مقياس للنزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج والتي قد تفيد الباحثين في أبحاثهم المستقبلية .

٢-قد تسهم نتائج البحث الحالي في معرفة مدي تأثير النزاهة الأكاديمية علي الطلبة أثناء عمل مشروع تخرجهم أو أثناء تأدية الامتحان الفصلية ، ومدي التزامهم بمبادئ النزاهة الأكاديمية مما يحسن من جودة عملية التعلم .

٣-تسهم نتائج البحث أيضاً في توجيه نظر القائمين علي العملية التعليمية لإجراء المزيد من البرامج والبحوث التي تنمي وتعزز مبادئ النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان لدي طلبة الجامعة وكذلك خفض مستوي الاستحقاق الأكاديمي لديهم .

محددات البحث :

المحددات الموضوعية : تتمثل في موضوع البحث الحالي وهو النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج وعلاقته بالاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإلتقان.

المحددات البشرية : تكونت عينة البحث الأساسية من (٦٤٨) من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج بواقع (٣١٠) ذكور و (٣٣٨) إناث ، كما تم تقسيم العينة من حيث التخصص الأكاديمي (٢٩٣) نظري و(٣٥٥) عملي .

المحددات الجغرافية : تم تطبيق أدوات البحث الحالي علي عينة من طلبة بعض الكليات الإنسانية التابعة لجامعة الأزهر وهي : كلية الدراسات الإنسانية بنات تفهنا الأشراف ، كلية التربية

بنين بتفهننا الأشراف وبعض الكليات العملية التابعة لجامعة الأزهر وهي: كلية العلوم بنات القاهرة وكلية العلوم بنين القاهرة .

المحددات الزمنية: تم تطبيق أدوات البحث خلال عام ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ .

المحددات المنهجية: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي المقارن ، حيث وجدت الباحثة أنه من أنسب المناهج التي تصلح لتحقيق أهداف البحث الحالي.

المفاهيم الإجرائية لمصطلحات البحث :

أولاً: النزاهة الأكاديمية Academic Integrity

تعرف الباحثة النزاهة الأكاديمية بأنها " إتباع طلاب الفرق النهائية نهج أخلاقي في التعليم والتعلم بحيث لا يقتصر هذا النهج علي الالتزام بالقواعد فقط بل يتعلق الأمر بمنح الفضل للآخرين عند استخدام أفكارهم وإسناد أفكارهم إليهم وتحمل المسؤولية لدرجة تمكن أرباب العمل من الوثوق بمهاراتهم بعد تخرجهم " .

ويتحدد إجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها طلاب الفرق النهائية المقبلين علي التخرج علي مقياس النزاهة الأكاديمية المستخدم في البحث الحالي (إعداد / الباحثة).

الاستحقاق الأكاديمي Academic Entitlement

تعرف الباحثة الاستحقاق الأكاديمي بأنها " اعتقاد الطلبة المقبلين علي التخرج بأحقيتهم الكاملة في الحصول علي أعلى الدرجات دون بذلهم الجهد اللازم لتحقيق ذلك مع أحقيتهم في معاملة تفضيلية والامتنال لمطالبهم في الحصول علي تسهيلات أكاديمية بغض النظر عن أحقيتهم لها ، مع إلقاءهم مسؤولية نجاحهم الأكاديمي كاملة علي عاتق الأساتذة وإدارة الكلية" .

ويتحدد إجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطالب من خلال مقياس الاستحقاق الأكاديمي المستخدم في البحث الحالي إعداد / الباحثة .

دافعية الإتيان Mastery Motivation

تتبنى الباحثة تعريف البننا ، وطاحون (٢٠١٩) تبعاً للمقياس المستخدم في البحث الحالي والذي تم تعريفه بأنه " قوة داخلية تمكن طلبة الجامعة من الإقبال علي المهام المختلفة مع تبني الطالب سلوكيات معينة تعينه علي إنجاز هذه المهام بهدف الوصول إلي حالة المتعة والراحة والسرور ، أما إذا لم يتمكن من إنجاز مهامه فسوف يظهر عليه ردود فعل سلبية كالإحباط والغضب والحزن والانسحاب " .

ويعرف إجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطالب من خلال مقياس دافعية الإتيان المستخدم في البحث الحالي إعداد البننا ، وطاحون (٢٠١٩) .

طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج Students Coming To Graduate

تعرف الباحثة طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج بأنهم " طلاب الفرق النهائية بالكليات النظرية والعملية بجامعة الأزهر ممن تراوحت أعمارهم من (٢١-٢٢) عام .

الإطار النظري لمتغيرات البحث :

أولاً النزاهة الأكاديمية Academic Integrity

تعد النزاهة الأكاديمية من المواضيع الهامة التي لاقت اهتماماً كبيراً في مجال التعليم ، وتناولها لا يجذب الاهتمام فقط من علماء النفس أو المعلمين ولكن أيضاً لاقت اهتماماً كبيراً من السياسيين ووسائل الإعلام وعامة الناس (David , 2015) .

تعددت التعريفات التي تناولت النزاهة الأكاديمية منها :

تعريف (Wong et al , 2016) بأنها اتخاذ تدابير فعالة لتجنب الانتحال مثل التأكد من أن المهمة أصلية وغير منسوخة من أشخاص آخرين والاعتراف بأفكار الآخرين وأحقيتهم بانتساب أعمالهم لهم ."

وعرفها (Brown et al , 2020) بأنها "مدونة أخلاقية في الأوساط التعليمية والذي من خلاله يتم تطبيق السلوكيات التي تعزز عملية التعليم واكتساب المهارات والقيم بطريقة مسؤولة وعادلة".

بينما يري (Bieliauskaitė,2021) أن النزاهة الأكاديمية تعبر عن " وحدة الأفعال والأقوال التي تمكن المرء من تقييم الآخرين علي أنهم جديرين بالثقة " .

ويعرفها (Almutairi,2022) بأنها " التزام الفرد بمجموعة من القيم الإيجابية التي تساعد علي التصرف السليم والالتزام بمجموعة من السلوكيات الحسنة التي تساعد علي التوافق مع المعايير الأكاديمية المقبولة " .

كما عرفها (Farahat , 2022) بأنها " قدرة أعضاء المجتمع الأكاديمي من التصرف بأمانة وصدق وإنصاف ومسؤولية بما في ذلك الطلاب والمعلمين والباحثين " .

ويذكر (Davis , 2023) أن النزاهة الأكاديمية " تشمل جميع القيم الإيجابية والمعايير السلوكية التي تحتضن المبادئ التعليمية القويمة والمعايير الأكاديمية السليمة " .

أهمية النزاهة الأكاديمية داخل المؤسسات التعليمية

يذكر (Guerrero-Dib et al, 2020) أن النزاهة الأكاديمية تعد أمراً هاماً في أي عملية تعليمية تركز علي تحقيق أعلي معايير التقدم والتميز داخل أي مؤسسة تعليمية ، وقدرة المؤسسة التعليمية علي تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية قد يحقق غرض مزدوج أولها تحقيق عملية التعلم واكتساب المهارات اللازمة لأداء مهمة معينة بشكل فعال ، وثانها تطوير منظور أخلاقي يساعد علي اتخاذ القرار بكفاءة .

ويشير (Ossai et al, 2023) أن الهدف العام من عملية التعليم هو توريث أفضل القيم الدينية والاجتماعية والأخلاقية للأجيال القادمة ، لذلك لا بد من تضافر الجهود للقضاء علي تجاوزات الطلبة لمبادئ النزاهة الأكاديمية والتي تعتبر من أخطر الممارسات التي ينتهجها بعض الطلاب .

كما أشار (Ayoub/Al-Salim & Aladwan, 2021) بأن هناك أثار اجتماعية تنجم عن تبني الطلبة للقيم الأخلاقية والتي من أبرزها النزاهة الأكاديمية ، حيث قد يستمر الخريجون في تبني

هذه القيم في مكان العمل بعد تخرجهم مما قد يؤدي إلي بيئة عمل أكثر إنتاجية وربحية مما يعود بالنفع علي المجتمع بشكل عام .

دور المؤسسات التعليمية في الحد من تجاوزات الطلبة لمعايير النزاهة الأكاديمية:

أشار (Parks-Leduc et al, 2022) إلي أن الكليات تنجح في مهمتها التعليمية والتربوية عندما يتقن الطلاب المواد الدراسية التي تقدم لهم إتقاناً تاماً دون اللجوء إلي أي وسيلة من وسائل الغش ، ولكن الطلاب الذين يغشون دون أن يتم تحديد العقوبات الرادعة يحصلون علي درجات عالية في نتائج التعلم التي لم يتقنوها فعلياً مما يلحق الضرر بأهداف المؤسسة التعليمية ، لذلك لا بد من التركيز علي الدور الذي تلعبه الجامعات في تشكيل كيفية التزام طلبة الجامعة لمعايير النزاهة الأكاديمية .

ويذكر (Guerrero-Dib et al, 2020) أنه لا مفر من التفكير في الدور الذي تلعبه المؤسسات التعليمية في تطوير البرامج لتعزيز ثقافة الالتزام بالنزاهة الأكاديمية والتي من أهمها إعداد الطلاب بشكل أفضل لتلبية متطلباتهم الأكاديمية بشكل كامل مع تسليط الضوء علي أهمية الالتزام بثقافة النزاهة الأكاديمية وفوائد القيام بذلك ، ومنع خطورة ونتائج الأفعال غير النزيهة وتثبيط الغش وفرض عقوبات رادعة لمعاينة الطلاب الذين ثبت قيامهم بتجاوزات النزاهة الأكاديمية .

تعقيب :

تري الباحثة أن النزاهة الأكاديمية ضرورية للتعلم الفعال ويلعب التعلم دوراً هاماً للطلاب الجامعي حيث أن التعليم يجعل الطالب ذو أخلاق جيدة وعقلية مستنيرة ، وللنزاهة الأكاديمية داخل المؤسسات التعليمية دوراً مهم جداً في كل مجال وجزء من حياة الطالب الجامعي فلها أهمية كبيرة في التعليم علي مر السنين ، حيث أنها تساعد علي إدارة النظام التعليمي بسلاسة والوصول بالطلاب لمستوي تعليمي متميز بدون اللجوء للغش أو انتهاك معايير النزاهة الأكاديمية.

ثانياً : الاستحقاق الأكاديمي Academic Entitlement

حظي الاستحقاق الأكاديمي باهتمام بالغ الأهمية واهتمام بحثي متزايد في السنوات القليلة الماضية ومع ذلك ، لا يزال هناك الكثير الذي يتعين فهمه من حيث ارتباطاته وعواقبه (Bonaccio et al, 2016) .

تعددت التعريفات التي تناولت الاستحقاق الأكاديمي ومنها :

تعريف (Cain et al, 2012) بأنه " اتجاه الطلاب نحو التعليم علي أنه سلعة وأنه يجب تلبية مطالبهم ومنحهم الفرصة للمشاركة في عملية التعلم وفق أهوائهم وتفضيلاتهم " .

كما يعرفه (Bonaccio et al , 2016) بأنها "مجموعة من التوقعات التي يتبناها الطالب الجامعي والتي تسفر عن توقع النجاح الأكاديمي دون الحاجة لبذل الجهد ودون الحاجة لتحمل المسؤولية اللازمة لأداء المهام المطلوبة" .

ويشير (Ifill-Fraser, 2019) أن الاستحقاق الأكاديمي هو " اعتقاد الطلاب بأن النتائج الإيجابية الأكاديمية مستحقة لهم ويجب منحها لهم ليس علي أساس إتقانهم المعرفة والمحتوي التعليمي ولكن علي جوانب غير أكاديمية للتعليم كحضور المحاضرات أو دفع الرسوم الدراسية .

مكونات الاستحقاق الأكاديمي :

- ذكر (Chowning & Campbell, 2009) أن الاستحقاق الأكاديمي يتضمن البعدين التاليين :
- البعد الأول : المسؤولية الخارجية .
 - البعد الثاني : توقعات الاستحقاق .
- ويشير (Bonaccio et al, 2016) أن الاستحقاق الأكاديمي يتكون من بعدين هما التوقعات المستحقة والمسؤولية الخارجية .
- كما ذكر (الضبيح ، ٢٠١٨) أن الاستحقاق الأكاديمي يشتمل علي بعدين هما :
- البعد الأول : معتقدات الاستحقاق .
 - البعد الثاني : سلوكيات الاستحقاق .
- ويذكر (Jackson et al, 2020) أن الاستحقاق الأكاديمي يتكون من ثلاثة مكونات وهي:
- توقعات النجاح الأكاديمي غير المستحق .
 - توقعات الطالب للخدمات الأكاديمية غير المستحقة .
 - سلوكيات الاستحقاق الأكاديمي.
- مبادئ الاستحقاق الأكاديمي :

اعتمدت نظرية (Chowning & Campbell, 2009) في تفسيرها للاستحقاق الأكاديمي علي عدة مبادئ وهي :

- أن الطلاب لديهم ميل إلي توقع النجاح دون بذل الجهد اللازم لذلك .
- لديهم شعور قوي بأن مسؤولية نجاحهم الأكاديمي تقع كاملة علي عاتق الأساتذة والمؤسسة الأكاديمية دون تدخل منهم بذلك .
- لديهم شعور قوي بأنهم مفضلين عن زملائهم وأنهم لا بد أن يتم معاملتهم معاملة خاصة .
- الطلبة الذين لديهم درجة عالية من الاستحقاق الأكاديمي ينخرطون في سلوكيات أكاديمية سلبية مقارنة بالطلبة الذين لديهم مستوى منخفض من الاستحقاق الأكاديمي .
- يميلون إلي تقييم أساتذتهم بشكل سلمي مقارنة بمن حصلوا علي درجات منخفضة علي مقياس الاستحقاق الأكاديمي .

وقد اعتمدت الباحثة علي هذه النظرية في تحديد أبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي حيث أنه من خلال مبادئ هذه النظرية تم تحديد الأبعاد وتفسير ومناقشة نتائج البحث .

سمات الطلاب الذين يظهرون مستوى مرتفع من الاستحقاق الأكاديمي

يذكر (Hartman , 2012) أن الطلاب الذين يظهرون مستوى مرتفع من الاستحقاق الأكاديمي يتوقعون أن يحصلوا علي درجات مرتفعة مقابل بذل القليل من الجهد ، كما أنهم ينفعلون

ويظهرون مشاعر سلبية عندما تفشل النتائج في تلبية رغباتهم وتوقعاتهم ، مما يعرقل مسيرة التعلم ويهدد القيم الأساسية للتعليم .

كما أشار (Ifill-Fraser, 2019) بأن الطلاب الذين لديهم شعور مرتفع بالاستحقاق الأكاديمي تجاه تعليمهم يشعرون بأن النتائج الإيجابية في التعليم شيء مستحق لهم ليس علي أساس إتقان المحتوى التعليمي بل يعتقدون أنه حق مكتسب ويجب علي الجامعة منحهم إياه.

العواقب التعليمية الناتجة عن الاستحقاق الأكاديمي للطلاب :

يعد الاستحقاق الأكاديمي ظاهرة منتشرة داخل الجامعات ، ويتوقع الطلاب الذين يتبنون هذا الاتجاه أن يحصلوا علي درجات مرتفعة بدون بذل الجهد اللازم لهذا النجاح ويظهرون مشاعر سلبية قوية عندما تفشل توقعاتهم ، وهذا السلوك السلبي الذي ينتهجه بعض الطلاب يثقل العبء علي كاهل أعضاء هيئة التدريس ويهدد القيم الأساسية للتعليم والتعلم (2012, Hartman).

ويشير (Kinne et al , 2022) أن هناك العديد من العواقب السلبية داخل العملية التعليمية التي قد تنجم عن زيادة الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلبة ، حيث أدت بعض العوامل التعليمية المرتبطة بزيادة الاستحقاق الأكاديمي إلي عواقب شخصية سلبية لكل من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس .

كما أشار (Knepp & Knepp., 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي قد يكون ضاراً للطلاب حيث أنه يؤدي إلي عجز الطالب عن المشاركة والتفاعل الاجتماعي داخل وخارج الفصل الدراسي وضعف التكيف الاجتماعي مع الجامعة ، والافتقار إلي الفطنة والسلوكيات المناسبة واللازم توافرها في الفصل الدراسي وقبول أكثر للسرقة الأدبية وعدم الامتثال لقوانين النزاهة الأكاديمية.

تعقيب:

تري الباحثة أن الاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة الجامعة وخصوصاً لدي الطلبة المقبلين علي التخرج من أهم العوامل التي تساعد علي تدهور النظام التعليمي بل إن الأمر قد يتعدى ذلك بعد تخرج هؤلاء الطلاب فقد يطمحون إلي وظائف وأعمال لا يستحقونها ولا تناسب قدراتهم ومؤهلاتهم الدراسية مما يلحق الضرر بالمؤسسات المهنية التي سوف يقبلون عليها .

ثالثاً : دافعية الإتقان Mastery Motivation

يعد الدافع شرطاً أساسياً للإتقان والتعلم لأنه يدعم السلوك ويوجهه كما أنه يساعد ويحفز علي التعلم كما ثبت أن الدافع له تأثير هام وفعال علي عملية التعلم ، وبالتالي فإن البحث حول الدافع مهم للغاية لفهم كيفية دعم سلوكيات الطلاب وتكفيهم ورفاهيتهم (Winberg & Palm 2021).

تعددت التعريفات التي تناولت دافعية الإتقان منها :

تعريف (Józsa & Barrett, 2018) بأنها "قدرة الفرد علي مواجهة التحدي من خلال إظهار مستويات عالية من المشاعر الإيجابية ومستويات منخفضة من المشاعر السلبية كالانسحاب والحزن".

وعرفها البنا ، وطاحون (٢٠١٩) بأنها "قوة داخلية تمكن طلبة الجامعة من الإقبال علي المهام المختلفة مع تبني الطالب سلوكيات معينه تعينه علي إنجاز هذه المهام بهدف الوصول إلي حالة المتعة والراحة والسرور ، أما إذا لم يتمكن من إنجاز مهامه فسوف يظهر عليه ردود فعل سلبية كالإحباط والغضب والحزن والانسحاب".

كما عرفها (Huang et al, 2022) بأنها "قوة متعددة الأوجه تعمل علي تحفيز الأطفال علي إتقان المهام والمهارات وترتبط بالقدرة علي تحقيق الكفاءة اللغوية لديهم".

أبعاد دافعية الإتقان :

جاءت أبعاد دافعية الإتقان من ثلاثة أبعاد بناء علي مقياس دافعية الإتقان الذي وضعه البنا ، وطاحون (٢٠١٩) والذي تم أخذه وفق نظرية وتصور مورجان وزملائه (2018) لدافعية الإتقان وجاءت أبعاده كالتالي :

البعد السلوكي : يعبر عن قدرة الطالب علي أداء وإنجاز المهام الموكلة إليه ويتمثل في البراعة والإتقان والتحدي والمثابرة والاطلاع .

بعد المهمة : يعبر عن المهام التي يطمح الطالب الجامعي أن يصل إليها ، فالمهام التي تتطلب رصيد معرفي سابق لدي الطالب ورصيد من البدائل في التعامل معها تمثل أهداف الطالب الذي لديه دافعية إتقان عالية .

البعد التعبيري : رد فعل الطالب الجامعي بعد انتهائه من المهام الموكلة إليه فإذا أتمها وتم أداءها بكفاءة وفاعلية ظهرت عليه علامات الفرح والمتعة والسرور ، أما إذا أخفق في الوصول إلي إتقانها وأدائها بفاعلية ظهرت عليه ردود فعل سلبية كالاتعاد عن الآخرين وتجنب النظر إليهم والإحباط .

خصائص دافعية الإتقان

يلعب الدافع دوراً رئيسياً في حب الطالب للمدرسة وتفانيه المستمر للتعلم لتحقيق النتائج التعليمية المرغوبة ، ومن المتوقع أن يمتلك الطلاب الذين لديهم دوافع إتقان عالية تجاه التعلم كفاءة ذاتية عالية كمتعلمين ولديهم قدرة عالية علي التحدي والمثابرة ومنظمين ذاتياً (Touitou , 2017).

وفي هذا السياق أشار (Toler, 2022) بأن تعلم الإتقان له أكبر الأثر علي سلوكيات الطلاب ونتائجهم المتعلقة بالتحصيل الأكاديمي كما أنه له تأثير إيجابي علي الدافعية الأكاديمية لديهم .

تعقيب:

تري الباحثة أنه إذا كان الالتزام بمبادئ النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج من أهم العوامل التي تساعد علي تحقيق الأمانة العلمية والصدق والإنصاف والعدل والمساواة وتحقيق أهداف العملية التعليمية المنشودة ومعايير الجودة العالمية ، فإن الدافعية للإتقان أيضاً تعد القوة الذاتية الدافعة التي تعمل علي دفع الطلبة المتميزون لإتقان المعارف والمهام التي تمثل تحدياً لهم لتحقيق نتائج جيدة وأداء احترافي عالي والتفوق علي الآخرين والتغلب علي جميع أنواع الصعوبات والعقبات الموجودة في بيئة التعلم.

دراسات سابقة

المحور الأول: دراسات تناولت النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة

دراسة (Ayoub/Al-Salim & Aladwan, 2021) هدفت إلى دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالأداء الأكاديمي وجودة التعلم لدى طلبة الجامعة ، شارك في هذه الدراسة (١٥٥) طالباً جامعياً ، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أبعاد النزاهة الأكاديمية ، كما أشارت النتائج أن هناك علاقة موجبة بين النزاهة الأكاديمية والأداء الأكاديمي وجودة التعليم .

دراسة (Kier & Ives 2022) هدفت إلى استطلاع آراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والمدرسين في إحدى الجامعات الكندية عبر الإنترنت عن وجهة نظرهم بشأن النزاهة الأكاديمية ، شارك في الرد علي الاستبيان عبر الإنترنت (٢٢٨) طالباً و (٧٣) من أعضاء هيئة التدريس والمعلمين ، وأشارت نتائج الدراسة أن غالبية الطلاب يذهبون إلى الجامعة بغرض تحسين أنفسهم وبالتالي تفترض هذه الدراسة أنه لن يكون للغش أي غرض لهؤلاء الطلاب كما أشارت النتائج أنه من المتوقع أن يلتزم أعضاء هيئة التدريس والمعلمون بسياسة النزاهة الأكاديمية وأن يتبعوا جميع الإجراءات ولكن يجب أن يشعروا بالكفاءة والدعم للقيام بذلك .

دراسة (Kadayam Guruswami et al, 2023) هدفت إلى دراسة تصورات النزاهة الأكاديمية بين طلاب المهن الصحية ، شارك في هذه الدراسة (٢١١) طالباً من إحدى جامعات المهن الصحية الرائدة في الشرق الأوسط والتي تضم طلاباً من أكثر من (٨٠) جنسية مختلفة ، (٧٧%) منهم كانوا الإناث وجميعهم تقريباً كانوا تحت سن (٢٠) عاماً ، وأسفرت نتائج الدراسة من وجود مستوى عالي من النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة.

دراسة (Nortes et al, 2023) هدفت إلى دراسة النزاهة الأكاديمية بين طلاب كلية التمريض ، شارك في هذه الدراسة (٧٩) طالباً بكلية التمريض بجامعة زيورخ ، وأشارت نتائج الدراسة بوجود مستوى مرتفع من الثقة لدى طلبة التمريض في معرفتهم بسياسات النزاهة الأكاديمية ، كما أعترف حوالي (١٣%) من الطلبة أنهم قاموا بنسخ مقاطع وإسنادها إلي نصهم الخاص دون ذكر مصدرها الرئيسي ، مما يشير إلي الحاجة إلي تحسين التدريب علي النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة .

المحور الثاني: دراسات تناولت النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالاستحقاق الأكاديمي

أجري (Stiles et al , 2017) دراسة هدفت إلي المقارنة بين الثقافات في الصين والولايات المتحدة ، بشأن فحص دور الاستحقاق الأكاديمي في تجاوزات النزاهة الأكاديمية والتي غالباً ما يشار إليها باسم الغش والانتحال ، وتكونت عينة الدراسة من (٤٣٤) طالباً أمريكياً و (١٨٠) طالباً صينياً ، وتم تطبيق مقياس الاستحقاق الأكاديمي ومقياس سوء السلوك الأكاديمي ، وأظهرت النتائج أن الاستحقاق الأكاديمي كان مؤشراً علي الغش وتجاوزات النزاهة الأكاديمية بين الطلاب الأمريكيين ، إلا أنه لم يكن مؤشراً علي الغش بين الطلاب الصينيين .

وقام (Curtis et al , 2022) بدراسة هدفت إلى استكشاف العلاقة بين الاستحقاق الأكاديمي وسمات الثالث المظلم وتجاوزات النزاهة الأكاديمية من قبل طلاب التعليم العالي ، شارك في هذه الدراسة (٣٨٧) طالباً من ثلاث جامعات (٣١٠ إناث) و (٧٧ ذكور) ، وبعد تطبيق أدوات الدراسة أشارت النتائج إلي أنه يمكن الحد من سوء السلوك الأكاديمي وتجاوزات النزاهة عن طريق تعديل معتقدات الاستحقاق الأكاديمي بين الطلاب .

وأجري (Knepp &Knepp , 2022) دراسة تناولت استكشاف كيف يمكن أن يكون الاستحقاق الأكاديمي ضاراً للطلاب من خلال أوجه القصور في المشاركة في الفصل والتفاعل الاجتماعي وممارسة السلوكيات غير الأخلاقية داخل الفصل الدراسي كممارسة الانتحال والغش وسلوكيات الفظاظ في الفصل ، أكمل (١٩٧) طالباً جامعياً مقياس الاستحقاق الأكاديمي والتكيف الاجتماعي ومواقف الانتحال والغش ومقياس سلوكيات الفظاظ في الفصل ، وأشارت النتائج أن الاستحقاق الأكاديمي ارتبط بانخفاض المشاركة داخل وخارج الفصل الدراسي وضعف التكيف الاجتماعي ، والافتقار إلي السلوكيات المناسبة في الفصول الدراسية ، وقبولاً أكبر للانتحال وعدم الأمانة الأكاديمية والفظاظ .

وهدف دراسة (Ximenes , 2022) إلي التعرف علي ارتباط الإجهاد والإرهاق والاستحقاق الأكاديمي بتجاوزات النزاهة الأكاديمية لدي طلاب الجامعة ، وشارك في هذه الدراسة (٣٧٧) طالباً جامعياً ، وشاركوا استطلاع عبر الانترنت لتقييم الإجهاد والإرهاق والاستحقاق الأكاديمي وتجاوزات النزاهة الأكاديمية ، وأشارت النتائج أن الإجهاد والإرهاق والاستحقاق الأكاديمي ارتبطوا بتجاوزات النزاهة الأكاديمية ، كما تنبأ الاستحقاق الأكاديمي بالغش وتجاوز النزاهة الأكاديمية في الامتحانات والاختبارات اليومية والأسبوعية والمهام .

المحور الثالث: دراسات تناولت النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بدافعية الإتقان

دراسة (David , 2015) هدفت إلي دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية لدي طلاب الجامعات وعلاقتها بالقيم الشخصية واحترام الذات ودافعية الإتقان ، شارك في هذه الدراسة (٦٣) طالباً من مجالين دراسيين أحدهما في الهندسة والآخر في الاقتصاد ، بمتوسط عمر (٢١) عاماً وكان عدد المشاركين الذكور (٣٠) ذكراً بينما بلغ عدد المشاركات الإناث (٣٣) أنثي ، وقام المشاركون بمليء استبيان دافعية الإتقان والنزاهة الأكاديمية مع الحفاظ علي إخفاء هويتهم باستثناء أعمارهم وجنسهم ، وأظهرت نتائج الدراسة أن الطلاب الذين يتمتعون باحترام الذات والشعور بالإتقان العالي لديهم نزاهة أكاديمية عالية ولا ينخرطون في سلوكيات سلبية كالغش وعدم الأمانة .

وقامت دراسة (Baran & Jonason ,2020) إلي دراسة دافعية الإتقان وعلاقتها بالنزاهة الأكاديمية والكفاءة الذاتية لدي طلبة الجامعة ، اشتملت الدراسة علي عدد (٣٩٠) من طلبة المرحلة الجامعية البولندية ، بمتوسط عمر (٢٣ عاماً) ، وبعد تطبيق مقياس الدافعية ل (Elliot & Murayama, 2008) ومقياس النزاهة الأكاديمية ل (Saneka & Baran,2015) وهي عبارة عن قائمة تضم (١٦) سلوكاً للنزاهة الأكاديمية أظهرت النتائج أن التوجه نحو هدف الإتقان ارتبط بشكل إيجابي بالنزاهة الأكاديمية والكفاءة الذاتية لدي طلبة الجامعة .

وأجرت (Nurfauziah et al, 2021) دراسة هدفت إلي دراسة العلاقة بين ما وراء المعرفة ودافعية الإتقان والنزاهة الأكاديمية لدي طلاب كلية الطب ، شارك في هذه الدراسة (١٥٦) طالب

من كلية الطب من الدفعة الثانية والثالثة والرابعة ، وبعد تطبيق مقاييس الدراسة أظهرت النتائج عدم وجود علاقة بين دافعية الإتقان والنزاهة الأكاديمية لدى الطلاب .

وهدفت دراسة (Fritz et al, 2023) إلي توضيح العلاقة بين دافعية الإتقان والنزاهة الأكاديمية من خلال تحليلات تلوية ، تم إجراء تحليل تلوي من (٣٣) دراسة بإجمالي عدد (١٩٧٨٧) مشاركاً ، وأشارت النتائج إلي وجود علاقة موجبة بين دافعية الإتقان (التركيز علي التعلم وتطوير الكفاءة) والنزاهة الأكاديمية ، كما أوضحت النتائج إلي أن دافعية الإتقان ترتبط ارتباطاً سلبياً بالكذب الأكاديمي .

المحور الرابع : دراسات تناولت النزاهة الأكاديمية والمتغيرات الديموجرافية (النوع – التخصص).

دراسة (David , 2015) هدفت إلي دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية لدى طلاب الجامعات وعلاقتها بالقيم الشخصية واحترام الذات ودافعية الإتقان ، شارك في هذه الدراسة (٦٣) طالباً (٣٠) ذكراً و (٣٣) أنثي ، وأظهرت نتائج الدراسة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تكرار استخدام سلوك الغش .

دراسة (Ayoub/Al-Salim & Aladwan, 2021) هدفت إلي دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالأداء الأكاديمي وجودة التعلم لدي طلبة الجامعة ، شارك في هذه الدراسة (١٥٥) طالباً جامعياً ، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أبعاد النزاهة الأكاديمية .

كما هدفت دراسة (Cheng et al, 2021) إلي دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والموقف الأخلاقي والمناخ الأخلاقي لدي عينة من طلبة المدارس الثانوية في تايوان والبالغ عددهم (١٢٧١) طالباً (٧٤٥) طالبة و (٥٢٦) طالباً وبلغ متوسط أعمارهم (١٦,٣٨) سنة ، وأظهرت نتائج الدراسة أن الطالبات لديهم اتجاه أكثر إيجابية تجاه السلوك الأخلاقي كما أظهرن قدراً أكبر من الالتزام بالنزاهة الأكاديمية مقارنة بالذكور .

وهدفت دراسة (Kadayam Guruswami et al, 2023) إلي دراسة تصورات النزاهة الأكاديمية بين طلاب المهن الصحية ، وقد شارك في هذه الدراسة (٢١١) طالباً من إحدى جامعات المهن الصحية الرائدة في الشرق الأوسط والتي تضم طلاباً من أكثر من (٨٠) جنسية مختلفة ، (٧٧%) منهم كانوا الإناث وجميعهم تقريباً كانوا تحت سن (٢٠) عاماً ، وأشارت نتائج الدراسة إلي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغير الكلية أو التخصص .

كما هدفت دراسة (Ossai et al., 2023) إلي تحديد ما إذا كانت النزاهة الأكاديمية للطلاب أثناء الامتحانات والعمر والنوع تتنبأ بأدائهم الأكاديمي ، شارك في هذه الدراسة (٣٢١٤) طالباً من طلاب السنة النهائية بنيجيريا تم اختيارهم من (٦) مناطق مختلفة بنيجيريا وتم جمع البيانات بتطبيق مقياس النزاهة الأكاديمية الذي تم تطويره من قبل المؤلفين ، وأظهرت النتائج بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في النزاهة الأكاديمية أثناء الامتحانات حيث جاء متوسط درجات النزاهة الأكاديمية للطالبات أعلى قليلاً من الذكور .

تعقيب علي الدراسات السابقة : من خلال ما تم عرضه من دراسات سابقة استطاعت الباحثة الاستفادة من العديد من النقاط منها :

-اتفقت معظم الدراسات السابقة علي أهمية النزاهة الأكاديمية باعتبارها أمر ضروري وهام داخل المؤسسات الأكاديمية وخاصة لدي طلاب الفرق النهائية من التعليم الجامعي باعتبارهم فئة مقبلة عل التخرج ويتطلعون للبحث عن وظائف بعد تخرجهم مما سيؤثر علي القطاع المهني .

-أكدت جميع الدراسات والأطر النظرية علي خطورة انتشار الاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة التعليم الجامعي واتفقت جميع الدراسات علي وجود علاقة سالبة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي .

-اتفقت الدراسات السابقة علي وجود علاقة موجبة بين النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان وأن النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان يرتبطان ببعضهما بعلاقة وثيقة وأنه ينبغي التأكيد علي وجود ثقافة النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان كخصائص مهمة للطلاب الجامعي لأبد من تمتعه بهما داخل المؤسسة التعليمية .

-اختلفت نتائج البحوث السابقة فيما يتعلق بالفروق في النزاهة الأكاديمية وفقاً لمتغير النوع (ذكور / إناث) فالبعض اتفق علي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغير النوع بينما البعض الآخر وجد فروقاً دالة إحصائية لصالح الإناث ، كما اتفقت نتائج البحوث السابقة فيما يتعلق بالفروق في النزاهة الأكاديمية وفقاً لمتغير التخصص (نظري / علمي) فجميع الدراسات اتفقت علي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغير التخصص (نظري / علمي).

موقع البحث الحالي من البحوث السابقة :

-يختلف البحث الحالي عن البحوث السابقة في تناوله لمتغيرات النزاهة الأكاديمية و(الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإلتقان) ، حيث لم تجد الباحثة دراسة واحدة عربية واحدة كانت أم أجنبية جمعت متغيرات البحث الثلاثة لدي عينة البحث من طلبة الجامعة .

-لم تجد الباحثة في حدود اطلاعها – دراسة عربية واحدة - تناولت متغيرات البحث الحالي علي عينة طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج وهم عينة البحث الحالي .

-لم تتناول البحوث السابقة دراسات كشفت عن اختلاف النزاهة الأكاديمية وفقاً لمتغير النوع والتخصص لدي عينة البحث من الطلبة المقبلين علي التخرج لذلك قامت الباحثة بتناولها .

-قامت الباحثة بإعداد مقياس النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي لعدم توافر هذه الأداة لدي عينة البحث من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج.

-كان من المهم إجراء هذا البحث نظراً لأهمية النزاهة الأكاديمية ودافعية الإلتقان لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج حيث أن تواجدهم ضروري في خلق بيئة تعليمية قادرة علي تخرج جيل قادر علي تحمل المسؤولية ومتسم بالصدق والإنصاف والاحترام والدافعية والتي من شأنها أن تحافظ علي النزاهة داخل القطاع المهني خاصة والمجتمع بأكمله عامة .

-تمكنت الباحثة من خلال ما تم عرضه من دراسات سابقة من تحديد مشكلة البحث وتساؤلاته واختيار المنهج الملائم والعينة وتحليل نتائج البحث ، وكذلك وضع الفروض الملائمة لهذا البحث .

ويمكن في ضوء ما سبق صياغة فروض البحث كالتالي :

١.توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات عينة البحث علي مقياس النزاهة الأكاديمية ودرجاتهم علي مقياس الاستحقاق الأكاديمي.

٢. توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات عينة البحث علي مقياس النزاهة الأكاديمية ودرجاتهم علي مقياس دافعية الإتقان .

٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات عينة البحث في النزاهة الأكاديمية بأبعادها تعزي لتغير النوع (ذكور ، إناث) والتخصص (نظري، عملي) وتفاعلهما معاً.

٤. يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال درجات متغيرات البحث (الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان) لدي عينة البحث من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج .

الإجراءات المنهجية للبحث

أولاً: منهج البحث :

اعتمدت الباحثة في هذا البحث علي المنهج الوصفي الارتباطي المقارن حيث يهدف البحث الحالي إلي التعرف علي العلاقة بين النزاهة الأكاديمية وبين الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان لدي عينة البحث من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية .

ثانياً : عينة البحث:

١-عينة البحث الاستطلاعية : تكونت من (١٥٠) من طلاب الجامعة بالفرق النهائية ممن تراوحت أعمارهم بين (٢١-٢٢) عاماً بمتوسط عمري (٢١,٤٧) وانحراف معياري (٠,٦١) ويعرض جدول (١) توزيع عينة البحث الاستطلاعية وفق المتغيرات الديموجرافية .

جدول (١)

توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية وفق المتغيرات الديموجرافية

| المتغيرات الديموجرافية | التصنيف | العدد | النسبة المئوية | المجموع |
|------------------------|---------|-------|----------------|---------|
| النوع | ذكور | ٧٠ | %٤٦,٦ | ١٥٠ |
| | إناث | ٨٠ | %٥٣,٣٣ | |
| التخصص | نظري | ٧٥ | %٥٠ | ١٥٠ |
| | عملي | ٧٥ | %٥٠ | |

٢- عينة البحث الأساسية:

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية للأدوات الأساسية قامت الباحثة بتحديد عينة البحث الأساسية. تمثلت عينة البحث الأساسية في عدد (٦٤٨) من طلاب الجامعة، ممن تتراوح أعمارهم بين (٢١-٢٢) عاماً بمتوسط عمري (٢١,٣٤) وانحراف معياري (٠,٨٩) وراعت الباحثة أن يكونوا موزعين على المتغيرات التصنيفية للبحث وهي: النوع (ذكور، إناث)، والتخصص (نظري، عملي)، وتوزعت أعدادهم وفق المتغيرات الديموجرافية كما في الجدول التالي:

جدول (٢)

توزيع عينة الدراسة الأساسية وفق المتغيرات الديموجرافية

| المتغيرات الديموجرافية | التصنيف | التكرار | النسبة المئوية | المجموع |
|------------------------|---------|---------|----------------|---------|
| النوع | ذكور | ٣١٠ | %٤٧,٨٣ | ٦٤٨ |
| | إناث | ٣٣٨ | %٥٢,١٦ | |
| التخصص | نظري | ٢٩٣ | %٤٥,٢١ | ٦٤٨ |
| | عملي | ٣٥٥ | %٥٤,٧٨ | |

٣- أدوات البحث:

قامت الباحثة باستخدام الأدوات التالية لتحقيق أهداف البحث الحالي:

-مقياس النزاهة الأكاديمية /إعداد الباحثة

-مقياس الاستحقاق الأكاديمي / إعداد الباحثة

مقياس الدافعية للإتقان / إعداد البنا وطاحون (٢٠١٩)

وتعرض الباحثة فيما يلي وصفاً لهذه الأدوات وبياناً للخصائص السيكومترية لها بما يجعل استخدامها في البحث الحالي محلاً للثقة.

[١] مقياس النزاهة الأكاديمية/ إعداد الباحثة.

مبررات تصميم المقياس: هناك العديد من المبررات التي دعت الباحثة إلي بناء مقياس النزاهة الأكاديمية حيث وجدت الباحثة ندرة في المقاييس التي تقيس النزاهة الأكاديمية – في حدود إطلاع الباحثة – كما لم تجد الباحثة علي حد اطلاعها في نطاق البيئة العربية وخاصة البيئة المصرية مقياس يقيس النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الجامعة ، لذلك رأت الباحثة أنه من الضروري إعداد مقياس خاص بالبحث الحالي ويتلاءم مع أهداف وعينة البحث الحالي .

إجراءات إعداد وتصميم المقياس : بعد أن اطلعت الباحثة علي ما أتيج لها من إطار نظري ودراسات سابقة في مجال موضوع البحث الحالي ومقاييس وضعت لمقياس النزاهة الأكاديمية للاستفادة منها في صياغة أبعاد البحث حيث كانت من أهم المقاييس التي استفادت منها الباحثة مقياس (Ramdani, 2018) ومقياس النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الدراسات العليا والمعد من قبل (كاظم ، ورحيم ، ٢٠١٨) ومقياس النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الدراسات العليا والمعد من قبل (أبو المجد ، ٢٠٢٢) ، وبناء علي ذلك قامت الباحثة ببناء الصورة الأولية لمقياس البحث الحالي من خلال تحديد أبعاده الرئيسية وصياغة فقراته بما يتلاءم مع عينة البحث من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج ، وأسفر ذلك عن بناء مقياس النزاهة الأكاديمية لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج في صورته المبدئية وعدد عباراته (٤٨ عبارة) موزعة علي ثلاثة أبعاد رئيسية ، ثم قامت الباحثة بعرض الصورة المبدئية للمقياس علي مجموعة من المحكمين من أستاذة علم النفس والصحة النفسية ، وتم تقديم المقياس مسبقاً بتعليمات توضح لهم ماهية النزاهة الأكاديمية وسبب استخدام المقياس وطبيعة العينة والعبارات المتضمنة للمقياس .

وفي ضوء توجيهات السادة الأساتذة المحكمين قامت الباحثة بـ:

* صياغة بعض العبارات في صورة سهلة ومبسطة .

* حذف بعض العبارات التي لم تصل نسبة الاتفاق فيها علي (٨٠%) من عدد الأساتذة المحكمين وأسفر ذلك عن حذف أربع عبارات ، وجاءت أبعاد المقياس كالتالي :

-البعد الأول: الأمانة أثناء تأدية الواجبات والامتحانات تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه يشير إلى " مجموعة من القواعد والقيم التي يجب أن يتحلّى بها الطالب الجامعي من خلال الحذر من الغش ، وجعل الله نصب عينيه والتمسك بالمعتقدات والمثل العليا" والعبارات الدالة عليه هي (١ ، ٤ ، ٧ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٤) وجميعها إيجابية ما عدا العبارة رقم (١٠ ، ١٣ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٤٣ ، ٤٤) فهي سلبية .

-البعد الثاني: احترام حقوق الملكية الفكرية تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "اعتراف الطالب الجامعي بحقوق الآخرين الفكرية وتجنب الاستيلاء علي أفكارهم بدون إذن والبعد عن نقل أفكار الآخرين والاستناد إلي مصادر موثوقة" والعبارات الدالة عليه هي (٢ ، ٥ ، ٨ ، ١١ ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤١) وجميعها إيجابية ما عدا أرقام العبارات (٢ ، ٥ ، ١١ ، ٢٠ ، ٢٣) فهي سلبية .

-البعد الثالث: المسؤولية الأكاديمية تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه "حرص الطالب الجامعي علي الالتزام بما يوكل إليه من مهام وتمتعه بدرجة من الاهتمام في أداء مهامه الأكاديمية علي نحو يضمن له الشعور بالتقدم والنجاح الحقيقي" والعبارات الدالة عليه هي (٣ ، ٦ ، ٩ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٢) وجميعها إيجابية ما عدا أرقام العبارات (٦ ، ٩ ، ٢٤ ، ٣٦ ، ٣٩) فهي سلبية .

حساب الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولاً: الصدق:

-صدق المحكمين: قامت الباحثة بعرض المقياس في صورته المبدئية علي مجموعة من الأساتذة المحكمين وعددهم (٧) من علماء النفس والصحة النفسية وأرفقت الباحثة مع المقياس بعض التعليمات التي توضح ماهية النزاهة الأكاديمية وطبيعة العينة والتعريفات الاجرائية لكل بعد من أبعاد المقياس والعبارات المتضمنة لكل بعد ، وطلبت من السادة الأساتذة إبداء آراءهم حول مدى مناسبة الفقرات لطبيعة العينة والهدف الذي وضعت من أجله والحكم علي مدى دقة صياغة العبارات وملائمتها للبعد الذي تنتمي إليه مع إبداء ما يقترحونه حول إضافة أو تعديل أو حذف ما يلزم ، وبناءً علي توجيهات السادة المحكمين تم تعديل صياغة ثلاثة فقرات وحذف ٤ عبارات ليصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهائية (٤٤) عبارة .

جدول (٣)

العبارات التي تم إعادة صياغتها بناءً على توجيهات السادة المحكمين علي مقياس النزاهة الأكاديمية

| العبارة قبل التعديل | العبارة بعد التعديل |
|--|--|
| *أعمل علي إرضاء والدي حتي ولو بطريقة تخالف قناعاتي | *أتصرف بشكل يخالف قناعاتي لإرضاء توقعات والدي الغير واقعية |
| *أحرص علي النجاح المزيف | *أتمكن من الوصول للنجاح المزيف مهما كلفني الأمر |
| *أعمل علي تجاهل أفكار الآخرين | *أعمل علي طمس بعض الأفكار التي لا تتوافق مع أفكار |

الصدق العاملي: Factorial Validity

قامت الباحثة بحساب المصفوفة الارتباطية كمدخل لاستخدام أسلوب التحليل العاملي وقد أشارت قيم مصفوفة معاملات الارتباط المحسوبة إلى خلو المصفوفة من معاملات ارتباط تامة مما يوفر أساساً سليماً لإخضاع المصفوفة للتحليل العاملي. وقد تأكدت الباحثة من صلاحية المصفوفة من خلال تفحص قيمة محدد المصفوفة والذي بلغ (٢,٤١) وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول ومن جانب آخر بلغت قيمة مؤشر Meyer-Oklin-Kaiser (KMO) للكشف عن مدى كفاية حجم العينة ٠,٨٤٥ وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول لاستخدام أسلوب التحليل العاملي وهو (٠,٥٠) كما تم التأكد من ملائمة المصفوفة للتحليل العاملي بحساب اختبار بارليتت Bartlett's test حيث كان دالاً إحصائياً عند مستوي (٠,٠١) وبعد التأكد من ملائمة البيانات لأسلوب التحليل العاملي، تم إخضاع مصفوفة الارتباط لأسلوب تحليل المكونات الأساسية Principal components analysis (PCA) وتدوير المحاور تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفاريماكس وأسفر التحليل عن وجود ثلاثة عوامل تزيد قيم جذورها الكامنة عن الواحد الصحيح بحسب معيار كايزر وتفسر ما مجموعه (٦٥,٥٨٨%) من التباين الكلي في أداء الطلاب علي مقياس النزاهة الأكاديمية. وجدول رقم (٤) يوضح تشبعات المكونات المستخرجة بعد التدوير المتعامد لمقياس النزاهة الأكاديمية.

جدول (٤)

تشبعات العوامل المستخرجة بعد التدوير المتعامد لمقياس النزاهة الأكاديمية (ن=١٥٠)

| رقم العبارة | العامل الأول | العامل الثاني | العامل الثالث | نسب الشيوخ |
|-------------|--------------|---------------|---------------|------------|
| ١ | ٠,٦٧١ | | | ٠,٥٣٠ |
| ٤ | ٠,٧٧٠ | | | ٠,٦٠٨ |
| ٧ | ٠,٨١١ | | | ٠,٦٦٣ |
| ١٠ | ٠,٨٧٢ | | | ٠,٧٨٨ |
| ١٣ | ٠,٤٦٤ | | | ٠,٢٨٠ |
| ١٦ | ٠,٧٩٥ | | | ٠,٦٥٥ |



| رقم العبارة | العامل الأول | العامل الثاني | العامل الثالث | نسب الشيع |
|-------------|--------------|---------------|---------------|-----------|
| ١٩ | .,٧١٧ | | | .,٥٥٧ |
| ٢٢ | .,٧٥١ | | | .,٦٤٩ |
| ٢٥ | .,٨٦١ | | | .,٧٦٤ |
| ٢٨ | .,٥٣١ | | | .,٣٧٤ |
| ٣١ | .,٨٣٩ | | | .,٧٤٢ |
| ٣٤ | .,٧٦٢ | | | .,٥٩١ |
| ٣٧ | .,٥٣٧ | | | .,٣٧٦ |
| ٤٠ | .,٨١٣ | | | .,٧٠١ |
| ٤٣ | .,٧٣٥ | | | .,٥٥٨ |
| ٤٤ | .,٧٥٠ | | | .,٥٨١ |
| ٢ | | .,٨٤٤ | | .,٧٥٢ |
| ٥ | | .,٨٨٢ | | .,٨٣٢ |
| ٨ | | .,٨٨٣ | | .,٧٩٣ |
| ١١ | | .,٨١٤ | | .,٦٨٩ |
| ١٤ | | .,٧٨٠ | | .,٦٦٧ |
| ١٧ | .,٣١٤ | .,٧٥٩ | | .,٦٧٤ |
| ٢٠ | | .,٨٧١ | | .,٧٨٣ |
| ٢٣ | .,٣٠٩ | .,٦٦٦ | | .,٥٧٢ |
| ٢٦ | | .,٧٣٣ | | .,٥٨٩ |
| ٢٩ | | .,٨٤٦ | | .,٧٥٠ |
| ٣٢ | | .,٨٠٠ | | .,٦٩٩ |
| ٣٥ | | .,٧١١ | | .,٥٣٨ |
| ٣٨ | | .,٨١٩ | | .,٦٨٦ |
| ٤١ | | .,٧٥٢ | | .,٦٤٥ |
| ٣ | | | .,٨٤٢ | .,٧١١ |
| ٦ | | | .,٩١٥ | .,٨٥٥ |
| ٩ | | | .,٩١٠ | .,٨٢٩ |
| ١٢ | | | .,٨٢٧ | .,٦٨٨ |
| ١٥ | | | .,٩١٦ | .,٨٤٣ |
| ١٨ | | | .,٩٢٧ | .,٨٦٣ |
| ٢١ | | | .,٩٠٦ | .,٨٢٢ |
| ٢٤ | | | .,٦٧٤ | .,٤٨٠ |
| ٢٧ | | | .,٧٢٢ | .,٥٣٠ |
| ٣٠ | | | .,٨٤٧ | .,٧٢٣ |
| ٣٣ | | | .,٨٩٩ | .,٨١٠ |
| ٣٦ | | | .,٦٤٦ | .,٤٤٢ |
| ٣٩ | | | .,٧٠٧ | .,٥٠٥ |

| رقم العبارة | العامل الأول | العامل الثاني | العامل الثالث | نسب الشيع |
|--------------|--------------|---------------|---------------|-----------|
| ٤٢ | | | ٠,٨١٧ | ٠,٦٧٢ |
| الجذر الكامن | ٩,٣٦٥ | ٩,٦٠٧ | ٩,٨٨٧ | الاجمالي |
| نسبة التباين | ٢١,٢٤٨ | ٢١,٨٣٣ | ٢٢,٤٧١ | ٦٥,٥٨٨ |

تفسير العوامل الناتجة من التحليل العاملي: -

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

العامل الأول: قد تشبعت به (١٦) عبارة وهي على الترتيب (١، ٤، ٧، ١٠، ١٣، ١٦، ١٩، ٢٢، ٢٥، ٢٨، ٣١، ٣٤، ٣٧، ٤٠، ٤٣، ٤٤) تشبعاً دالاً إحصائياً، وكان الجذر الكامن لها (٩,٣٦٥) بنسبة تباين (٢١,٢٤٨%). وقامت الباحثة بفحص محتوى العبارات وتسمية هذا العامل (الأمانة أثناء تأدية الامتحانات) حيث إنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل..

العامل الثاني: قد تشبعت به (١٤) عبارة وهي على الترتيب (٢، ٥، ٨، ١١، ١٤، ١٧، ٢٠، ٢٣، ٢٦، ٢٩، ٣٢، ٣٥، ٣٨، ٤١) تشبعاً دالاً إحصائياً، وكان الجذر الكامن لها (٩,٦٠٧) بنسبة تباين (٢١,٨٣٣%) وقامت الباحثة بفحص محتوى العبارات وتسمية هذا العامل (احترام حقوق الملكية الفكرية) حيث إنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل. وتشبعت العبارات (١٧، ٢٣) على كل من العامل الأول والعامل الثاني وتم اعتماد التشبع الأعلى لها على العامل الثاني.

العامل الثالث: قد تشبعت به (١٤) عبارة والعبارات الدالة عليه هي (٣، ٦، ٩، ١٢، ١٥، ١٨، ٢١، ٢٤، ٢٧، ٣٠، ٣٣، ٣٦، ٣٩، ٤٢) تشبعاً دالاً إحصائياً، وكان الجذر الكامن لها (٩,٨٨٧) بنسبة تباين (٢٢,٤٧١%). وقامت الباحثة بفحص محتوى العبارات وتسمية هذا العامل (المسؤولية الأكاديمية)، حيث إنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل.

وقد فسرت هذه العوامل الثلاثة نسبة تباين (٦٥,٥٨٨%) وهي نسبة تباين كبيرة تعكس أن هذه العوامل مجتمعة تفسر نسبة كبيرة من التباين في المقياس. وتؤكد هذه النتيجة على الصدق العاملي للمقياس حيث تشبعت العبارات على العوامل التي تنتمي إليها وهو ما يعزز الثقة في المقياس.

ثانياً: الاتساق الداخلي للمقياس: قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي لبنود وأبعاد المقياس وذلك على النحو التالي:

-الاتساق الداخلي للعبارات: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه هذه العبارة، كما هو مبين في جدول (٥).

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لكل بعد والدرجة الكلية للمقياس
(ن=١٥٠)

| الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | | احترام حقوق الملكية الفكرية | | المسئولية الأكاديمية | |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس |
| م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط |
| ١ | **.,٤٣٩ | ٣ | **.,٥١٩ | ٣ | **.,٤٨٣ |
| ٤ | **.,٤٧٢ | ٦ | **.,٤٩٢ | ٦ | **.,٤٧٩ |
| ٧ | **.,٥١٣ | ٩ | **.,٥١٨ | ٩ | **.,٤١٩ |
| ١٠ | **.,٥٦١ | ١٢ | **.,٤٢٢ | ١٢ | **.,٤٢٠ |
| ١٣ | **.,٥٥٣ | ١٥ | **.,٥٨٢ | ١٥ | **.,٥١٤ |
| ١٦ | **.,٥١٢ | ١٨ | **.,٥٢٧ | ١٨ | **.,٤٨٣ |
| ١٩ | **.,٥٣٤ | ٢١ | **.,٣٨٨ | ٢١ | **.,٤٧٩ |
| ٢٢ | **.,٥٢٦ | ٢٤ | **.,٣١٦ | ٢٤ | **.,٤٨٧ |
| ٢٥ | **.,٥٢٩ | ٢٧ | **.,٣٥٢ | ٢٧ | **.,٤٤٣ |
| ٢٨ | **.,٥٦٧ | ٣٠ | **.,٣٤٦ | ٣٠ | **.,٥٦٣ |
| ٣١ | **.,٥٨٧ | ٣٣ | **.,٥٠٧ | ٣٣ | **.,٤٨٧ |
| ٣٤ | **.,٥٦٣ | ٣٦ | **.,٥٩٠ | ٣٦ | **.,٤٤٣ |
| ٣٧ | **.,٥٣٨ | ٣٩ | **.,٥٠٧ | ٣٩ | **.,٤٩٤ |
| ٤٠ | **.,٥٦٧ | ٤٢ | **.,٥٩٠ | ٤٢ | **.,٤١٧ |
| ٤٣ | **.,٦٨٧ | | | | |
| ٤٤ | **.,٥٦٩ | | | | |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١، ن=١٥٠، $\geq ٠,٢٠٨$ ، وعند مستوي $\geq ٠,٠٥$ ، ٠,١٥٩.

يتضح من جدول (٥) أن جميع معاملات ارتباط العبارات بالدرجة الكلية لكل بُعد دالة إحصائياً ما يؤكد على الاتساق الداخلي للعبارات.

(٢) الاتساق الداخلي للأبعاد:

وذلك عن طريق حساب الارتباطات الداخلية للأبعاد الثلاث للمقياس، كما تم حساب ارتباطات الأبعاد الثلاث بالدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح في جدول (٦) التالي:

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية للمقياس (ن=١٥٠)

| الأبعاد | الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | احترام حقوق الملكية الفكرية | المسئولية الأكاديمية |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | - | - | - |
| احترام حقوق الملكية الفكرية | **٠,٥٦٨ | - | - |
| المسئولية الأكاديمية | **٠,٦٣٩ | **٠,٦٢٨ | - |
| الدرجة الكلية | **٠,٦٨٥ | **٠,٥٦٤ | **٠,٦١٩ |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=١٥٠ $\geq ٠,٢٠٨$ وعند مستوي $\geq ٠,١٥٩$

يتضح من جدول (٦) أن جميع معاملات ارتباط الأبعاد ببعضها البعض وارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية دال إحصائياً وهو ما يؤكد الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية.

ثالثاً: ثبات المقياس:

تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية، والنتائج كما هي مبينة في جدول (٧).

جدول (٧)

معامل ثبات مقياس النزاهة الأكاديمية بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية (ن=١٥٠)

| أبعاد المقياس | معامل ألفا | التجزئة النصفية |
|--------------------------------|------------|-----------------|
| الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | ٠,٧٢٩ | ٠,٧١٢ |
| احترام حقوق الملكية الفكرية | ٠,٧٣٦ | ٠,٧١٨ |
| المسئولية الأكاديمية | ٠,٧٤٥ | ٠,٧٢١ |
| الدرجة الكلية | ٠,٧٨٩ | ٠,٨٢٨ |

يتضح من الجدول السابق (٧) ارتفاع معامل ثبات ألفا كرونباخ على مقياس النزاهة الأكاديمية مما يشير إلى الثقة لاستخدامه، كما جاءت معاملات التجزئة النصفية مرتفعة ومطمئنة للاستخدام في هذا البحث.

-تعليمات المقياس وطريقة التصحيح وتفسير الدرجات:

راعت الباحثة أن تتميز تعليمات المقياس بالوضوح وجاءت تعليمات المقياس كالتالي "عزيزي الطالب " سيعرض عليك مجموعة من العبارات التي تعبر عن بعض المواقف التي تصف مدي التزامك بالقواعد والمبادئ الأخلاقية ومدي تحملك للمسؤولية الأكاديمية ، مع العلم بأنه لا يوجد عبارة صحيحة أو عبارة خاطئة ، من فضلك راعي الدقة في الاختيار ، حيث عليك::

-تضع "نعم" أمام العبارة التي تنطبق عليك بشدة .

-تضع "نعم" أمام العبارة التي تنطبق علي ما تشعر به أحياناً .

-تضع "نعم" أمام العبارة التي لا تنطبق عليك إطلاقاً .

طريقة التصحيح: اعتمدت الباحثة في تصحيح المقياس علي التدرج الثلاثي لسهولته حيث أنه يتيح للطلبة فرصة الاختيار والتركيز بين البدائل وكانت البدائل هي (تنطبق تماماً – تنطبق أحياناً – لا تنطبق) وراعت الباحثة أن تكون الدرجات علي البدائل الثلاث كالتالي (تنطبق تماماً = ٣ / تنطبق أحياناً = ٢ / لا تنطبق = ١) علي الترتيب وذلك إذا كانت العبارة في الاتجاه الإيجابي والعكس (١، ٢، ٣) إذا كانت العبارة في الاتجاه السلبي ، ويعرض جدول (٨) عدد عبارات مقياس النزاهة الأكاديمية وتفسير الدرجات .

جدول (٨)

طريقة التصحيح الخاصة بمقياس النزاهة الأكاديمية

| مقياس النزاهة الأكاديمية | | | الأبعاد الرئيسية للمقياس |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| عدد العبارات | الدرجة الصغرى | الدرجة العظمى | |
| ١٦ | ١٦ | ٤٨ | الأمانة أثناء تأدية الامتحانات |
| ١٤ | ١٤ | ٤٢ | احترام حقوق الملكية الفكرية |
| ١٤ | ١٤ | ٤٢ | المسئولية الأكاديمية |
| ٤٤ | ٤٤ | ١٣٢ | الدرجة الكلية |

تفسير درجات المقياس: تفسر درجات مقياس النزاهة الأكاديمية كما يلي: حيث تعتبر الدرجة المنخفضة تشير إلى انخفاض في مستوى النزاهة الأكاديمية، بينما تعبر الدرجة المرتفعة عن ارتفاع مستوى النزاهة الأكاديمية.

[٢] مقياس الاستحقاق الأكاديمي: إعداد الباحثة.

ممرات تصميم المقياس: هناك العديد من الممرات التي دعت الباحثة إلى بناء مقياس الاستحقاق الأكاديمي حيث وجدت الباحثة ندرة في المقاييس التي تقيس الاستحقاق الأكاديمي - في حدود إطلاع الباحثة - كما لم تجد الباحثة علي حد اطلاعها في نطاق البيئة العربية وخاصة البيئة المصرية مقياس يقيس الاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة الجامعة ، لذلك رأيت الباحثة أنه من الضروري إعداد مقياس خاص بالبحث الحالي ويتلاءم مع أهداف وعينة البحث الحالي .

إجراءات إعداد وتصميم المقياس : بعد أن اطلعت الباحثة علي ما أتيت لها من إطار نظري ودراسات سابقة في مجال موضوع البحث الحالي ومقاييس وضعت لقياس الاستحقاق الأكاديمي للاستفادة منها في صياغة فقرات البحث حيث كانت من أهم المقاييس التي استفادت منها الباحثة

مقياس (Chowning & Campbell, 2009) ومقياس (الضبع ، ٢٠١٨) والذي صمم لقياس الاستحقاق الأكاديمي لدي عينة من طلبة جامعة الملك خالد بالسعودية ، ومقياس Jackson et al, 2020) كما اطلعت الباحثة علي ما أتيت لها من إطار نظري ودراسات سابقة واستفادت الباحثة منهم في إعداد وتصميم المقياس .

وبناء علي ما تقدم قامت الباحثة ببناء مقياس الاستحقاق الأكاديمي في صورته الأولية بما يتلاءم مع عينة البحث الحالي من طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج في صورته المبدئية وبلغت عدد عباراته (٤٠) عبارة موزعة علي بعدين رئيسيين ، ثم قامت الباحثة بعرض الصورة المبدئية للمقياس علي مجموعة من المحكمين من أساتذة علم النفس والصحة النفسية ، وتم تقديم المقياس مسبقاً بتعليمات توضح لهم ماهية الاستحقاق الأكاديمي وسبب استخدام المقياس وطبيعة العينة والعبارات المتضمنة للمقياس .

وفي ضوء توجيهات السادة الأساتذة المحكمين قامت الباحثة بـ:

*صياغة بعض العبارات في صورة سهلة ومبسطة .

*حذف بعض العبارات التي لم تصل نسبة الاتفاق فيها علي (٨٠%) من عدد الأساتذة المحكمين وأسفر ذلك عن حذف عبارتان ، وجاءت أبعاد المقياس كالتالي :

-البعد الأول : معتقدات الاستحقاق: تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه يشير إلي " اعتقاد الطالب الجامعي المقبل علي التخرج بأحقية في الحصول علي معاملة تفضيلية والامتنال لمطالبه في الحصول علي درجات إضافية أو تسهيلات أكاديمية من قبل الأساتذة أو إدارة الكلية بغض النظر عن أحقية لها." والعبارات الدالة عليه هي (١، ٣، ٥، ٧، ٩، ١١، ١٣، ١٥، ١٧، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٥، ٢٧، ٢٩، ٣١، ٣٣، ٣٥، ٣٧، ٣٨) وجميعها إيجابية ما عدا العبارة رقم (٥، ١١، ٣٣، ٣٥) فهي سلبية .

-البعد الثاني : المسؤولية الخارجية: تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه يشير إلي " إلقاء الطالب مسؤولية الجهد اللازم لنجاحه الأكاديمي وتفوقه الدراسي كاملاً علي عاتق الأساتذة وإدارة الكلية والحظ والصدفة مع عدم تحمله أي مسؤولية تجاه فشله وإخفاقه الأكاديمي " والعبارات الدالة عليه هي (٢، ٤، ٦، ٨، ١٠، ١٢، ١٤، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٢٦، ٢٨، ٣٠، ٣٢، ٣٤، ٣٦) وجميعها إيجابية ما عدا أرقام العبارات (١٢، ١٨، ٢٠، ٢٨، ٣٤، ٣٦) فهي سلبية .

حساب الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولاً: الصدق:

- صدق المحكمين: قامت الباحثة بعرض المقياس في صورته المبدئية علي مجموعة من الأساتذة المحكمين وعددهم (٧) من علماء النفس والصحة النفسية وقد أرفقت الباحثة مع المقياس بعض التعليمات التي توضح ماهية الاستحقاق الأكاديمي وطبيعة العينة والتعريفات الاجرائية لكل بعد من أبعاد المقياس والعبارات المتضمنة لكل بعد ، وطلبت من السادة الأساتذة إبداء آراءهم حول مدى مناسبة الفقرات لطبيعة العينة والهدف الذي وضعت من أجله والحكم علي مدى دقة صياغة العبارات وملائمتها للبعد الذي تنتهي إليه مع إبداء ما يقترحونه حول إضافة أو تعديل أو حذف ما يلزم ، وبناءً علي توجيهات السادة المحكمين تم تعديل صياغة خمس فقرات وحذف عبارتان ليصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهائية (٣٨) عبارة .

جدول (٩)

العبارات التي تم إعادة صياغتها بناءً علي توجيهات السادة المحكمين علي مقياس الاستحقاق الأكاديمي

| العبارة قبل التعديل | العبارة بعد التعديل |
|---|---|
| أري أن أعامل بطريقة مختلفة عن زملائي | أتصور أن أحصل علي معاملة تفضيلية مقارنة بزملائي |
| أعتقد أن سبب فشلي في مادة دراسية هو ضعف أستاذ المادة في تقديمها | أري أن عدم فهمي لمادة دراسية ترجع إلي عدم نجاح الأستاذ في تقديمها |
| ألجأ للتظلم عندما أحصل علي درجات متدنية | أتظلم لإدارة الكلية للحصول علي الدرجة التي أستحقها |
| أعاب أستاذ المادة حينما يعطيني درجات منخفضة في مادته | ألوم أستاذ المادة حينما أحصل علي درجات متدنية في مادته |
| *يدفعني رسوبي المتكرر لبذل المزيد من الجهد | *يدفعني فشلي الأكاديمي إلي تحسين أدائي |

- الصدق العاملي:

قامت الباحثة بحساب المصفوفة الارتباطية كمدخل لاستخدام أسلوب التحليل العاملي وقد أشارت قيم مصفوفة معاملات الارتباط المحسوبة الى خلو المصفوفة من معاملات ارتباط تامة مما يوفر أساساً سليماً لإخضاع المصفوفة للتحليل العاملي. وتأكدت الباحثة من صلاحية المصفوفة من خلال تفحص قيمة محدد المصفوفة والذي بلغ (٢,٢٨٧) وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول (٠,٠٠١) كما بلغت قيمة مؤشر Kaiser-Meyer Oklin (KMO) للكشف عن مدى كفاية حجم العينة (٠,٨٤١) وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول لاستخدام أسلوب التحليل العاملي وهو

(0,50) كما تم التأكد من ملائمة المصفوفة للتحليل العاملي بحساب اختبار Bartlett's test حيث كان دال إحصائياً عند مستوى (0,01).

وبعد التأكد من ملائمة البيانات لأسلوب التحليل العاملي تم إخضاع مصفوفة الارتباط لأسلوب تحليل المكونات الأساسية (PCA) Principal Components Analysis وتدوير المحاور تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفاريماكس Varimax وأسفر التحليل عن وجود (2) عوامل تزيد قيمة جذورها الكامنة عن الواحد الصحيح بحسب معيار كايزر وتفسر مجموعة (62,086) من التباين الكلي في أداء الطلاب على مقياس الاستحقاق الأكاديمي. والجدول التالي رقم (10) يوضح تشعبات المكونات المستخرجة بعد التدوير المتعامد لمقياس الاستحقاق الأكاديمي.

جدول (10)

تشعبات العوامل المستخرجة بعد التدوير المتعامد لمقياس الاستحقاق الأكاديمي (ن=150)

| العبارات | العوامل المستخرجة | |
|----------|-------------------|--------|
| | الأول | الثاني |
| 1 | 0,842 | 0,709 |
| 3 | 0,888 | 0,809 |
| 5 | 0,892 | 0,796 |
| 7 | 0,794 | 0,634 |
| 9 | 0,894 | 0,800 |
| 11 | 0,910 | 0,830 |
| 13 | 0,888 | 0,788 |
| 15 | 0,673 | 0,465 |
| 17 | 0,765 | 0,589 |
| 19 | 0,870 | 0,761 |
| 21 | 0,881 | 0,776 |
| 23 | 0,650 | 0,427 |
| 25 | 0,750 | 0,564 |
| 27 | 0,843 | 0,715 |
| 29 | 0,746 | 0,563 |
| 31 | 0,852 | 0,731 |
| 33 | 0,865 | 0,749 |
| 35 | 0,592 | 0,354 |
| 37 | 0,679 | 0,476 |
| 38 | 0,839 | 0,706 |
| 2 | 0,710 | 0,504 |

| الشيوع | العوامل المستخرجة | | العبارات |
|----------|-------------------|--------|--------------|
| | الثاني | الأول | |
| ٠,٦١١ | ٠,٧٨٢ | | ٤ |
| ٠,٦٣٠ | ٠,٧٩٤ | | ٦ |
| ٠,٧٧٦ | ٠,٨٧٨ | | ٨ |
| ٠,٢٧٠ | ٠,٥١٤ | | ١٠ |
| ٠,٦٢٨ | ٠,٧٩١ | | ١٢ |
| ٠,٥٤٦ | ٠,٧٣٦ | | ١٤ |
| ٠,٦٢٢ | ٠,٧٨١ | | ١٦ |
| ٠,٧٤٩ | ٠,٨٥٩ | | ١٨ |
| ٠,٣٤٩ | ٠,٥٨٨ | | ٢٠ |
| ٠,٧٤٤ | ٠,٨٥٩ | | ٢٢ |
| ٠,٥٩٧ | ٠,٧٧٣ | | ٢٤ |
| ٠,٣٤٩ | ٠,٥٨٨ | | ٢٦ |
| ٠,٧١٢ | ٠,٨٣٠ | | ٢٨ |
| ٠,٥٧٩ | ٠,٧٦٠ | | ٣٠ |
| ٠,٦٠٠ | ٠,٧٥٩ | | ٣٢ |
| ٠,٥٥١ | ٠,٧٤١ | | ٣٤ |
| ٠,٥٣٥ | ٠,٧٣١ | | ٣٦ |
| الاجمالي | ١٠,٣٣٥ | ١٣,٢٥٧ | الجذر الكامن |
| ٦٢,٠٨٦ | ٢٧,١٩٨ | ٣٤,٨٨ | نسبة التباين |

- العامل الأول تشبعت به (٢٠) عبارة تشبعاً دالاً إحصائياً، وكان الجذر الكامن لها (١٣,٢٥٧) بنسبة تباين (٣٤,٨٨%). وجميع هذه العبارات تنتمي لبعده معتقدات الاستحقاق.

- العامل الثاني تشبعت به (١٨) عبارة تشبعاً دالاً إحصائياً، وكان الجذر الكامن لها (١٠,٣٣٥) بنسبة تباين (٢٧,١٩٨%) وجميع هذه العبارات تنتمي لبعده المسؤولية الخارجية.

وفسرت هذه العوامل نسبة تباين (٦٢,٠٨٦) وهي نسبة تباين كبيرة تعكس أن هذه العوامل مجتمعة تفسر نسبة كبيرة من التباين في المقياس وتؤكد هذه النتيجة على الصدق العاملي للمقياس حيث تشبعت العبارات على العوامل التي تنتهي إليها وهو ما يعزز الثقة في المقياس.

ثانياً: الاتساق الداخلي للمقياس: قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي لبنود وأبعاد المقياس وذلك على النحو التالي:

(١) الاتساق الداخلي للعبارات: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه هذه العبارة كما هو مبين في جدول (١١).

جدول (١١)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لكل بعد (ن=١٥٠)

| معتقدات الاستحقاق | | المسؤولية الخارجية | | الدرجة الكلية للبعد | |
|-------------------|----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| م | معامل الارتباط | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | م | معامل الارتباط |
| ١ | **،٥٢٧ | **،٦٢٠ | **،٥٢٤ | ٢ | **،٤٣٩ |
| ٣ | **،٦٠٢ | **،٥٢١ | **،٥٣٣ | ٤ | **،٤٦٤ |
| ٥ | **،٤٧٤ | **،٤١٠ | **،٧٨٣ | ٦ | **،٤٧٤ |
| ٧ | **،٦٨٤ | **،٥٨٣ | **،٧٠٠ | ٨ | **،٦٢٤ |
| ٩ | **،٦٣٤ | **،٥٢٢ | **،٥٢٤ | ١٠ | **،٥٤٦ |
| ١١ | **،٥١٢ | **،٤٢٠ | **،٥٥٦ | ١٢ | **،٥٥٨ |
| ١٣ | **،٦٧٤ | **،٥٣٠ | **،٥٢٤ | ١٤ | **،٤٣٩ |
| ١٥ | **،٦٣٠ | **،٧٢٠ | **،٥٣٣ | ١٦ | **،٤٦٤ |
| ١٧ | **،٦٤٢ | **،٧٦٤ | **،٦٥٥ | ١٨ | **،٥٢٦ |
| ١٩ | **،٤٨٤ | **،٥٢٣ | **،٦٥٧ | ٢٠ | **،٦٥٤ |
| ٢١ | **،٧٥٢ | **،٧١٤ | **،٤٨٩ | ٢٢ | **،٧٤٥ |
| ٢٣ | **،٧١٩ | **،٧٠١ | **،٧٥٢ | ٢٤ | **،٤٥٨ |
| ٢٥ | **،٥٨٩ | **،٦٣٩ | **،٥٢٨ | ٢٦ | **،٦٨٧ |
| ٢٧ | **،٥٢٨ | **،٧٠٣ | **،٥٣٧ | ٢٨ | **،٦٣٩ |
| ٢٩ | **،٦٥٨ | **،٦١٦ | **،٥٢٤ | ٣٠ | **،٤٣٩ |
| ٣١ | **،٦٥٢ | **،٦٢٣ | **،٥٣٣ | ٣٢ | **،٤٦٤ |
| ٣٣ | **،٥٣٧ | **،٥٢٨ | **،٦٥٥ | ٣٤ | **،٥٢٦ |
| ٣٥ | **،٦٢٩ | **،٦٣٥ | **،٦٥٧ | ٣٦ | **،٦٥٤ |
| ٣٧ | **،٤٧٨ | **،٤٥٨ | | | |
| ٣٨ | **،٥٣٣ | **،٦٣٨ | | | |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠.٠١ ن=١٥٠ ≥ ٠.٢٠٨ وعند مستوى ≥ ٠.٠٥ ٠.١٥٩

يتضح من جدول (١١) أن جميع معاملات ارتباط العبارات بالدرجة الكلية لكل بُعد دالة إحصائياً وهو ما يؤكد على الاتساق الداخلي للعبارات.

(٢) الاتساق الداخلي للأبعاد: وذلك عن طريق حساب الارتباطات الداخلية للبعدين للمقياس، حيث تم حساب ارتباطات بعدي المقياس بالدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح في جدول (١٢) التالي:

جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي والدرجة الكلية للمقياس (ن=١٥٠)

| الأبعاد | معتقدات الاستحقاق | المسئولية الخارجية |
|--------------------|-------------------|--------------------|
| معتقدات الاستحقاق | - | - |
| المسئولية الخارجية | **٠,٧٢٩ | - |
| الدرجة الكلية | **٠,٦٤٨ | **٠,٧٤٥ |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=١٥٠ \geq ٠,٢٠٨ وعند مستوي \geq ٠,١٥٩ ٠,٠٥

يتضح من جدول (١٢) أن جميع معاملات ارتباط الأبعاد ببعضها البعض وارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية دال إحصائياً وهو ما يؤكد الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي.

ثالثاً: ثبات المقياس:

تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ وإعادة التطبيق، والنتائج كما هي مبينة في جدول (١٣).

جدول (١٣)

معامل ثبات مقياس الاستحقاق الأكاديمي بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية (ن=١٥٠)

| أبعاد المقياس | معامل الفا | إعادة التطبيق |
|------------------------|------------|---------------|
| معتقدات الاستحقاق | ٠,٧٨٦ | ٠,٧٦٣ |
| المسئولية الخارجية | ٠,٧٦٧ | ٠,٧٦٤ |
| المجموع الكلي للعبارات | ٠,٨٠٥ | ٠,٧٨١ |

يتضح من الجدول السابق (١٣) ارتفاع معامل ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية على مقياس الاستحقاق الأكاديمي مما يشير إلى الثقة لاستخدامه.

-تعليمات المقياس وطريقة التصحيح وتفسير الدرجات:

تعليمات المقياس: راعت الباحثة أن تتميز تعليمات المقياس بالوضوح وقد جاءت تعليمات المقياس كالتالي "عزيزي الطالب" سيعرض عليك مجموعة من العبارات التي تعبر عن بعض المواقف التي تعبر عن معتقداتك نحو الحصول على معاملة تفضيلية أو تسهيلات أكاديمية من

قبل إدارة الكلية ، مع العلم بأنه لا يوجد عبارة صحيحة أو عبارة خاطئة ، من فضلك راعي الدقة في الاختيار ، حيث عليك::

-تضع "نعم" أمام العبارة التي تنطبق عليك بشدة .

- تضع " نعم " أمام العبارة التي تنطبق علي ما تشعر به أحياناً .

-تضع "نعم" أمام العبارة التي لا تنطبق عليك إطلاقاً .

طريقة التصحيح: اعتمدت الباحثة في تصحيح المقياس علي التدرج الثلاثي لسهولته حيث أنه يتيح للطلبة فرصة الاختيار والتركيز بين البدائل وكانت البدائل هي (تنطبق تماماً – تنطبق أحياناً – لا تنطبق) وراعت الباحثة أن تكون الدرجات علي البدائل الثلاث كالتالي (تنطبق تماماً = ٣/ تنطبق أحياناً = ٢/ لا تنطبق = ١) علي الترتيب وذلك إذا كانت العبارة في الاتجاه الإيجابي والعكس (١ ، ٢ ، ٣) إذا كانت العبارة في الاتجاه السلبي ، ويعرض جدول (١٤) عدد عبارات مقياس الاستحقاق الأكاديمي وتفسير الدرجات .

جدول (١٤)

طريقة التصحيح الخاصة بمقياس الاستحقاق الأكاديمي

| مقياس الاستحقاق الأكاديمي | | | الأبعاد الرئيسية للمقياس |
|---------------------------|---------------|--------------|--------------------------|
| الدرجة العظمي | الدرجة الصغرى | عدد العبارات | |
| ٦٠ | ٢٠ | ٢٠ | معتقدات الاستحقاق |
| ٥٤ | ١٨ | ١٨ | المسئولية الخارجية |
| ١١٤ | ٣٨ | ٣٨ | الدرجة الكلية |

تفسير درجات المقياس: تفسر درجات مقياس الاستحقاق الأكاديمي كما يلي : حيث تعتبر الدرجة المنخفضة تشير إلى انخفاض في مستوى الاستحقاق الأكاديمي، بينما تعبر الدرجة المرتفعة عن ارتفاع مستوى الاستحقاق الأكاديمي.

(٣) مقياس دافعية الإتقان: إعداد البنا وطاحون (٢٠١٩)

-أعد هذا المقياس البنا وطاحون (٢٠١٩) وقاموا بالتحقق من صلاحية هذا المقياس ، وكذلك مدي ملائمة لتطبيقه علي عينة من طلبة الجامعة ، وبينت نتائج التحليلات إلي صلاحية وصحة المقياس وأنه يمكن الوثوق به كأداة لقياس دافعية الإتقان لدي طلبة الجامعة ، وبلغ عدد عبارات هذا المقياس في صورته النهائية (٢٥) موزعة علي ثلاثة أبعاد رئيسية ، والتصحيح يتم وفقاً لمتدرج ثلاثي (دائماً ، أحياناً ، نادراً) وذلك إذا كانت العبارات في الاتجاه الإيجابي ، والعكس في حلة العبارات السلبية ، علماً بأن العبارات السلبية علي هذا المقياس هي أرقام العبارات التالية (٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١٩ ، ٢١).

وتتمثل دافعية الإتقان في البحث الحالي طبقاً للمقياس الذي تبنته الباحثة في البحث الحالي للبننا وطاحون (٢٠١٩) إلي ثلاثة أساليب وهي:

البعد الأول: بعد المهمة : وهو يعبر عن المهام التي يطمح الطالب أن يصل إليها ، فالمهام التي تتطلب رصيد معرفي سابق لدي الطالب ورصيد من البدائل في التعامل معها تمثل أهداف الطالب الذي لديه دافعية إتقان عالية . ، والعبارات الدالة علي هي (١-٤-٧-١٠-١٣-١٦-١٩)

البعد الثاني : البعد السلوكي : يعبر عن قدرة الطالب علي أداء وإنجاز المهام الموكلة إليه ويتمثل في البراعة والإتقان والتحدى والمثابرة والاطلاع ، والعبارات الدالة هي (٢-٥-٨-١١-١٤-١٧-٢٠-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥)

البعد الثالث: البعد التعبيري : يعبر عن رد فعل الطالب الجامعي بعد انتهائه من المهام الموكلة إليه فإذا أتقنها وتم أداؤها بكفاءة وفاعلية ظهرت عليه علامات الفرح والمتعة والسرور ، أما إذا أخفق في الوصول إلي إتقانها وأدائها بفاعلية ظهرت عليه ردود فعل سلبية كالابتعاد عن الآخرين وتجنب النظر إليهم والإحباط ، والعبارات الدالة عليه هي (٣-٦-٩-١٢-١٥-١٨-٢١)

حساب الخصائص السيكومترية للمقياس:

(أ) **صدق المحك:** تم حساب صدق المقياس بحساب معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية علي مقياس دافعية الإتقان المستخدم في البحث الحالي وبين درجاتهم علي مقياس دافعية الإتقان من إعداد رضوان (٢٠٢١) وبلغ معامل الارتباط بين درجاتهم علي المقياسين (٠,٦٤٧) وهو دال احصائياً عند مستوى ٠,٠١.

(ب) **الاتساق الداخلي للمقياس:**

قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي لبنود وأبعاد المقياس وذلك على النحو التالي:
(١) **الاتساق الداخلي للعبارات:**

قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه هذه العبارة، كما هو مبين في الجدول (١٥).

جدول (١٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لكل بعد (ن=١٥٠)

| بعد المهمة | | البعد السلوكي | | البعد التعبيري | |
|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس |
| ١ | ٠,٥٣٧ | ٢ | ٠,٥٢٨ | ٣ | ٠,٥٢٦ |
| ٤ | ٠,٥٤٨ | ٥ | ٠,٦٥٨ | ٦ | ٠,٧٣٩ |
| ٧ | ٠,٦٢١ | ٨ | ٠,٦٥٢ | ٩ | ٠,٧١٠ |
| ١٠ | ٠,٦٥٧ | ١١ | ٠,٥٣٧ | ١٢ | ٠,٧٩١ |
| ١٣ | ٠,٤٨٩ | ١٤ | ٠,٦٢٩ | ١٥ | ٠,٨١٤ |

| بعد المهمة | | البعد السلوكي | | البعد التعبيري | |
|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس | الدرجة الكلية للبعد | الدرجة الكلية للمقياس |
| م | م | م | م | م | م |
| معامل الارتباط | معامل الارتباط | معامل الارتباط | معامل الارتباط | معامل الارتباط | معامل الارتباط |
| ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ | ٢١ |
| **٠,٧٥٢ | **٠,٤٥٨ | **٠,٤٥٨ | **٠,٤٧٨ | **٠,٧٥٦ | **٠,٨٦٤ |
| ١٩ | ٢٠ | ٢١ | ٢٢ | ٢٣ | ٢٤ |
| **٠,٥٢٨ | **٠,٦٨٧ | **٠,٦٣٨ | **٠,٥٣٣ | **٠,٦٣١ | **٠,٧٨٣ |
| | | **٠,٦٣٩ | **٠,٥٣٧ | | |
| | | **٠,٦٢٧ | **٠,٥٦٤ | | |
| | | **٠,٧٠٠ | **٠,٦٥٢ | | |
| | | **٠,٧٥٩ | **٠,٧١٧ | | |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=١٥٠ $\geq ٠,٢٠٨$ وعند مستوى $\geq ٠,٠٥$ ٠,١٥٩

يتضح من الجدول السابق (١٥) أن جميع معاملات ارتباط العبارات بالدرجة الكلية لكل بُعد دالة إحصائياً وهو ما يؤكد على الاتساق الداخلي للعبارات.

(٢) الاتساق الداخلي للأبعاد:

وذلك عن طريق حساب الارتباطات الداخلية للأبعاد الثلاث للمقياس، كما تم حساب ارتباطات الأبعاد الثلاث بالدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح في جدول (١٦) التالي:

جدول (١٦)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس دافعية الإتقان والدرجة الكلية للمقياس (ن=١٥٠)

| الأبعاد | بعد المهمة | البعد السلوكي | البعد التعبيري |
|----------------|------------|---------------|----------------|
| بعد المهمة | - | - | - |
| البعد السلوكي | **٠,٦٨٩ | - | - |
| البعد التعبيري | **٠,٦٣٧ | **٠,٦٦٩ | **٠,٦٤٥ |
| الدرجة الكلية | **٠,٧٧٤ | **٠,٧٧٦ | **٠,٧٤١ |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=١٥٠ $\geq ٠,٢٠٨$ وعند مستوى $\geq ٠,٠٥$ ٠,١٥٩

يتضح من جدول (١٦) أن جميع معاملات ارتباط الأبعاد ببعضها البعض وارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية دال إحصائياً وهو ما يؤكد الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس دافعية الإتقان.

(ج) ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة إعادة التطبيق، حيث قامت الباحثة بحساب ثبات ألفا كرونباخ والنتائج كما هي مبينة في جدول (١٧).

جدول (١٧)

معامل ثبات مقياس دافعية الإتقان بطريقة الفاكرونباخ وإعادة التطبيق (ن=١٥٠)

| أبعاد المقياس | معامل ألفا | طريقة إعادة التطبيق |
|-----------------------|------------|---------------------|
| بعد المهمة | ٠,٧٨٧ | ٠,٧٥٣ |
| البعد السلوكي | ٠,٧٦٣ | ٠,٧٣٩ |
| البعد التعبيري | ٠,٧٥٢ | ٠,٧٥٦ |
| المجموع الكلي للعبارة | ٠,٨٠٩ | ٠,٨١٣ |

يتضح من الجدول السابق (١٧) ارتفاع معامل ثبات الفاكرونباخ وإعادة التطبيق على مقياس دافعية الإتقان.

-تعليمات المقياس وطريقة التصحيح وتفسير الدرجات:

تعليمات المقياس: قاما معدا المقياس البننا وطاحون (٢٠١٩) بوضع تعليمات المقياس موضحين فيه أن العبارات الواردة داخل المقياس تصف مدى قدرة الطالب علي إنجاز المهام الموكلة إليك ومدى قدرته علي إتقانها ، مع العلم أنه لا يوجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، وعلي الطالب أن يراعي الدقة في اختيار العبارة التي تنطبق عليه .

طريقة التصحيح: تتطلب الإجابة علي بنود مقياس دافعية الإتقان الاختيار من بدائل ثلاثة (تنطبق تماماً، تنطبق أحياناً، لا تنطبق) وتكون التقديرات علمها بالترتيب: (١ ، ٢ ، ٣) عندما يكون العبارات في الاتجاه إيجابي، بينما تكون التقديرات بالترتيب (١ ، ٢ ، ٣) عندما يكون العبارات في الاتجاه سلبي ، وتقدر الدرجة على مقياس دافعية الإتقان وفقاً لميزان التصحيح الثلاثي وفقاً للجدول التالي ، ويعرض جدول (١٨) عدد عبارات مقياس دافعية الإتقان وتفسير الدرجات .

جدول (١٨)

طريقة التصحيح الخاصة بمقياس دافعية الإتقان

| الأبعاد الرئيسية للمقياس | مقياس دافعية الإتقان | | |
|--------------------------|----------------------|---------------|---------------|
| | عدد العبارات | الدرجة الصغرى | الدرجة العظمى |
| بعد المهمة | ٧ | ٧ | ٢١ |
| البعد السلوكي | ١١ | ١١ | ٣٣ |
| البعد التعبيري | ٧ | ٧ | ٢١ |
| الدرجة الكلية | ٢٥ | ٢٥ | ٧٥ |

تفسير درجات المقياس: تفسر درجات مقياس دافعية الإتقان كما يلي : حيث تعتبر الدرجة المنخفضة تشير إلى انخفاض في مستوى دافعية الإتقان ، بينما تعبر الدرجة المرتفعة عن ارتفاع مستوى دافعية الإتقان.

-الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث: مما سبق يتضح أن الأساليب الإحصائية المستخدمة لحساب الكفاءة السيكومترية لمقاييس البحث:

١- الصدق: قامت الباحثة بحساب الصدق عن طريق:

(أ) الصدق العاملي الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis).

(ب) صدق المحك.

٢- الثبات: قامت الباحثة بحساب الثبات بالطرق التالية:

(أ) معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات الأبعاد.

(ب) معامل ثبات التجزئة النصفية.

(ج) معامل ثبات إعادة التطبيق.

٣- الاتساق الداخلي لمفردات وأبعاد المقياس.

وسيتم استخدام الأساليب الإحصائية التالية للتحقق من صحة فروض البحث:

١- معامل ارتباط بيرسون

٢- تحليل الانحدار المتعدد

٣- تحليل التباين (٢×٢)

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها

أولاً: عرض نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الأول علي أنه " توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات عينة البحث علي أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية ودرجاتهم علي أبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي والدرجة الكلية" وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون للتعرف علي العلاقة بين المتغيرين. ويعرض جدول (١٩) قيمة معاملات الارتباط ودلالاتها ويمكن عرض هذه النتائج علي النحو التالي:

جدول (١٩)

قيمة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية وأبعاد مقياس الاستحقاق الأكاديمي والدرجة الكلية (ن=٦٤٨)

| الأبعاد | الأمانة أثناء تأديبة الامتحانات | احترام حق الملكية الفكرية | المسئولية الأكاديمية | الدرجة الكلية |
|---------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------|---------------|
| معتقدات الاستحقاق | **-.٠,٢٩٩ | **-.٠,٢٢٨ | **-.٠,١٠٣ | **-.٠,٢١٩ |
| المسئولية الخارجية | **-.٠,٣٤٠ | **-.٠,٢٧٠ | **-.٠,١٦٧ | **-.٠,٢٧٥ |
| الاستحقاق الأكاديمي | **-.٠,٣٥٣ | **-.٠,٢٧٤ | **-.٠,١٤٤ | **-.٠,٢٧٠ |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=٦٤٨ $\geq ٠,٠٨٥$ وعند مستوى $\geq ٠,٠٥$ $\geq ٠,٠٦٦$.

مناقشة نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

أشارت نتائج الفرض الأول كما هو موضح في جدول (١٩) إلى وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة علي مقياس النزاهة الأكاديمية وبين درجاتهم علي مقياس الاستحقاق الأكاديمي، واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Stiles et al, 2017) والتي أظهرت أن الاستحقاق الأكاديمي كان مؤشراً علي الغش وتجاوزات النزاهة الأكاديمية بين الطلاب الأمريكيين ، واتفقت مع نتائج دراسة (Curtis et al , 2022) والتي أشارت إلي أنه يمكن الحد من سوء السلوك الأكاديمي وتجاوزات النزاهة عن طريق تعديل معتقدات الاستحقاق الأكاديمي بين الطلاب ، كما اتفقت مع نتائج دراسة (Knepp &Knepp , 2022) والتي أشارت أن الاستحقاق الأكاديمي ارتبط بانخفاض المشاركة داخل وخارج الفصل الدراسي وضعف التكيف الاجتماعي ، والافتقار إلي السلوكيات المناسبة في الفصول الدراسية ، وقبولاً أكبر للانتحال وتجاوزات النزاهة الأكاديمية والفضاظة ، واتفقت أيضاً مع دراسة (Ximenes , 2022) والتي أشارت نتائج دراسته بأن الإجهاد والإرهاق والاستحقاق الأكاديمي ارتبطوا بسلوكيات الغش وتجاوزات النزاهة الأكاديمية وفي هذا الصدد أشار (Zare,2022) أن الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلبة له العديد من الآثار السلبية علي كلاً من الطلبة والمعلمين علي حدٍ سواء ، حيث أنه يؤثر علي فعالية التدريس ومعايير الجودة الأكاديمية بالإضافة إلي أنه يهدد النزاهة الأكاديمية .

كما أوضح (Kinne et al , 2022) أن هناك العديد من العواقب التعليمية التي قد تنجم عن زيادة الاستحقاق الأكاديمي لدي طلاب الجامعة ، فالاستحقاق الأكاديمي المرتفع لدي الطلبة ينجم عنه العديد من العواقب الشخصية السلبية لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس .

كما أشار (Knepp &Knepp., 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي يعد بمثابة عائق بين فوائد التعليم الجامعي وبين الطلاب ، فالاستحقاق الأكاديمي يجعل الطالب عاجزاً عن المشاركة والتفاعل الأكاديمي ، كما تجعله يفتقر إلي السلوكيات المناسبة والمتمثلة في خيانة الأمانة الأكاديمية والسرققة الأدبية والفضاظة وقلة الانتماء الجامعي وتجاوزات النزاهة الأكاديمية.

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلبة يلعب دوراً رئيسياً في الإخلال بمعايير النزاهة الأكاديمية وعدم الالتزام بها ، فالطالب الذي لديه مستوى مرتفع من الاستحقاق الأكاديمي يتوقع أنه يحصل علي المزيد من الدرجات كما أنه يتوقع أن يحصل وينال علي الإطراء علي عمل لم يبذل فيه أي جهد يذكر كما أنه يركز علي الحصول علي درجات وليس علي تحصيل العلم مما يؤثر بالسلب علي تطور الطلاب وأدائهم الأكاديمي الفعال ويخلق علاقة سلبية بين الطالب وبين البيئة المدرسية ، وإذا استمر الطالب علي إصراره وطموحاته العالية والتي لا تناسب إمكانياته وقدراته فبالطبع نتوقع منه العديد من السلوكيات الأكاديمية السلبية والتي من أهمها الغش والكذب وعدم احترام حقوق الآخرين الفكرية منها والأدبية كما أنه يعجز عن تحمل المسؤولية الأكاديمية ، كما تري الباحثة أيضاً أن الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلبة يجعلهم يشعرون أنهم الأفضل في كل شيء ولو بالزيف والخداع فالاستحقاق سلوك غير أخلاقي وغير مقبول في الأوساط الأكاديمية حيث أنه لا يتأتى إلا من شخصية غير ناضجة تتسم بالتواكل والسلبية كما أنه من أهم الصفات السلبية التي يتسم بها الشخص الذي ينتهك معايير النزاهة الأكاديمية من سرققة أدبية وانتحال علمي وغش أكاديمي لتحقيق أهداف أكاديمية غير مشروعة وغير مقبولة أكاديمياً .

عرض نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني علي أنه " توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات عينة البحث علي أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية ودرجاتهم علي أبعاد مقياس دافعية الإتقان والدرجة الكلية " وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون للتعرف علي العلاقة بين المتغيرين. ويعرض جدول (٢٠) قيمة معاملات الارتباط ودلالاتها ويمكن عرض هذه النتائج علي النحو التالي:

جدول (٢٠)

قيمة معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية وأبعاد مقياس دافعية الإتقان والدرجة الكلية (ن=٦٤٨)

| الأبعاد | بعد المهمة | البعد السلوكي | البعد التعبيري | الدرجة الكلية |
|--------------------------------|------------|---------------|----------------|---------------|
| الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | **٠,٣٣٧ | **٠,٤٠٨ | **٠,٢٢٧ | **٠,٣٧٢ |
| احترام حقوق الملكية الفكرية | **٠,٣١١ | **٠,٤٠٦ | **٠,٢٠٦ | **٠,٣٤٨ |
| المسئولية الأكاديمية | **٠,١٦١ | **٠,٣٨١ | **٠,١٧٠ | **٠,٢٥٤ |
| النزاهة الأكاديمية | **٠,٢٨٤ | **٠,٤٣٧ | **٠,٢١٨ | **٠,٣٥٠ |

معامل الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ن=٦٤٨ $\geq ٠,٠٨٥$ وعند مستوى $\geq ٠,٠٥$ ٠,٠٦٦

مناقشة نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

أشارت نتائج الفرض الثاني كما هو موضح في جدول (٢٠) إلي وجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة علي أبعاد مقياس النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية وبين درجاتهم علي أبعاد مقياس دافعية الإتقان والدرجة الكلية ، واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (David , 2015) والتي أشارت نتائج دراسته بأن الطلاب الذين يتمتعون باحترام الذات والشعور بالإتقان العالي لديهم نزاهة أكاديمية عالية ولا ينخرطون في سلوكيات سلبية كالغش وعدم الأمانة ، كما اتفقت مع نتائج دراسة (Baran & Jonason, 2020) والتي أظهرت نتائجها بأن التوجه نحو هدف الإتقان ارتبط بشكل إيجابي بالنزاهة الأكاديمية والكفاءة الذاتية لدي طلبة الجامعة ، ودراسة (Fritz et al, 2023) والتي أشارت نتائج دراسته إلي وجود علاقة موجبة بين دافعية الإتقان (التركيز علي التعلم وتطوير الكفاءة) والنزاهة الأكاديمية ، كما أوضحت نتائج دراسته إلي أن دافعية الإتقان ارتبط ارتباطاً سلبياً بالكذب الأكاديمي .

بينما نجدها تختلف مع نتائج دراسة (Nurfauziah et al, 2021) والتي أظهرت نتائج دراسته عن عدم وجود علاقة بين دافعية الإتقان والنزاهة الأكاديمية لدي الطلاب .

وفي هذا الصدد أشارت نتائج دراسة (Amponsah et al, 2021) بأن الاتجاه نحو تجاوزات معايير النزاهة الأكاديمية من شأنه أن يؤدي إلي ظهور سلوكيات غير شريفة أكاديمياً في مؤسسات

التعليم العالي ، ولكن تعد سمات الشخصية والتدين والدافعية للإتقان من أهم العناصر التي تعمل معاً في الحد من الاتجاه نحو تجاوز معايير النزاهة الأكاديمية .

كما أشارت نتائج دراسة (Syofyan& Ratih, 2022) بأن أهم سمة يجب غرسها في جميع الطلاب هي الصدق والأمانة الأكاديمية حيث أنها من أهم السمات التي تشجع الطلبة علي المشاركة في التعليم ، فالطلبة الذين لديهم رغبة قوية في التعلم ودافعية عالية يظهرون دائماً الصدق في أفعالهم مما يؤثر بالإيجاب علي تحصيلهم الأكاديمي .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الدافعية للإتقان والالتزام بمعايير ومبادئ النزاهة الأكاديمية أمران ضروريان لا ينفصلان عن بعضهما ، فالتفاني في الوصول للهدف وتحقيقه والسعي للوصول إليه بكل إتقان أمر بالغ الأهمية ، وهذا لا يتأتى إلا من خلال طالب يسعي لتأكيد ذاته وإثبات نفسه في تحقيق التفوق والنبوغ الشخصي بأمانة ومصداقية وليس الوصول علي حساب أفكار وقدرات الآخرين ، فالطلاب الذين يتبعون نهج الإتقان يسعون إلي أن يصبحوا الأفضل في كل شيء ، فالدافع للإتقان هو الدافع المتأصل الذي يقود الطلبة إلي التحدي والمثابرة وعدم الاستسلام لأداء المهام الصعبة التي يكلف بها والتي يتطلب أداؤها درجة عالية من الالتزام بمجموعة من القيم الدينية والأدبية والأمانة التعليمية والمسؤولية الأكاديمية والتي بدورها تسهم في رفع المعايير الأكاديمية وتعزز القيم السلوكية والأدبية لدي الطلاب وهذا ما تصبو إليه معايير النزاهة الأكاديمية ، كما تري الباحثة أن دافعية الطالب للإتقان والنزاهة الأكاديمية أمران ضروريان للنجاح الأكاديمي حيث أنهما مرتبطان بأهداف الطالب وقيمه ومثله العليا ، فالتفاني في تحقيق الغايات التي يسعي الطالب إلي تحقيقها بذكاء هو ما يرسم الطريق نحو الإتقان وهو أمر يعتبر بالغ الأهمية للطلبة حيث أنه يساعدهم علي التفوق والتغيير للأفضل والوصول إلي غايتهم من خلال أهداف عالية وواقعية يتبناها الطلاب ويسعون للوصول إليها بنجاح ملتزمين في تحقيق ذلك بمعايير وسياسات النزاهة الأكاديمية .

ثالثاً: عرض نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الثالث علي أنه " لا توجد فروق دالة إحصائية في أبعاد النزاهة الأكاديمية وفقاً لتفاعل متغيرات: النوع (ذكور، إناث)، والتخصص (نظري/عملي) ". وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام تحليل التباين (٢×٢). وقد تحققت الباحثة أولاً من تحقق افتراضات وشروط تحليل التباين متعدد المتغيرات التابعة من حيث عدم وجود ازدواج خطي وتجانس مصفوفات التباين وحجم العينة والتوزيع الاعتمادي ومن ثم قامت الباحثة بإجراء التحليل وكانت نتائجه كما هو معروضة في جدول (٢١).

جدول (٢١)

نتائج تحليل التباين (٢*٢) لأثر النوع والتخصص وتفاعلهما (ن=٦٤٨)

| الأبعاد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) | مستوى حجم الدلالة التأثير |
|--------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------|---------------------------|
| | النوع | ٠,٠٠ | ١ | ٠,٠٠ | ٠,٠٠ | ٠,٩٩٠ |
| الأمانة أثناء تأدية الامتحانات | التخصص | ٠,٦٧١ | ١ | ٠,٦٧١ | ٠,٢٤٦ | ٠,٦٢٠ |
| | النوع×التخصص | ٠,٣٠٥ | ١ | ٠,٣٠٥ | ٠,١١٢ | ٠,٧٣٨ |
| | الخطأ | ١٧٥٥,٠١٠ | ٦٤٤ | ٢,٧٢٥ | | |
| | المجموع | ١١٥٠,٨٨٤,٠٠ | ٦٤٨ | | | |
| | النوع | ٠,٢٩٢ | ١ | ٠,٢٩٢ | ٠,١٢١ | ٠,٧٢٨ |
| احترام حقوق الملكية الفكرية | التخصص | ٠,١٢٣ | ١ | ٠,١٢٣ | ٠,٠٥١ | ٠,٨٢١ |
| | النوع×التخصص | ٠,٨١٧ | ١ | ٠,٨١٧ | ٠,٣٤٠ | ٠,٥٦٠ |
| | الخطأ | ١٥٤٨,٨٢٦ | ٦٤٤ | ٢,٤٠٥ | | |
| | المجموع | ٨٩٣٦٦٢٧ | ٦٤٨ | | | |
| | النوع | ٥,٠٢١ | ١ | ٥,٠٢١ | ٠,٩٩٢ | ٠,٣٢٠ |
| المسئولية الأكاديمية | التخصص | ٠,٧٢١ | ١ | ٠,٧٢١ | ٠,١٤٢ | ٠,٧٠٦ |
| | النوع×التخصص | ٠,٠٣٣ | ١ | ٠,٠٣٣ | ٠,٠٠٦ | ٠,٩٣٦ |
| | الخطأ | ٣٢٥٨,٢٧٤ | ٦٤٤ | ٥,٠٥٩ | | |
| | المجموع | ٨٧٥٤١٩,٠ | ٦٤٨ | | | |
| | النوع | ٢,٨٢٢ | ١ | ٢,٨٢٢ | ٠,١١٦ | ٠,٧٣٤ |
| الدرجة الكلية | التخصص | ٤,٠٧٦ | ١ | ٤,٠٧٦ | ٠,١٦٧ | ٠,٦٨٣ |
| | النوع×التخصص | ١,٦٢٧ | ١ | ١,٦٢٧ | ٠,٠٦٧ | ٠,٧٩٦ |
| | الخطأ | ١٥٧٠,٧,٦٠٣ | ٦٤٤ | ٢٤,٣٩١ | | |
| | المجموع | ٨٧٢٠,٣٦٤ | ٦٤٨ | | | |

أوضحت النتائج في جدول (٢١) ما يلي:

النوع: عدم وجود أثر دال إحصائياً لمتغير النوع (ذكور- إناث) في أبعاد النزاهة الأكاديمية، حيث كانت قيم ف غير دالة إحصائياً.

التخصص : عدم وجود أثر دال إحصائياً لمتغير التخصص (نظري/عملي)، حيث كانت قيمة ف غير دالة إحصائياً.

تفاعل متغيري النوع في التخصص : عدم وجود أثر دال إحصائياً لتفاعل متغيري النوع والتخصص، حيث كانت قيمة ف غير دالة إحصائياً.

جدول (٢٢)

المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري في أبعاد النزاهة الأكاديمية وفقاً لمتغيرات النوع والتخصص وتفاعلهما

| الأبعاد | النوع | التخصص | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------------------------------|----------|----------|---------|-------------------|
| الأمانة أثناء تأديـة الامتحانات | ذكور | نظري | ٤٢,١٦ | ١,٥١ |
| | | عملي | ٤٢,٠٥ | ١,٦٣ |
| | الاجمالي | | ٤٢,١١ | ١,٥٦ |
| | إناث | نظري | ٤٢,١٢ | ١,٣٨ |
| | | عملي | ٤٢,٠٩ | ١,٨٧ |
| | الاجمالي | | ٤٢,١٠ | ١,٧٢ |
| احترام حقوق الملكية الفكرية | ذكور | نظري | ٣٧,١٢ | ١,٤٧ |
| | | عملي | ٣٧,٠٢ | ١,٧٨ |
| | الاجمالي | | ٣٧,٠٨ | ١,٦٤ |
| | إناث | نظري | ٣٧,٠٩ | ١,٢٧ |
| | | عملي | ٣٧,١٣ | ١,٦٩ |
| | الاجمالي | | ٣٧,١٢ | ١,٥٦ |
| المسئولية الأكاديمية | ذكور | نظري | ٣٦,٨١ | ٢,١٢ |
| | | عملي | ٣٦,٧٥ | ٢,٠٩ |
| | الاجمالي | | ٣٦,٧٩ | ٢,١٠ |
| | إناث | نظري | ٣٦,٦٤ | ٢,٢٨ |
| | | عملي | ٣٦,٥٦ | ٢,٤١ |
| | الاجمالي | | ٣٦,٥٩ | ٢,٣٦ |
| | ذكور | نظري | ١١٦,١٠ | ٤,٦٣ |
| | | عملي | ١١٥,٨٣ | ٤,٩٨ |
| | الاجمالي | | ١١٥,٩٨ | ٤,٨٠ |
| | إناث | نظري | ١١٥,٨٦ | ٤,٥١ |
| | | عملي | ١١٥,٨٠ | ٥,٣٠ |
| الدرجة الكلية | | الاجمالي | ١١٥,٨٢ | ٥,٠٤ |

مناقشة نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

بالنسبة للنوع :

أوضحت نتائج تحليل التباين عدم وجود أثر دال إحصائياً لمتغير النوع (ذكور- إناث) في أبعاد النزاهة الأكاديمية ، حيث كانت قيم ف غير دالة إحصائياً ، وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (David , 2015) و (Ayoub/Al-Salim & Aladwan, 2021) والتي أشارت نتائج دراستهم بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث علي مقياس النزاهة الأكاديمية .

بينما اختلفت مع نتائج دراسة (Cheng et al, 2021) والتي أظهرت نتائج دراسته أنه كانت لدي الطالبات اتجاه أكثر إيجابية تجاه السلوك الأخلاقي كما أظهرن قدراً أكبر من الالتزام بالنزاهة الأكاديمية مقارنة بالذكور ، واختلفت أيضاً مع نتائج دراسة (Ossai et al., 2023) والتي أظهرت نتائج دراسته بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في النزاهة الأكاديمية أثناء الامتحانات حيث جاء متوسط درجات النزاهة الأكاديمية للطالبات أعلى قليلاً من الذكور .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن النزاهة الأكاديمية تعتبر من الركائز الأساسية في الحياة الدراسية فهي تمثل الاستقامة العلمية والأمانة الفكرية والصدق في التعامل مع النفس ومع الآخرين في استخدام الأفكار والمعلومات ونشرها ونقلها وتوثيقها والمسؤولية الأكاديمية والشخصية الواجب تواجدها لدي كل طالب وخاصة طلاب الفرق النهائية من التعليم الجامعي حيث أنهم الفئة المقبلة علي التخرج والمتوقع منهم بعد تخرجهم البحث عن وظائف كلاً في مجال تخصصه وتمتعهم بالمسؤولية والتزامهم بمعايير النزاهة الأكاديمية تعد من أهم الصفات التي يبحث عنها أرباب العمل ، فالنزاهة الأكاديمية تعد منظومة أخلاقية تساهم في الحفاظ علي حقوق الآخرين الفكرية والأدبية والعلمية كما أنها تساعد الطلبة في التعامل مع أصول المحتوى الفكري الذي يقدمه زملائهم أثناء الدراسة أو وقت تسليم مشروع التخرج أو أثناء تأدية الامتحان نفسه ، وتري الباحثة من خلال ما سبق أن كلا من الجنسين الذكور والإناث يتساوون في الالتزام بمبادئ النزاهة الأكاديمية أو الإخلال به ولا يوجد طرف ملزم بالالتزام بمبادئ النزاهة وطرف آخر يخل بالالتزام به حيث أن النزاهة من الواجبات التي يجب علي الجميع التمسك بها لأنها تركز في الأساس علي القيم الأدبية الراقية والصدق والأمانة التعليمية واحترام الجهود الفكرية للآخرين وجميعها صفات أخلاقية يجب علي جميع الطلبة من كلا الجنسين التمسك بها وتعزيز هذه القيم لديهم ذكوراً كانوا أم إناثاً لتحقيق نجاحهم الأكاديمي بشكل مسؤول .

بالنسبة لمتغير التخصص (نظري ، عملي) وتفاعل متغيري النوع في التخصص:

فقد أوضحت نتائج تحليل التباين عدم وجود أثر دال إحصائياً لمتغير التخصص (نظري ، عملي) حيث كانت قيمة ف غير دالة إحصائياً ، كما وجد أيضاً من نتائج تحليل التباين عدم وجود أثر دال إحصائياً لتفاعل متغيري النوع والتخصص ، حيث كانت قيمة ف غير دالة إحصائياً ، وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Parks-Leduc et al, 2022) حيث ذكر أنه علي الرغم من أن دراسته تمتلك العديد من نقاط القوة إلا أنه قد تم جمع البيانات الخاصة بعينة دراسته من طلبة جامعة واحدة فقط ، مما قد يحد من قابلية التعميم حيث قد تختلف قيم ومعايير النزاهة من جامعة لأخرى أو من منطقة لأخرى ، ومع ذلك فإن الباحث لا يري أن الطلاب الذين أجري عليهم بحثه لا يختلفون بشكل كبير عن الطلاب في الجامعات الأخرى ، كما أشارت نتائج دراسة

(Kadayam Guruswami et al, 2023) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغير التخصص .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن التعليم في حد ذاته يعد استثمار لمستقبل الطالب وخاصة الطالب المقبل علي التخرج ، والطالب الذي لم يلتزم بقيم النزاهة الأكاديمية خلال مسيرة مشواره الأكاديمي فإنه بالتالي ينتقص من قيمة التعليم الذي دأب علي تحصيله وبالتالي فإن الشهادة التي سوف يحصل عليها بعد تخرجه تنتمي قيمتها ، فالنزاهة الأكاديمية تعد قلب المجتمع الأكاديمي حيث أنها تحدد مصداقية الطالب في تعامله مع زملائه ومع أعضاء هيئة التدريس ومع المجتمع عامة ، والتزام الطالب بالقيم الأدبية والنزاهة الأكاديمية تحقيقاً لنجاحه الأكاديمي بشكل مسؤول يتساوى فيها جميع الطلاب ذكوراً كانوا أم إناثاً كما يتساوى فيها جميع الطلبة من جميع التخصصات الأكاديمية (العلمية منها والنظرية) علي حدٍ سواء ، كما ترجع الباحثة ذلك أيضاً إلي أنه لا يخلو أي حقل من حقول العلم والمعرفة أو أي تخصص أكاديمي من المزايا أو حتي العيوب سواء كان هذا التخصص علمي أو نظري كما أن كلا الجنسين بتخصصاتهما العلمية منها والنظرية سيتوجهون لسوق العمل كلاً في مجاله وكلاً في تخصصه ومما لا شك فيه بأن سوق العمل ممتلئ بالمجالات الوظيفية والأفاق المهنية في سائر ميادين العلوم والمعرفة النظرية والعلمية التي لا تعد ولا تحصى وكلاً منهما ملزم بأداء عمله علي أكمل وجه إذا كان ملتزم بمعايير النزاهة الأكاديمية والمواثيق الأخلاقية قبل تخرجه أما إذا لم يكن ملتزم بمعايير النزاهة الأكاديمية قبل التخرج فسوف يعرض نفسه للمساءلة والمحاسبة ويشوه سمعة المؤسسة الأكاديمية التي تخرج منها ويتساوى في ذلك جميع التخصصات علي حدٍ سواء.

رابعاً : نتائج الفرض الرابع ومناقشتها وتفسيرها :

ينص الفرض الرابع علي أنه " يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال درجات متغيري البحث (الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان) لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج " وللتحقق من صحة ذلك الفرض ولمعرفة أقوى المتغيرات (الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان) تأثيراً علي النزاهة الأكاديمية تم استخدام معادلة الانحدار المتعدد بطريقة Enter على اعتبار أن الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان كمتغيرات مستقلة، والنزاهة الأكاديمية متغير تابع.

وقد قامت الباحثة أولاً بالاطمئنان على تحقق الافتراضات الأساسية لاستخدام تحليل الانحدار المتعدد وهي اعتدالية البيانات وكفاية حجم العينة والذي يشترط أن يكون حجم العينة مساوياً على الأقل لأربعة أضعاف عدد المتغيرات المستقلة وتجانس أو ثبات تباين البواقي كما كانت قيمة اختبار دوربين واتسون Durbin Watson Test أقل من القيمة الجدولية للاختبار عندما تكون العينة (٦٤٨) وعدد المتغيرات المستقلة (٢) كما كانت قيمة عامل تضخم التباين أصغر من القيمة التي تشير إلي وجود ازدواج خطي.

وباستخدام اختبار تقدير دالة الانحدار وجد أن أنسب نموذج للعلاقة بين النزاهة الأكاديمية والاستحقاق الأكاديمي ودافعية الإتقان هو النموذج الخطي وبلغت قيمة R^2 (٠,١٩٣) وهي قيمة دالة احصائياً وتعنى إمكانية تفسير التغير في النزاهة الأكاديمية بدرجة (١٩%) مما يعنى قدرة النموذج على تفسير العلاقة بنفس الدرجة، وبلغت قيمة ف (٧٧,٣٧٣) وهي قيمة دالة عند

مستوى معنوية (0,01) وبلغت قيمة الثابت (103,645) وهي دالة احصائياً. وذلك كما يتضح في جدول (23).

جدول (23)

نتائج تحليل التباين لمعادلة انحدار الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الاتقان المنبئة بالنزاهة الأكاديمية باستخدام معادلة الانحدار المتعدد (ن=648)

| المقياس | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة الدلالة (ف) |
|--------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|------------------|
| النزاهة الأكاديمية | الانحدار | 3041,271 | 2 | 1520,636 | 0,001 |
| | البواقي | 12676,408 | 645 | 19,653 | |
| | الكل | 15717,679 | 647 | | |

المتغير التابع: الدرجة الكلية للنزاهة الأكاديمية

المتغيرات المنبئة: الاستحقاق الأكاديمي، دافعية الاتقان.

وأظهرت النتائج أن قيمة ف = (77,373) وهي دالة احصائياً عند مستوى (0,01) مما يشير الى أن نموذج الانحدار دال احصائياً عند مستوى (0,01) وذلك عند درجات حرية (647).

جدول (24)

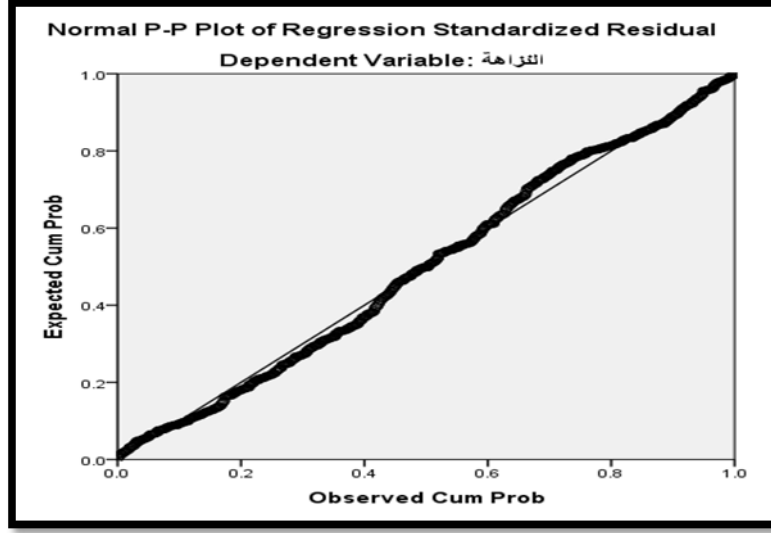
الاستحقاق الأكاديمي ودافعية الاتقان كمنبئات بالنزاهة الأكاديمية باستخدام معادلة الانحدار المتعدد (ن=648)

| المتغير التابع | المتغيرات المفسرة | الارتباط المتعدد R | نسبة المساهمة R ² | نسبة المساهمة المعدلة adjusted R ² | قيمة الخطأ المعياري | قيمة الانحدار B | قيمة الانحدار المتعدد Beta | الدلالة |
|--------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|---|---------------------|-----------------|----------------------------|---------|
| النزاهة الأكاديمية | الاستحقاق الأكاديمي، دافعية الاتقان | 0,440 | 0,193 | 0,191 | 4,43 | -0,139 | -0,267 | 0,001 |
| | | | | | | 0,317 | 0,347 | 0,001 |
| | | | | | | | 46,884 | 0,001 |

ت = 2,09 عند مستوى 0,01 ت = 1,97 عند مستوى 0,05

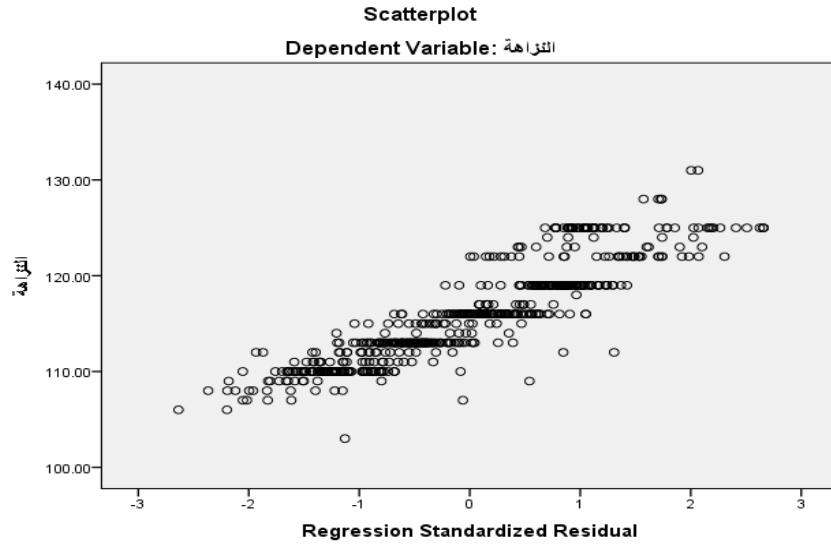
كما قامت الباحثة بالأطمئنان على التوزيع الاعتمالي للبيانات المعيارية وذلك عن طريق فحص الرسم البياني الاحتمالي الاعتمالي (Normal Probability Plots) والذي تعرضه الباحثة في الشكل التالي:

شكل رقم (١)



حيث يتضح من الشكل السابق أن معظم النقاط تقع على الخط المستقيم أو بالقرب منه مما يدل على التوزيع الاعتمادي للبواقي المعيارية. ومما سبق يتضح أن نموذج الانحدار المتعدد يحقق بشكل عام افتراضات وشروط تحليل الانحدار المتعدد. ومن ثم يمكن الثقة في النتائج المستخرجة من هذا النموذج. كما اطمأنت الباحثة علي تحقق افتراضات وشروط تحليل الانحدار المتعدد من تجانس أو ثبات البواقي والتوزيع الاعتمادي والعلاقة الخطية بين المتغير التابع والمتغير المستقل.

شكل رقم (٢)



شكل الانتشاريين البواتي المعيارية والمتغير التابع

حيث يتضح أن النقاط تتوزع بشكل أفقي متساوي حول الصفر وأن جميع البواتي تقع داخل المدى من (٢ إلى -٢) مما يشير إلي تحقق افتراضات وشروط تحليل الانحدار المتعدد.

كما نستطيع كتابة معادلة الانحدار كالتالي:

$$\text{النزاهة الأكاديمية} = ١٠٣,٦٤٥ + ٠,١٣٩ \cdot (\text{الاستحقاق الأكاديمي}) + ٠,٣١٧ \cdot (\text{دافعية الاتقان})$$

مناقشة نتائج الفرض الرابع وتفسيرها :

أشارت نتائج الفرض الرابع كما هو موضح في جدول (٢٤) إلي أنه يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية بمعلومية الاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج ، وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (Stiles et al, 2017) والتي أشارت أن الاستحقاق الأكاديمي كان مؤشراً علي الغش وتجاوزات النزاهة الأكاديمية بين الطلاب الأمريكيين كما اتفقت مع نتائج دراسة (Bertl et al, 2019) والتي أشارت نتائج دراسته إلي أن الاستحقاق الأكاديمي ارتبط سلباً بالنزاهة الأكاديمية ، واتفقت أيضاً مع نتائج دراسة (Knepp & Knepp, 2022) والتي أشارت دراسته بأن الاستحقاق الأكاديمي يتنبأ بالعديد من السلوكيات السلبية والتي من أبرزها تجاوزات معايير النزاهة الأكاديمية .

ويشير (Miron et al, 2022) أن تجاوزات النزاهة الأكاديمية والذي يتجلى من خلال القيام بسوء السلوك الأكاديمي يحمل في عواقبه أضرار وخيمة علي تعلم الطلاب ، حيث يتعرض التعلم للتهديد ، كما أن اعتقاد الطالب بحصوله علي تقييمات غير دقيقة من قبل أعضاء هيئة التدريس أو حصوله علي درجات علمية غير مستحقة تؤدي إلي خريجين لديهم فجوات في معارفهم وكفاءتهم وضعف في قدرتهم علي المساهمة الفعالة في الأنظمة والمنظمات المختلفة علاوة علي ذلك يصبح هؤلاء الطلاب غير حساسين تجاه السلوكيات غير النزيهة والتي قد تمتد إلي أماكن العمل بعد تخرجهم مما يؤدي إلي عواقب وخيمة علي الخريج وصاحب العمل .

كما أشار (Kinne et al, 2022) أن الاستحقاق الأكاديمي مرتبطاً بالعديد من النتائج التعليمية ، حيث أن هناك العديد من العواقب التعليمية السلبية التي تنجم عن زيادة الاستحقاق الأكاديمي وخاصة فيما يتعلق بالطلاب وأعضاء هيئة التدريس .

ويذكر (Bertl et al, 2019) أن النزاهة والتواضع من العوامل الهامة المحركة للاستحقاق الأكاديمي حيث ارتبط الاستحقاق الأكاديمي سلباً بالنزاهة الأكاديمية .

كما أشار (Knepp & Knepp, 2022) إلي أن الاستحقاق الأكاديمي يعمل كحاجز بين الطلاب وبين فوائد التعليم الجامعي ، حيث أنه يعمل علي عدم مشاركة الطالب الجامعي وعدم تكيفه في الكلية كما أنه يعمل علي ظهور العديد من السلوكيات السلبية الغير مناسبة في البيئة الجامعية والتي من أبرزها مواقف الغش والانتحال وقبول أكثر للسرقة الأدبية وعدم الانتماء الجامعي واختراق معايير النزاهة الأكاديمية.

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الاستحقاق الأكاديمي لدي الطلاب يجعلهم يشعرون بضعف الالتزام لأداء المهام الأكاديمية والرغبة في الحصول علي الدرجات المرتفعة بأي شكل دون بذل الجهد اللازم للنجاح مع شعورهم بأحقيتهم في النجاح والتفوق والحصول علي الدرجات بأي طريقة فالغاية تبرر الوسيلة ، وكلما ارتفعت درجة الاستحقاق الأكاديمي كلما انخفضت درجة النزاهة

الأكاديمية وارتفعت درجة الغش والانتحال والسرقة الأدبية كما ارتفعت أيضاً درجة النزجسية وربما يصل ذلك الشعور إلي ما بعد التخرج لدي هؤلاء الطلبة حيث يشعرون بأحقيتهم في الالتحاق بوظيفة بطموح مفرط دون سعي وجهد ودون حصوله علي مؤهلات لهذه الوظيفة أو خبرات تعينه علي الالتحاق لهذه الوظيفة .

كما أشارت نتائج الفرض الرابع أيضاً كما هو موضح في جدول (٢٣) إلي أنه " يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية بمعلومية دافعية الإتقان لدي طلبة الجامعة المقبلين علي التخرج" ، وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Baran & Jonason, 2020) والذي أشار إلي أن التوجه نحو هدف الإتقان يرتبط بشكل إيجابي بالنزاهة الأكاديمية والكفاءة الذاتية لدي طلبة الجامعة ودراسة (Fritz et al, 2023) والتي أوضحت أن يمكن التنبؤ بالنزاهة الأكاديمية من خلال دافعية الإتقان.

ويشير (Krou et al, 2021) أن دافعية الإتقان من أهم العوامل التي تسمح بتغيير معتقدات الطلاب وقيمهم نحو الأفضل الأمر الذي يمكن بدوره أن يؤدي إلي الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية وتجنب الغش والانتحال .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن دافعية الإتقان تلعب دوراً حاسماً في التطور المعرفي لدي طلاب الجامعة ، حيث أنه من العوامل الهامة التي تساعد علي إتقان المهام الأكاديمية و المهام الصعبة بكفاءة عالية مع وجود التحدي والمثابرة والإصرار ، فدافعية الإتقان تحفز الطلبة علي توليد المتعة في النجاح مع وجود دافع إضافي لأداء هذه المهام الصعبة بإتقان عالي وكفاءة ، حيث أنها تدفعهم للانخراط لأداء المهام الأكاديمية ، فدافعية الإتقان ضرورة أساسية لحدوث التعلم وبدونها لا يحدث التعلم الفعال مما يؤدي إلي بلوغ الأهداف المنشودة في عملية التعلم ، فالطلبة الذين لديهم دافعية إتقان يسعون إلي تحقيق التحديات الأكاديمية التي يتعرضون لها حيث أنهم يتجنبون الفشل الأمر الذي يؤدي إلي نزاهتهم الأكاديمية وتجنب الغش والسرقة الأدبية والانتحال .

توصيات البحث:

في ضوء ما توصلت إليه نتائج البحث الحالي وفي ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة ، يمكن أن نوصي بما يلي :

١-تنظيم ورش العمل والفاعليات اللازمة من قبل الجامعة لزيادة الوعي بثقافة النزاهة الأكاديمية لدي الطلبة .

٢-صياغة السياسات الأكاديمية والتي من شأنها أن تشجع الطلبة علي التعامل بطريقة أكاديمية أمينة وعادلة .

٣-تقديم الطالب الغير ملتزم بثقافة النزاهة الأكاديمية إلي المساءلة .

٤-يجب علي جميع المؤسسات التعليمية بكافة أشكالها عدم التساهل أو التهاون مطلقاً مع تجاوزات النزاهة الأكاديمية من جانب أعضاء هيئة التدريس أو الطلبة المنسوبين إليها .

- ٥- يجب علي جميع أعضاء هيئة التدريس التحلي بثقافة النزاهة الأكاديمية ونشرها للطلاب باعتبارهم قدوة حسنة والتي من خلالها يسعي طلابهم للاقتداء بهم .
- ٦- بذل المزيد من الجهد لمواصلة تعريف الطلاب بفضائل القيم والعدالة والصدق والإنصاف والشجاعة واحترام آراء وأفكار الآخرين مما يعزز من إتباع ثقافة النزاهة الأكاديمية للطلاب طوال رحلتهم الأكاديمية .
- ٧- زيادة وعي الطلبة والطالبات من خلال الندوات بالعوامل المحتملة التي تؤدي إلي زيادة الشعور بالاستحقاق الأكاديمي .
- ٨- تضمين المناهج الدراسية لجوانب تستثير دافعية الإتقان للطلاب .

بحوث مقترحة:

في ضوء ما تم التوصل إليه يمكن اقتراح بعض البحوث كما يلي :

- ١- فعالية برنامج معرفي سلوكي لتحسين النزاهة الأكاديمية في خفض الاستحقاق الأكاديمي لدي طلبة الجامعة .
- ٢- النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالسلوك الإيجابي والفضول المعرفي لدي طلبة الجامعة .
- ٣- الاستحقاق الوظيفي وعلاقته بالحيوية الذاتية والقيم الأخلاقية لدي أعضاء هيئة التدريس .
- ٤- النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالشغف الفكري وفعالية الذات البحثية لدي طلبة الدراسات العليا .
- ٥- النزاهة الأكاديمية وعلاقتها بالكفاءة الذاتية البحثية والمرونة المعرفية لدي أعضاء هيئة التدريس .

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أبو المجد ، مها عبدالله السيد (٢٠٢٢): ظاهرة الانتحال العلمي لدي طلاب الدراسات العليا وسبل التغلب عليها لتحقيق النزاهة الأكاديمية. مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، ٣٧(١)، ٤٤٩-٤٨٦.
- البننا ، عادل السعيد إبراهيم و طاحون ، رحاب سمير (٢٠١٩): فعالية الذات والدافعية للإتقان ومستوى الطموح كمنبئات بجودة الحياة الأكاديمية لدي طلاب كلية التربية ، مجلة كلية التربية في العلوم النفسية ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ٤٣(٤)، ٧٨-١.
- الضبع ، فتحى عبدالرحمن (٢٠١٨) : فعالية برنامج إرشادي في تنمية التواضع لخفض الاستحقاق النرجسي الأكاديمي لدي طلاب الجامعة. المجلة العلمية ، كلية التربية ، جامعة أسيوط ، ٣٤(١٠) ، ١-٧٢.
- رضوان ، بدوية محمد سعد (٢٠٢١) : المرونة المعرفية وعلاقتها بالفاعلية الذاتية البحثية ودافعية الإتقان لدي طلبة الدراسات العليا . مجلة الإرشاد النفسي ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ٦٥(٦٥)، ١-٨٩.
- كاظم ، سهام ، ورحيم ، خلود (٢٠١٨): التوجه الديني وعلاقته بالنزاهة الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا. مجلة كلية التربية الأساسية ، جامعة بغداد ، ٢٤(١٠٢)، ٢٦١-٢٨٤.

المراجع العربية مترجمة:

- Abu Al-Majd, Maha Abdullah Al-Sayed (2022): The phenomenon of academic plagiarism among graduate students and ways to overcome it to achieve academic integrity. *Journal of Research in Education and Psychology*, 37 (1), 449-486.
- Al-Banna, Adel Al-Saeed Ibrahim and Tahoun, Rehab Samir (2019): Self-efficacy, motivation for mastery, and the level of ambition as predictors of the quality of academic life among College of Education students, *College of Education Journal of Psychological Sciences, College of Education, Ain Shams University*, 43 (4), 1- 78.
- Al-Dabaa, Fathi Abdel-Rahman (2018): The effectiveness of a counseling program in developing humility to reduce academic narcissistic entitlement among university students. *Scientific Journal, Faculty of Education, Assiut University*, 34 (10), 1-72.
- Radwan, Badawiya Muhammad Saad (2021): Cognitive flexibility and its relationship to research self-efficacy and mastery motivation among graduate students. *Journal of Psychological Counseling, Faculty of Education, Ain Shams University*, 65(65), 1-89.

Kazem, Siham, and Rahim, Kholoud (2018): Religious orientation and its relationship to the academic integrity of postgraduate students. *Journal of the College of Basic Education, University of Baghdad*, 24 (102), 261-284.

ثانياً المراجع الأجنبية

- Almutairi, Y. M. N. (2022). Effects of Academic Integrity of Faculty Members on Students' Ethical Behavior. *Education Research International*.v2022,P.P1-10.
- Amponsah, B., Dey, N. E. Y., & Oti-Boadi, M. (2021). Attitude toward cheating among Ghanaian undergraduate students: a parallel mediational analysis of personality, religiosity and mastery. *Cogent Psychology*, 8(1), 1998976.
- Ayoub/Al-Salim, M. I., & Aladwan, K. (2021). The relationship between academic integrity of online university students and its effects on academic performance and learning quality. *Journal of Ethics in Entrepreneurship and Technology*, 1(1), 43-60.
- Baran, L., & Jonason, P. K. (2020). Academic dishonesty among university students: The roles of the psychopathy, motivation, and self-efficacy. *Plos one*, 15(8), e0238141.
- Bertl, B., Andrzejewski, D., Hyland, L., Shrivastava, A., Russell, D., & Pietschnig, J. (2019). My grade, my right: linking academic entitlement to academic performance. *Social Psychology of Education*, 22, 775-793.
- Bieliauskaitė, J. (2021). Solidarity in academia and its relationship to academic integrity. *Journal of Academic Ethics*, 19(3), 309-322.
- Bonaccio, S., Reeve, C. L., & Lysterly, J. (2016). Academic entitlement: Its personality and general mental ability correlates, and academic consequences. *Personality and Individual Differences*, 102, 211-216.
- Brown, T., Isbel, S., Logan, A., & Etherington, J. (2020). Predictors of academic integrity in undergraduate and graduate-entry masters occupational therapy students. *Hong Kong Journal of Occupational Therapy*, 33(2), 42-54.
- Cain, J., Romanelli, F., & Smith, K. M. (2012). Academic entitlement in pharmacy education. *American journal of pharmaceutical education*, 76(10), 189.
- Calchei, M., Barrett, K. C., Amukune, S., & Józsa, K. (2022). Comparative study of Russian-and Romanian-speaking students' mastery motivation in the Republic of Moldova. *Cogent Education*, 9(1), 2143039
- Çelik, Ö., & Razi, S. (2023). Facilitators and barriers to creating a culture of academic integrity at secondary schools: an



-
- exploratory case study. *International Journal for Educational Integrity*, 19(1), 1-30.
- Cheng, Y. C., Hung, F. C., & Hsu, H. M. (2021). The relationship between academic dishonesty, ethical attitude and ethical climate: The evidence from Taiwan. *Sustainability*, 13(21), 11615.
- Chowning, K., & Campbell, N. J. (2009). Development and validation of a measure of academic entitlement: Individual differences in students' externalized responsibility and entitled expectations. *Journal of Educational Psychology*, 101(4), 982.
- Curtis, G. J., Correia, H. M., & Davis, M. C. (2022). Entitlement mediates the relationship between dark triad traits and academic misconduct. *Personality and Individual Differences*, 191, 111563.
- David, L. T. (2015). Academic cheating in college students: relations among personal values, self-esteem and mastery. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 187, 88-92.
- Davis, A. (2023). Academic integrity in the time of contradictions. *Cogent Education*, 10(2), 2289307.
- Elliot, A. J., & Murayama, K. (2008). On the measurement of achievement goals: critique, illustration, and application. *Journal of educational psychology*, 100(3), 613.
- Farahat, A. (2022). Elements of academic integrity in a cross-cultural middle eastern educational system: Saudi Arabia, Egypt, and Jordan case study. *International Journal for Educational Integrity*, 18(1), 1-18.
- Fritz, T., González Cruz, H., Janke, S., & Daumiller, M. (2023). Elucidating the associations between achievement goals and academic dishonesty: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 35(1), 33.
- Guerrero-Dib, J. G., Portales, L., & Heredia-Escorza, Y. (2020). Impact of academic integrity on workplace ethical behaviour. *International Journal for Educational Integrity*, 16(1), 1-18.
- Hartman, T. B. (2012). An analysis of university student academic self-entitlement: Levels of entitlement, academic year, and gender.
- Holden, O. L., Norris, M. E., & Kuhlmeier, V. A. (2021). Academic integrity in online assessment: A research review. *Frontiers in Education*, 6, 639814.
- Huang, S. Y., Chang, C. Y., Wang, P. J., & Tang, S. C. (2022). Characteristics of mastery motivation and its relationship with

- parenting stress in toddlers with language delay. *Acta Psychologica*, 230, 103769.
- Ifill-Fraser, N. (2019). *An Examination of the Relationship between Academic Entitlement and Education Financing among Undergraduate Students*. Liberty University.
- Jackson, D. L., Frey, M. P., McLellan, C., Rauti, C. M., Lamborn, P. B., & Singleton-Jackson, J. A. (2020). I deserve more A's: A report on the development of a measure of academic entitlement. *Plos one*, 15(9), e0239721.
- Józsa, K., & Barrett, K. C. (2018). Affective and social mastery motivation in preschool as predictors of early school success: A longitudinal study. *Early childhood research quarterly*, 45, 81-92.
- Kadayam Guruswami, G., Mumtaz, S., Gopakumar, A., Khan, E., Abdullah, F., & Parahoo, S. K. (2023). Academic Integrity Perceptions Among Health-Professions' Students: A Cross-Sectional Study in The Middle East. *Journal of Academic Ethics*, 21(2), 231-249.
- Kier, C. A., & Ives, C. (2022). Recommendations for a balanced approach to supporting academic integrity: perspectives from a survey of students, faculty, and tutors. *International Journal for Educational Integrity*, 18(1), 1-19.
- Kinne, B. L., Goehring, M. T., & Williams, B. L. (2022). Academic entitlement and its potential educational consequences: A scoping review. *Journal of Physical Therapy Education*, 36(2), 115-121.
- Knepp, K. A., & Knepp, M. M. (2022). Academic entitlement decreases engagement in and out of the classroom and increases classroom incivility attitudes. *Social Psychology of Education*, 25(5), 1113-1134.
- Krou, M. R., Fong, C. J., & Hoff, M. A. (2021). Achievement motivation and academic dishonesty: A meta-analytic investigation. *Educational Psychology Review*, 33, 427-458.
- Mathrani, A., Han, B., Mathrani, S., Jha, M., & Scogings, C. (2021). Interpreting academic integrity transgressions among learning communities. *International Journal for Educational Integrity*, 17(1), 1-16.
- Miron, J., Wilson, R., Freeman, J., & Sears, K. (2022). Academic integrity in upper year nursing students' work-integrated settings. *International Journal for Educational Integrity*, 18(1), 1-19.
- Nortes, I., Fierz, K., Goddixsen, M. P., & Johansen, M. W. (2023). Academic integrity among nursing students: A survey of knowledge and behavior. *Nursing Ethics*, 09697330231200568.



- Nurfauziah, D. P., Irmarahayu, A., & Muktamiroh, H. (2021). The Correlation of Metacognitive and Learning Motivation in Medical Students Academic Integrity in a Medical School. In *International Conference on Medical Education (ICME 2021)* (pp. 83-87). Atlantis Press.
- Ossai, M. C., Ethe, N., Edougha, D. E., & Okeh, O. D. (2023). Academic integrity during examinations, age and gender as predictors of academic performance among high school students. *International Journal of Educational Development*, 100, 102811.
- Pany, S. (2014). Achievement motivation of college students in relation to their gender, stream and locale. *Online International Interdisciplinary Research Journal*, 4, 360-367.
- Parks-Leduc, L., Guay, R. P., & Mulligan, L. M. (2022). The relationships between personal values, justifications, and academic cheating for business vs. non-business students. *Journal of Academic Ethics*, 20(4), 499-519.
- Ramdani, Z. (2018). Construction of academic integrity scale. *International Journal of Research Studies in Psychology*, 7(1), 87-97.
- Sanecka, E., & Baran, L. (2015). Explicit and implicit attitudes toward academic cheating and its frequency among university students.
- Stiles, B. L., Pan, M., LaBeff, E. E., & Wong, N. (2017). the role of academic entitlement in college cheating: A comparison between China and the United States. *Research in Higher Education Journal*, 33.
- Syofyan, H., & Ratih, R. (2022). Honesty and Motivational Character Analysis of Science Learning Achievement. *Pedagonal: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 6(2), 253-262.
- Toler, W. M. (2022). Teachers' perceptions of mastery learning. Ball State University.
- Touitou, I. (2017). Low socio-economical students' motivation to learn science: exploring, comparing and predicting (Doctoral dissertation, The Weizmann Institute of Science).
- Winberg, M., & Palm, T. (2021). Antecedents and relative importance of student motivation for science and mathematics achievement in TIMSS. In *Frontiers in Education*, Vol. 6, p. 575926, Wong, S. S. H., Lim, S. W. H., & Quinlan, K. M. (2016). Integrity in and beyond contemporary higher education: What does it mean to university students?. *Frontiers in psychology*, 7, 1094.

-
- Ximenes, M. (2022). Stress, Burnout, and Academic Entitlement: Associations with Academic Dishonesty, p.p, 1-33.
- Zare, M. (2022). The formation and management of academic entitlement: The case of extra credit assignments. *College Teaching*, 70(4), 405-412.