



البنية كأحد معالم الطريق للابتكارية المجتمعية (2)

إعداد

الأستاذ الدكتور

حسين عبدالعزيز الدريني

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي

كلية التربية للبنين بالقاهرة - جامعة الأزهر

البيئية كأحد معالم الطريق للابتكارية المجتمعية (2)

حسين عبدالعزيز الدريني

قسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي، كلية التربية (بنين) بالقاهرة، جامعة الأزهر.

البريد الإلكتروني: Hussein.Abdelaziz@azhar.edu.eg

ملخص

الابتكارية المجتمعية حقيقة واقعة، وضرورة حياتية ارتقائية. يحتاج تحقيق الابتكارية المجتمعية إلى معارف جديدة تتجاوز حدود التخصصات المنعزلة لتتكامل فروع المعرفة؛ أي البيئية.

ينظر إلى البيئية على أنها أسلوب للتخطيط التربوي، أو تنظيم للمناهج الدراسية، أو طريقة لإجراء البحوث، أو ممارسة لعملية معرفية.

تمر ممارسة البيئية كعملية معرفية بعدة خطوات أو مراحل تقع في فئتين معرفيتين فرعيتين هما: البحث، والتأمل، تمارسهما جماعات العمل في ظل عوامل فكرية عامة وعوامل فكرية خاصة.

تسهم البيئية كعملية معرفية في تحقيق التنمية المستدامة، وإبداع طرق جديدة لحل المشكلات والاجابة عن الأسئلة المتجددة، ونتاج المعرفة ودمجها وتكاملها.

إن العلاقة بين البيئية والابتكارية علاقة تفاعلية دائمة سواء على المستوى الفردي أم الجماعي أم المجتمعي.

الكلمات المفتاحية: البيئية، الابتكارية المجتمعية، تصميم التفكير.



Interdisciplinarity (ID) is one of the methods to achieve Societal Creativity (SC)

Hussein Abdul-aziz Al-Deriny

Department of Educational Psychology and Educational Statistics,
Faculty of Education in Cairo (Boys), Al-Azhar University

E-mail: Hussein.Abdeaziz@azhar.edu.eg

Abstract:

SC is a fact and a living developmental necessity. Achieving SC requires new knowledge that crosses the frontiers of separate disciplines, and then integrates these disciplines.

ID could be considered as an educational planning or curricula design or research method and finally a cognitive process. ID as a process goes through several stages. These stages could be carried out in a group work which is affected by certain general and specific cognitive factors.

ID as a process helps achieving sustainable development, creating new ways to solve problems and developing - then integrating- new different knowledge. This includes continuous interaction between ID and creativity at the individual, group and societal level.

Keywords: Interdisciplinarity, Societal Creativity, Thinking Design.

المحتويات

مقدمة.

الأهمية العامة للبيئية.

البيئية والابتكارية.

تفسيرات البيئية.

خطوات ومراحل البيئية كعملية.

العوامل المحفزة للابتكارية عند ممارسة البيئية كعملية:

• أولاً: العوامل الفكرية العامة.

• ثانياً: العوامل الفكرية الخاصة.

تعقيب



مقدمة:

الابتكارية المجتمعية حقيقة واقعة لها دورها المتعاظم في المجتمع المعاصر وعلاج مشكلاته المتجددة والمعقدة. إنها عملية منظومية تقوم فيها الوحدات الابتكارية المتفاعلة بأداءات متزامنة لتوظيف وابتكار مصادر ووسائل مختلفة في علاج المشكلات وتطوير المجتمعات، وصولاً للارتقاء الإنساني (حسين الدريني، 2021).

إنها إبداع جديد يفاعل بين وحدات الابتكار مع قدرة التكنيك، ويدمج بين أنواع الفنون والآداب والعلوم والمعارف في سيولة تفتح آفاقاً جديدة لم يتطرق لها الإبداع من قبل ويرسخ قاعدة "أنه ملك للإنسانية عامة".

إنها إبداع يحتاج إلى معرفة جديدة تتجاوز حدود التخصصات المنعزلة لتكامل بين فروع المعرفة وتستخدمها في تطوير المجتمعات والارتقاء بها. معرفة لا تتعامل مع المحدد اليقيني والقاطع بل تستوعب المحتمل والزائغ غير اليقيني. معرفة تتعامل مع المقنن والصورى والمنطقي والرياضي والعلمي والامبريقي، بل ومع المعرفة السردية والوعي الجماعي والخبرات الواقعية والممارسات العقلية والمعرفة التلقائية المباشرة وعوالم الخيال (نبيل علي، 2003). من هنا فإن "البينية" Interdisplinary هي إحدى معالم الطريق إلى تحقيق الابتكارية المجتمعية وجعلها حقيقة نافذة وواقعاً معاشاً.

تتضمن البينية المؤلفات بين عديد من الثنائيات التي يبدو أنها تنطوي على أطراف متباعدة ومتناقضة في كثير من الأحيان. من تلك الثنائيات:

المؤلفة بين المادي واللامادي.

المؤلفة بين الحيوي وغير الحيوي.

المؤلفة بين الإنساني والآلي.

المؤلفة بين الفردي والجمعي.

المؤلفة بين المحلي والعولمي.

المؤلفة بين الحالي والتاريخي.

المؤلفة بين الماكرو والميكرو.

المؤلفة بين الحر في والمجازي. (نبيل علي، 2009)

المؤلفة بين الواقعي والخيالي.

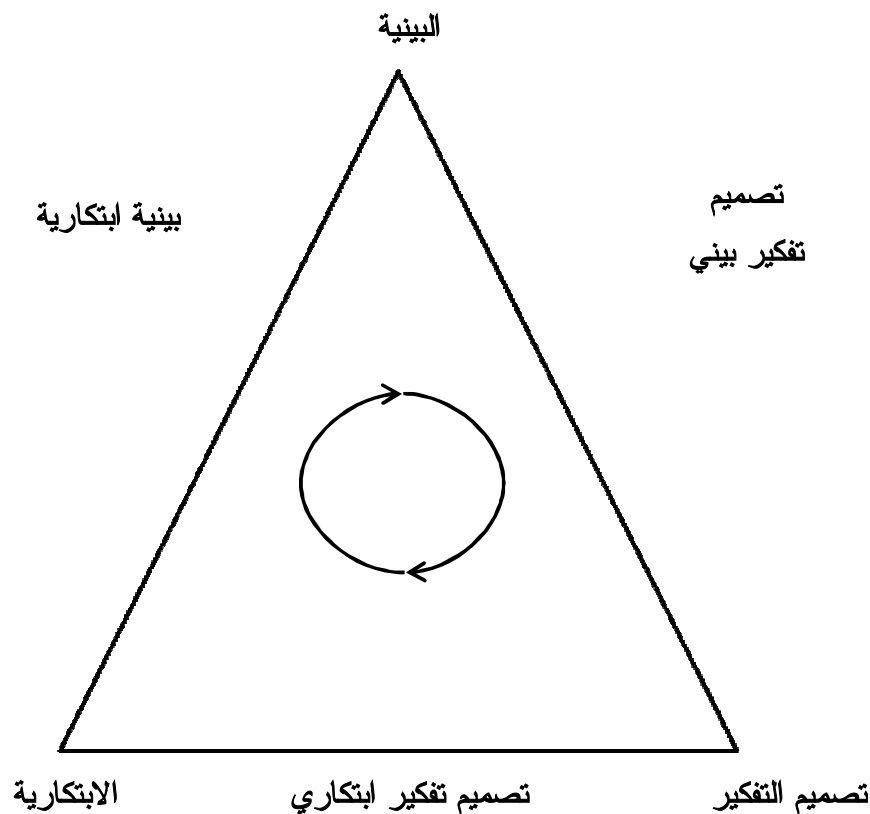
تلك المؤلفات علاج للثنائية في الفكر "إما هذا أو ذاك" وتوظيفها بصورة جديدة، كما أنها توظيف للتعددية بين العقل المنطقي الرياضي، والعقل العلمي التجريبي، بل مع الفنون والآداب.

الأهمية العامة للبيئية: (فايزة أحمد الحسيني مجاهد، 2019 ؛ بندرين عبدالعزيز سعدال داود، 2023)

- 1- تحقيق التنمية المستدامة وذلك من خلال إستراتيجية تنمية شاملة تسعى إلى تمكين الإنسان وتنمية قدراته ومهاراته ومعارفه في مجالات متعددة، ومواجهة المخاطر البيئية والصحية والاقتصادية والاجتماعية التي يتعرض لها "مجتمع المخاطر" (هاني خميس أحمد عبده، 2016).
 - 2- الإبداع في طرق التفكير، وتعني تطوير القدرة على عرض القضايا ومزج المعلومات من وجهات نظر متعددة والوصول إلى حلول جديدة للمشكلات تتجاوز نطاق المجال المعرفي الواحد.
 - 3- دمج المعرفة أي تكامل المدارس الفكرية والتقنية والمهنية للوصول إلى مخرجات ذات جودة عالية مبنية على علوم ومعارف مختلفة، ولن يتحقق ذلك إلا إذا تجاوزت الدراسات نزعة الإنقسام والتخصص الضيق بين العلوم والمعارف حتى يتسع نطاق التفكير في نظرتة للأمور ومعالجة المشكلات معقدة البنية وذات العلاقات المتبادلة بين مكوناتها كمنظومة.
 - 4- تحقيق التكامل أي إدراك الاختلافات والتباينات بين التخصصات المختلفة والتعامل معها تحقيقاً للتكامل بينها ووصولاً إلى رؤية أكثر شمولاً.
 - 5- إنتاج المعرفة الجديدة التي تتطلب تداخل التخصصات بين بعضها البعض لتوظيفها في مواجهة المشكلات والإجابة على الأسئلة المتجددة التي تستثيرها الحياة المعاصرة.
- هذا بالإضافة إلى تنمية مهارات التعلم الذاتي والبحث المتعمق، ومهارات التفاعل الاجتماعي والأكاديمي للدارسين والباحثين (مركز الأبحاث الواعدة في البحوث الاجتماعية ودراسات المرأة، جامعة الأميرة بنت عبدالرحمن، 2017).

البيئية والابتكارية:

- أولاً: بينت دراسات متعددة (Page, 2007, 2010, 2017) أن إنتاجية الجماعات متباينة الخلفيات كانت أعلى من الجماعات ذات الخلفية الواحدة المشتركة. ويقصد بالخلفيات المتباينة أن أعضاء الجماعة كانوا من ذوي التوجهات الفلسفية والمعرفية والإجرائية المختلفة في حل المشكلات، وذلك بعكس الجماعات ذات الخلفية الواحدة أو المشتركة. تنطبق هذه النتيجة على الشركات والمدارس والمجتمعات.
- ثانياً: في دراسة عن التعاون بين الابتكارية والبيئية (Moirano et al., 2020) أجرى تحليل لـ 61 دراسة نفذت في الفترة من 2015 – 2020. أوضح التحليل أن البيئية تساعد في زيادة الابتكارية باعتبارها إستراتيجية تؤدي إلى اختراع بعض المنتجات. كما توصل التحليل إلى تحديد العوامل التي تسهم بها البيئية في زيادة الابتكارية. وتوصل التحليل أيضاً إلى تحديد المشكلات التي تحدث عند تنفيذ التعاون المنشود.
- ثالثاً: تبنت سنغافورة نموذجاً للتطوير والبناء يقوم على تنمية التفكير وتصميمه في ضوء قيم المجتمع وحاجاته، وعلى تنمية ورعاية ابتكارية الأفراد والمجتمع، وعلى استخدام البيئية في الدراسة والبحث والتنفيذ، والتفاعل بين تلك المقومات الثلاث:



تصميم التفكير عملية تقوم على تجميع نتائج التجريب، وتوليد نماذج أولية prototypes، وتجميع ردود الأفعال التي تعبر عن الاحتياجات، ثم إعادة التصميم، وتستمر تلك العملية في صورة حلقة ولما كانت عملية التصميم تتضمن قدرًا من الابتكارية فإن تصميم التفكير يسعى إلى معالجة المشكلات بطرق جديدة ونافعة وصولاً إلى حلول مبتكرة.

أما البيئية فهي دمج تفاعلي ديناميكي تكاملي للمعلومات والمعارف والوسائل ووجهات النظر والمفاهيم والنظريات المستمدة من أكثر من إطار أو مجال معرفي وصولاً إلى فهم أرقى أو لحل المشكلات بطريقة تتجاوز حدود إطار فكري معرفي واحد. تحتاج البيئية إلى انفتاح فكري، وفكر متحرر من قيود المجال أو التخصص الضيق، وإلى تهجين الأفكار، وإلى تباعد استكشافي Exploratory divergence وإلى تكامل تقاربي Convergence integration بين المجالات والأطر الفكرية والمعرفية، وإلى مرونة معرفية، وذلك بالإضافة إلى السمات الشخصية الابتكارية مثل تحمل الغموض والمخاطرة الفكرية.

أما الابتكارية فيقصد بها - بمعنى عام - القدرة على الوصول إلى إنتاج جديد وأصيل. للتوصل إلى هذا الناتج يمارس الأفراد العملية الابتكارية التي تتفاعل فيها السمات الشخصية والخصائص الوجدانية والمعرفية والخبرية مع البيئة.

ان العلاقة بين هذه المكونات الثلاث (البيئية، الابتكارية، تصميم التفكير) علاقة تبادلية تفاعلية تكاملية ارتقائية. فالبيئية منحي ابتكاري يتجاوز حدود التخصص أو المجال الواحد، ويربط بين التطورات الارتقائية والنظرية للابتكارية. كذلك ترتبط البيئية بتصميم التفكير لاحتياج التصميم إلى تجاوز حدود المجال أو الإطار الفكري الواحد وصولاً إلى حلول جديدة للمشكلات وإجابات متكررة للأسئلة. (Darbellay et al., 2017)

مما سبق تتضح العلاقة الوثيقة بين البيئية والابتكارية. فالبيئية تيسر الابتكارية، كما أن الابتكارية تستثير البيئية بمجالاتها المتعددة، وهما في تفاعل دائم ومستمر من أجل تطوير المجتمعات وحل المشكلات.

تفسيرات البيئية:

يمكن النظر إلى البيئية من زوايا متعددة. ينظر إليها كتخطيط تربوي، وتنظيم لمناهج الدراسة، وبحوث ودراسات، وأخيراً كعملية معرفية.

البيئية كتخطيط تربوي هي تصور مقترح لاستحداث تخصصات تتكامل مع بعضها البعض من أجل فهم أشمل. يتضمن هذا التصور عدة مقررات مستحدثة ومنظمة بحيث تؤدي بالدارس إلى معالجة المشكلات أو دراسة الموضوعات بشكل تكاملي يقوم على التعاون بين تخصصات مختلفة. (Borrego et al., 2010)

البيئية كتنظيم لمناهج الدراسة هي برنامج تعليمي يقوم فيه فريق التدريس بدمج المعلومات والأساليب والأدوات والمناظير والمفاهيم والنظريات بين فرعين أو أكثر من فروع المعرفة. يكون ذلك لزيادة فهم الدارسين للقضايا، ودراسة المشاكل وتقديم التفسيرات وإبداع وسائل جديدة وحلول تمتد لأعمق من منظور فرع واحد من فروع المعرفة أو تخصص واحد. (Miller, 1982 : Nystrom, 2019)

البيئية كبحوث هي أسلوب بحثي للإجابة عن سؤال أو حل لمشكلة ما. إنها نمط من البحوث يعتمد على تبني مفهوم "التكامل" أي "العمل معاً" التي يمكن من خلالها توظيف التآلف أو الترابط بين البيانات والمعلومات والمناهج والأدوات والمفاهيم والنظريات المستمدة من فرعين أو أكثر من فروع المعرفة.

(هاني خميس أحمد عبده، 2016 ؛ فائزة أحمد الحسيني مجاهد، 2019)

البيئية كعملية إنها منهج معرفي عملي لتطويع الحدود بين التخصصات وجعلها أكثر رخاوة وسيولة، وأكثر شفافية وقدرة، ومن ثم السماح باختراقات معرفية ومنهجية من تخصصات مختلفة وصولاً لفهم أعمق وأشمل متعدد ومتكامل للمشكلة أو للإجابة عن سؤال ما (حسن كاظم، 2013 ؛ محمد مكاي، 2021).

مما سبق يتضح:

- 1- تتضمن البينية معنى التفاعل والتكامل بين حقل أو أكثر من حقول المعرفة، والتعاون والمشاركة بين التخصصات المختلفة والنظر بشمولية للمعرفة في إطار تكاملي.
- 2- تسعى البينية إلى الفهم والتفسير الأكثر عمقاً والأحدث للموضوعات والمشكلات.
- 3- تدمج البينية وجهات النظر المستمدة من العديد من العلوم والتخصصات على نحو يحدث تفاعلاً وترابطاً وتكاملاً بينها.
- 4- التركيز على المشكلات – وخصوصاً المعقدة – أو الأسئلة التي لا يمكن تقديم حلول لها من خلال اتجاه فكري أو مجال دراسي واحد. (بندر بن عبدالعزيز سعدال داود، 2023)

خطوات ومراحل البينية كعملية:

يوجد درجة من الاتفاق العلمي على البينية كعملية، ولكن لا يوجد مثل هذا الاتفاق على خطواتها أو مراحلها، وكذلك إذا ما كانت هذه الخطوات خطية أم متوالية، مرنة أم حلقية looped

للبنية كعملية نوعان:

- 1- البينية الوسيطة وهي طريقة لحل المشكلات وتحليل المعقد منها وفهمه.
 - 2- البينية المعرفية هي إعادة تنظيم للأطر المعرفية، وعبور للحدود بين التخصصات الأكاديمية للتوصل إلى أطر معرفية جديدة تسهم في حل المشكلات (Medne et al., 2011).
- وضعت كلين 1990 (Newell, 2001) تصوراً لمراحل البينية كعملية على أنها تتكون من الخطوات التالية:

- تحديد المشكلة أو الموضوع أو السؤال.
- تحديد كل المعلومات والمعارف المطلوبة لدراسة المشكلة (التخصصات، الأطر المعرفية، النماذج ذات العلاقة....الخ).
- وضع إطار متكامل أو أسئلة لدراسة المشكلة وبحثها.
- تحديد الدراسات والبحوث التي يجب إجراؤها.
- المشاركة في "التفاوض" لدراسة المشكلة، وذلك عند استخدام مجموعات العمل.
- جمع المعارف الحالية والبحث عن معارف جديدة.
- حل التباينات والتناقضات بين الأطر المعرفية وصولاً إلى لغة مشتركة، مع التركيز على التعلم المتبادل بين أعضاء الفريق أو مجموعات العمل.
- استخدام التكنيكات التكاملية للتواصل بين الأعضاء والمحافظة على ذلك.
- تلخيص وفحص كل الإسهامات وتقييم درجة صلاحيتها ومناسبتها وإمكانية تطبيقها.

-
- التكامل بين الإسهامات الفردية لأعضاء الجماعة للوصول إلى توجه متبادل مناسب.
 - تأكيد أو عدم تأكيد الحل المقترح أو الإجابة عن السؤال الأساسي.
 - الوصول إلى قرار خاص بالتوجه المستقبلي للحل.
- في عام 2001 وضع نويل (Newell, 2001) نموذجاً لخطوات ومراحل البيئية كعملية يتكون من جزئين متكاملين:
- أ- المنظور المعرفي محدد الإطار:
- تحديد المشكلة أو الموضوع أو السؤال في إطاره المنطومي.
 - تحديد الأطر المعرفية ذات العلاقة (التخصصات، المدارس الفكرية....).
 - وضع إطار للعمل خاص بالمفاهيم والنظريات والطرق الخاصة بكل إطار معرفي.
 - تجميع المعلومات المتعلقة بالأطر المعرفية الحالية والبحث عن معلومات جديدة.
 - دراسة المشكلة وفحصها من خلال كل إطار معرفي أمكن تحديده، أي وضع المشكلة في سياقات معرفية مختلفة مما يساعد في توضيح العلاقات بين أبعاد المشكلة ومكوناتها.
 - توليد استبصارات مشتقة من كل إطار معرفي ذا علاقة بالمشكلة.
- ب- تكوين إطار شامل للتكامل بين الاستبصارات:
- التعرف على أوجه التباين بين الاستبصارات بتحليل ودراسة الافتراضات التي قامت على أساسها وبتحديد معاني المصطلحات المستخدمة.
 - تقييم الافتراضات والمصطلحات.
 - حل التباينات بوضع تعريف يتفق عليه للمصطلحات والافتراضات.
 - التوصل إلى أرضية جديدة مشتركة.
 - تكوين فهم جديد للمشكلة.
 - ابتكار نموذج يترجم ويوضح الفهم الجديد للمشكلة.
 - اختبار الفهم الجديد للمشكلة باستخدامه في حلها.
- مما سبق يتضح أن البيئية كعملية تتكون من عمليتين معرفيتين متكاملتين هما البحث والتأمل. ينفذ البحث بجمع الحقائق وفحصها ودراستها، وينفذ التأمل بإعادة تركيب العناصر من خلال أطر تصورية جديدة تمهيداً لاختبار صلاحيتها عند حل المشكلة أو إجابة السؤال.



العوامل المحفزة للابتكارية عند ممارسة البيئية كعملية:

تنقسم العوامل إلى فئتين:

- عوامل فكرية عامة.
- عوامل فكرية خاصة.

أولاً: العوامل الفكرية العامة:

تحتاج ممارسة البيئية كعملية إلى قاعدة فكرية عامة تيسر التفاعل بينها وبين الابتكارية كنتاج يقتضي تحقيقه المرور بعملية معينة.

تتمثل تلك القاعدة الفكرية العامة في الانتقال من وضع أقل ملاءمة إلى وضع أكثر ملاءمة ييسر التفاعل المنشود على نحو يسهم في تحقيق الابتكارية المجتمعية كمنظومة متعددة الأبعاد والمراحل:

الانتقال من	إلى
فكر خطي	فكر متشعب
فكر سطحي	فكر ماوراء معرفي
فكر دوجماتيقي	فكر جدلي
فكر استسلامي	فكر تفنيدي نقدي
فكر ماضوي	فكر استشرافي مستقبلي
فكر قاطع حازم	فكر احتمالي مرن
فكر توفيق ثنائي القطب	فكر تركيب تكاملي
فكر فردي انعزالي	فكر جمعي تواصلية
فكر محلي	فكر عولمي
فكر سردي	فكر حوسبي
فكر واقعي	فكر واقعي خائلي
فكر استاتيكي	فكر ديناميكي
فكر يكره التعقيد	فكر يحفل بالتعقيد ويتعامل معه
فكر يقوم على التخصص الدقيق	فكر يوظف التفاعل بين وعبر التخصصات
فكر ارتعابي ذاتوي	فكر موضوعي
فكر أحادي النظرة	فكر متوازي

الانتقال من	إلى
فكر يثار كرد فعل	فكر مبادئ
فكر يغرق في التفاصيل	فكر منظومي

(نبيل علي 1994، 2001، 2003، 2009؛ حسين الدريني، 2022؛ Moriano، 2020؛ Newell، 2001)

ثانياً: العوامل الفكرية الخاصة:

- التشجيع والدعم الأكاديمي على النحو الذي يكسر حدة العزلة التخصصية للعلوم، فيحدث نوعاً من السيولة التي تدمج المعرفة ومناهجها وتطبيقاتها.
- مواجهة معوقات تفعيل الدراسات البيئية المرتبطة بالقدرات البشرية، القدرات المؤسسية، البنية التحتية (محمد سيد بيومي، 2016؛ Brewer، 1999).
- الربط بين النظرية والتطبيق لأن التطبيق اختيار للفهم وتقييم وتقدير لنجاعة الحلول وإجابات الأسئلة التي تم التوصل إليها.
- تنوع خلفيات المشاركين من حيث التعليم والخبرة والمهارة والأداء.
- المرونة في تناول الأفكار لأن تعقد المشكلات وحيويتها وتنوعها وتغيرها مع الحاجة إلى حلول جديدة غير مألوفة يستلزم تجاوز حدود التخصص الضيق وإطلاق العنان للخيال واستخدام إستراتيجيات تسهم في مرونة وتعديل الأفكار (مثل إعادة تعريف المصطلحات من خلال أطر معرفية متعددة، توسيع مدى تطبيق المفاهيم، إعادة تنظيم أبعاد المشكلة ومكوناتها وصولاً لعلاقات جديدة).
- تجميع أكبر عدد ممكن من حلول المشكلة والإجابات المتنوعة للأسئلة، إذ كلما زادت كلما ارتقت كفاءة.
- إطلاق العنان للخيال في النظرة المستقبلية وعند العمل على تكامل المعلومات والمعارف من أجل التطوير والابتكار العام والخاص.
- تقييم النماذج المقترحة لحل المشكلة أو إجابة الأسئلة باستخدام محكات غير تقليدية مثل درجة الملاءمة للإطار الثقافي المستقبلي، ومستوى قدرات وحدات الابتكار على التنفيذ.
- مراعاة شروط العمل في جماعات مثل الحرية في التعبير وتوفير الأمن النفسي والوعي النقدي (ألكسندر روشكا، 1989).
- مواجهة معوقات تفعيل الابتكارية الموجودة في الثقافة أو بين الثقافات الفرعية أو النوعية (أحمد عبداللطيف عبادة، 1986؛ عبدالستار إبراهيم، 2002 أ، ب؛ شاكر عبدالحميد، 2017، Brewer، 1999).



تعقيب:

الابتكارية المجتمعية كمنظومة تستلزم توظيف وتطوير مراحل البينية كعملية بما يتفق ويسر التفاعل بين مكونات المنظومة ويسهم في التطوير والابتكار.

إن ثمة تفاعل دائم ومستمر بين البينية كعملية والابتكارية. فالبينية تحفز وتزيد الابتكارية، والابتكارية تستثير التوجهات والأطر المعرفية المتعددة اللازمة لحل المشكلات والإجابة عن الأسئلة بصورة مبتكرة.

الحاجة ماسة للتدريب على ممارسة البينية كعملية فردية أو جماعية، وإعداد الخطط والمناهج الدراسية، وإجراء البحوث والدراسات البينية، مع عقد الدورات التدريبية لإعداد الكوادر القادرة على توظيف واستخدام البينية في تطوير وتحقيق الابتكارية المجتمعية.

تستخدم البينية وتوظف كأحد معالم الطريق لتحقيق الابتكارية المجتمعية في ظل مجموعة من العوامل الفكرية العامة والعوامل الفكرية الخاصة. إن المطلوب لدعم وتنمية الابتكارية عموماً "مناهج بحث متعددة تستطيع أن تقدم أدلة نافعة في المستقبل لحل كثير من مشكلات الإبداع، وللإجابة عن كثير من تساؤلاته شريطة التخلي عن النظرة الجزئية وأحادية المنهج وسطحية المعالجة والتفكير الانطباعي" (روبرت سترنبرج، 2005، ص 14).

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- أحمد عبداللطيف عبادة. معوقات التفكير الابتكاري في مراحل التعليم العام. الجمعية المصرية للدراسات النفسية، الكتاب السنوي في علم النفس، 1986، 657-686، المجلد الخامس. القاهرة: الأنجلو المصرية.
- ألكسندر روشكا (ترجمة غسان عبد العلي ابو الفخر). الإبداع العام والخاص. الكويت: عالم المعرفة، 1989، 144.
- بندربن عبدالعزيز سعدال داود. واقع الدراسات البيئية ومعوقات تفعيلها في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالكلية. جامعة الملك سعود، مجلة العلوم التربوية والنفسية (JEPS)، 2023، 7، 13، 22-43.
- حسن كاظم. في البيئية: نشأتها ودلالاتها. مجلة جامعة الملك سعود، 2013، 52، 5، 542-550.
- حسين عبدالعزيز الدريني. الابتكارية المجتمعية: هل هي ابتكارية المجتمع أم المجتمع المبتكر؟. القاهرة: الجمعية المصرية للدراسات النفسية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، 2021، 31، 112، الجزء الأول، 1-30.
- حسين عبدالعزيز الدريني. التحديات النفسية لتدويل التعليم. القاهرة، كلية التربية جامعة الأزهر، المؤتمر الدولي الثامن، ديسمبر 2022.
- روبرت ستورنيج (ترجمة خالد عبدالمحسن، محمد نجيب الصبوة، أيمن عامر، فؤاد أبو المكارم). المرجع في علم نفس الإبداع. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، 2005، ص 14.
- شاكر عبد الحميد. مدخل إلى الدراسات النفسية للأدب: نظريات وتطبيقات. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2017.
- عبدالستار إبراهيم. الحكمة الضائعة. الكويت: عالم المعرفة، 2002، 28(أ).
- عبدالستار إبراهيم. الإبداع وقضاياها وتطبيقاته. القاهرة: الأنجلو المصرية، 2002، (ب).
- فايزة أحمد الحسيني مجاهد. البحوث البيئية، تجارب وخبرات- رؤى وأفاق. المؤتمر الدولي السنوي الثالث لقطاع الدراسات العليا والبحوث، 2019، 308-315.
- محمد سيد بيومي. معوقات تفعيل الدراسات البيئية في العلوم الاجتماعية: دراسة ميدانية. سلطنة عمان، جامعة السلطان قابوس، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، 2016، 7، 3، 123-139.
- محمد مكاي. الدراسات البيئية: المفهوم والخصائص المعرفية. الجزائر، مجلة جسور المعرفة، 2021، 3، 271-288.
- نبيل علي. العرب وعصر المعلومات. الكويت، عالم المعرفة، 1994، 184.
- نبيل علي. الثقافة العربية وعصر المعلومات. الكويت، عالم المعرفة، 2001، 265.



نبيل علي. تحديات عصر المعلومات. القاهرة: مكتبة الأسرة، 2003.

نبيل علي. العقل العربي ومجتمع المعرفة. الكويت، عالم المعرفة، 2009، 369، 370.

هاني خميس أحمد عبده. البحوث البينية وتقدم المجتمعات الإنسانية خلال الألفية الجديدة: تجارب عملية وخيارات مستقبلية. سلطنة عمان، جامعة السلطان قابوس، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، 2016، 7، 3، 155-165.

مركز الأبحاث الواعدة في البحوث الاجتماعية ودراسات المرأة. الدراسات البينية. جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن، 2017، src@pnu.edu.sa.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

Borrego, M., & Newswander, L. K. Definitions of interdisciplinary research: Toward graduate-level interdisciplinary learning outcomes. *The Review of Higher Education*, 2010, v.34, No.1, 61-84.

Brewer, G. The challenges of interdisciplinarity. *Policy sciences*, 1999, 32, 327-337.

Darbellay, F., Moody, Z., & Lubart, T. *Creativity, design thinking and interdisciplinarity*. Singapore, Springer, 2017. <http://www.Springer.com/series/3854>.

Medne, K., & Muravska, T. Interdisciplinarity: Dilemmas within the Theory, Methodology and Practise. *Source Book by Tatjana Muravska & Zaneta Azolina. Interdisciplinarity in Social Sciences. Univ. of Latvia press*, 2011.

Miller, R. C. Varieties of interdisciplinary approaches in the social sciences: A 1981 overview. *Issues in Interdisciplinary Studies*, 1982, 1, 1-37.

Moirano, R., Sánchez, M., & Štěpánek, L. Creative interdisciplinary collaboration: A systematic literature review. *Thinking Skills and Creativity*, 2020, 35, 1-14 (Elsevier 100626).

Newell, W. A theory of interdisciplinary studies. *Issues in Interdisciplinary Studies*, 2001. <https://www.researchgate.net/publication/238490809>.

Nystrom, D. (2019). The Social Studies Subjects and Interdisciplinarity. *J. of Humanities and Social Science Education*, 2019, 3, 24-44.

Page, S.E. *The difference: How the power of diversity creates better groups, firms, schools, and societies-new edition*. N.J. Princeton, 2007, Univ. Press.

Page, S. E. *Diversity and complexity*. N.J. Princeton, 2010, Univ. Press.

Page, S. E. *The diversity bonus: How great teams pay off in the knowledge economy*. N.J. Princeton, 2017, Univ. Press.