تصورات أعضاء الهيئة المعاونة بكلية التربية - جامعة الأزهر عن ممارسة الإشراف العلمى الفعال لمشرفيهم

إعداد

أ. د/ أحمد محمد شبيب حسن

قسم علم النفس العليمى والإحصاء التربوى

كلية التربية – جامعة الازهر

تصورات اعضاء الهيئة المعاونة بكلية التربية - جامعة الازهر عن ممارسة الاشراف العلمى الفعال لمشرفيهم

أحمد محمد شبيب حسن

قسم علم النفس العليمى والإحصاء التربوى، كلية التربية، جامعة الأزهر

البريد الالكترونى: drshabeeb@hotmail.com

الملخص

يعد البحث العلمى بشكل عام أمرًا هاما في الأوساط الأكاديمية حيث يهدف الى زيادة المعرفة واكساب المهارات البحثية لدى الطلاب من خلال الممارسات الاشرافية الفعالة لمشرفيهم بافتراض أنه كلما ارتفعت جودة الإشراف والممارسات العمليةعلى البحث زادت جودته ، كما لها تأثير على مستقبل الطلاب المهنى والوظيفى . . تكونت عينة البحث من المدرسين المساعدين والمدرسين الحاصلين على الماجستير والدكتوراه من كلية التربية – جامعة الازهر بالقاهرة ، والبالغ عددهم (52) من المدرسين ، و 70) من المدرسين المساعدين . ولتحقيق هدف البحث تم اعداد مقياس يهدف الى قياس تصورات اعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير والدكتوراه لممارسة الاشراف العلمى الفعال من قبل مشرفيهم . اشارت النتائج الى : - ان تصورات عينة البحث من الحاصلين على درجة الماجستير والدكتوراه لممارسة الاشراف لدى المشرفين عليهم كانت مرتفعهعلى ابعاد المقياس المعد والمستخد فى البحث . - أن قيمة "ت" لمعرفة الفروق بين أعضاء الهيئة المعاونة في تصوراتهم لممارسة الإشراف العلمي الفعال طبقا لمتغير الدرجة العلمية في كل من (الرضا عن الإشراف - دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده – المعرفة – ادارة الوقت – الدرجة الكلية) بلغت على الترتيب (2.010 – 2.047 – 2.276 – 2.077 – 1.992) وهي قيم دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 ؛ مما يشير إلى وجود فروق في هذه الأبعاد ترجع إلى متغير الدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه) ، وتعزى هذه الفروق لصالح المجموعة الأعلى متوسط حسابي ، وهي مجموعة الماجستير في كل من (الرضا عن الإشراف–دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده – ادارة الوقت – الدرجة الكلية. - عدم وجود فروق في كل من (قيادة عملية الاشراف - الدعم الوجدانى – التواصل بشكل فعال) ترجع لمتغير الدرجة العلمية ؛ حيث كانت قيمة "ت" غير دالة إحصائيا

الكلمات المفتاحية : تصورات، الهيئة المعاونة، ممارسة الاشراف، ممارسة الاشراف الفعال.

The Associate Faculty Members Perceptions at the Education College- Al-Azhar University of the Effective Scientific Supervision Practice of Their Supervisors

Ahmad Muhammad Shabeeb Hassan

Department of Educational Psychology and Educational Statistics

College of Education - Al-Azhar University

E-mail: drshabeeb@hotmail.com

Abstract:

Scientific research is important in academia as it aims to increase knowledge and acquire research skills among students (researchers) through effective supervisory practices by their supervisors, assuming that the higher the quality of supervision and practical practices on research, the higher its quality. The research sample consisted of assistant lecturers and lecturers who have master's and doctorate from the College of Education - Al-Azhar University in Cairo, and their numbers were (52) lecturers, and (70) assistant lecturers. In order to achieve the aim of the research, a scale was prepared that aims to measure the perceptions of the associate faculty members who have master's and doctorate to practise effective scientific supervision by their supervisors. The results indicated that: - The perceptions of the research sample of those who had a master's degree and doctorate about the practice of effective scientific supervision by their supervisors were high on the dimensions of the scale prepared and used in the research. - There were statistically significant differences in the dimensions of the scale attributed to the scientific degree variable (master's - doctorate) in (satisfaction with supervision - supporting students in acquiring new skills - knowledge - time management - total score). The "t" values were (2.010 - 2.047 - 2.276 - 2.077 - 1.992), respectively which were statistically significant values at 0.05 level; these differences were in favor of the master's holders.
- There were no differences in (leading the supervision process - emotional support - effective communication) attributed to the scientific degree variable. The "t" value was not statistically significant.

Keywords: perceptions, the assistant body, the practice of supervision, the practice of effective supervision.

مقدمة البحث:

تشير الأدبيات فى التربية وعلم النفس إلى أنه اثناء الإشراف على طلبة الماجستير والدكتوراه يحتاج المشرفون إلى استخدام أنماط مختلفة من الإشراف العلمى اعتمادًا على المتطلبات الفردية لكل طالب ، و يعملون على اختيار الأنسب منها . وترتيبها وإدارتها بشكل جيد .

تظهر النتائج أن المسؤولية الرئيسية للمشرف هي التوجيه وتقديم المشورة بشأن البحث العلمى خاصة كيفية الحصول على الأدبيات ، وكيفية استخدام المنهجية العلمية الدقيقة ، كما تشير النتائج إلى أنه في كل مرحلة من مراحل البحث أن يحتاج الطلاب إلى أشكال مختلفة من التوجيه التى تعد من مهام المشرفين على البحث ، والتى تشمل ايضا مجموعة من الإرشادات التي تتعلق ، باختيار الموضوع ، وجمع البيانات ، والمنهجيه ، وتتضمن تقديم ملاحظات حول تقدم العمل الكتابي ، علاوة على ذلك أكد الطلاب أنهم بحاجة إلى التوجيه والمشورة لأنه من المهم بالنسبة لهم معرفة ما إذا كانت لديهم أفكار واضحة حول أبحاثهم وما إذا كانوا على المسار الصحيح .

تشير نتائج الدراسات السابقة إلى أن المسؤولية الرئيسية الأخرى للمشرفين تتمثل في تقديم ملاحظات نقدية حول عمل الطلاب المكتوب وتسليمها لطلابهم فى الوقت المحدد دون تاخير هذا من ناحية ، من ناحية أخرى وجد أن المشرفين كانوا مشغولين جدًا بأشياء أخرى عن طلابهم مما يؤخر التحقق من العمل المكتوب للطالب ، كما تؤكد الدراسات ان المشرفين يحتاجون إلى تدريب منظم في الإشراف لن هذا يعتبر جزء لا يتجزأ من تطورهم المهني .

(Spear, R. H. 2000)

ويرى بعض الباحثين ان متطلبات الطالب من العلاقة الإشرافية والاكثر ملائمة لهم هي كما يلي: (1) المساعدة الشخصية: الدعم والتحفيز والتواصل الاجتماعي (2) المساعدة غير المباشرة المتعلقة بالبحوث: توفير جهات اتصال أكاديمية ، وتوفير الادوات والمساعدة الأولية في تحديد المراجع ؛ (3) المساعدة المباشرة المتعلقة بالبحث ، وهي: التحليل النقدي للعمل ، والمساعدة في حل المشكلات المنهجية ، والتوجيه الدقيق ، والمساعدة في إدارة المشروع البحثى . اى انه يمكن استخدام مزيج من هذه الأساليب الثلاثة في الإشراف على طلاب البحث حسب الحالة والمتطلبات .

(Haksever, A. M. and Manisali, E. 2000)

يعد الإشراف الفعال على الطلاب المرشحين للحصول على درجة بحثية : عملية متعددة العوامل على جميع المستويات تلك الخاصة بالطلاب والمشرفين. تم تحديد العديد من العوامل في الأدبيات كمؤشرات مهمة لإكمال المرشح للدراسة بالماجستير او الدكتوراه والحصول عليهما . وتشمل هذه حالة الحضور (بدوام جزئي أو كامل) والانضباط ، وملاءمة موضوع البحث ، والبيئة المعرفية للقسم ، والوصول إلى الادوات والحواسيب المناسبة لخدمة البحث .

(Rodwell, J., and Neumann, R. 2007).(Bourke, S, et al. 2004)

لذا أصبح الإشراف على البحث حاليًا نقطة محورية لتحقيق إتمام البحث ومخرجاته ورضا الطلاب. حتى انه تم النظر الى الإشراف على أنه عملية تفاعلية ثنائية الاتجاه تتطلب من كل من الطالب والمشرف إشراك بعضهما البعض فى ظل درجة من الانفتاح. اى ان الإشراف هو :لقاء

اجتماعي يتضمن طرفين لهما اهتمامات متقاربة. لذلك فإن تحقيق التوازن بين هذه الاهتمامات أمرا بالغ الأهمية للإشراف الناجح على طلاب الدراسات العليا ، و تعتبر العلاقة بين المشرف وطالب الدراسات العليا عاملاً رئيسياً في نجاح أو فشل العمل البحثي له . مما لا شك فيه أن المشرف هو أقرب شخص يمكنه الإرشاد وتقديم الدعم والتوجيه اللازمين للطالب .

(Cryer, P. and Mertens, P., 2003)

وبالتعرف على وجهات نظر طلبة الدراسات العليا الحاصلين على الماجستير – الدكتوراه حول الإشراف والمشكلات التي يواجهونها في عملية الإشراف فقد حددوا ضرورة ان يكون المشرفين مشجعين وموجهين وإيجابيين و متمكنين ومتحمسين وملتزمين ولديهم الخبرة في مجال البحث. وبتحليل مشاكل الطلاب عند إجراء البحوث تم إجراء بحث بهدف التعرف على تصور الطالب لمشرف البحث الجيد ونوعية الإشراف الجيد .قالوا إن ضعف مهارات الاتصال لدى المشرف وكراهيته الشخصية أو عدم موافقته على اقتراح البحث أو المشروع ، أو افتقاره إلى المعرفة الحديثة ، فضلاً عن التوقعات غير الواقعية هي المشاكل الرئيسية في تطوير وعمل البحث. في رأي بعض الطلاب الآخرين فإن المشرف مشغول للغاية بحيث لا يكون فعالاً في دوره مما يؤدى عدم رضا هم عن الإشراف .

(nur , 2010)

وقد اكدت بعض الدراسات ان هناك عدم ارتياح كبير بين أعضاء هيئة التدريس حول مدى دورهم ووظائفهم الإشرافية ، و كان هناك عدم ارتياح حول الأدوار والوظائف المتوقعة للإشراف ، لذا حاولت الدراسات إيجاد استراتيجيات واساليب يمكن أن تكون فعالة في عملية الإشراف لدى المشرفين سواء من ذوي الخبرة ؛ وتم استكشاف تلك الممارسات والاستراتيجيات التي يمكن أن تسهل الإشراف الفعال فى تعليم الماجستيرو الدكتوراه .

(Severinsson, E. (2015)

انها ولتحديد طبيعة علاقة الإشراف بين المشرف والباحث تشير النتائج الى انها علاقة ديناميكية شرط أساسي للتميز في عملية الاشراف على البحث . واشارت نتائج الدراسات كيف يتفاعل دور الطالب والمشرف ، مع التاكيد على ان يكون دور المشرف كيفية ان ان تكون العملية الإشرافية تهدف الى جودة الاشراف ، وانتاج بحوث ذات قيمة نظرية وتطبيقية .

(Kam, B. H. 2018)

تشير نتائج الابحاث إلى أن القضايا الإدارية تعد من العوامل المعيقة للبحث بشكل عام ، كما ان القدرات المعرفية والإبداعية ضرورية لحل المشكلات البحثية واستخدام المهام البحثية بنجاح ، وتحديد مستوى النشاط التحليلي للطلاب ، والقدرة على التمييز للأشياء أو المفاهيم ، والمقارنة ، والتفكير المجرد ، وزيادة المعرفة و أسلوب التفكير التحليلي ، والتفكير المرن وما إلى ذلك من العوامل ذات العلاقة بانجاز البحث العلمى .

(Sakurai, Y. 2012)

أخيرًا اوضحت النتائج أن التواصل الناجح في اى مشروع بحثي لا يؤدي فقط إلى اتخاذ قرار بشأن مشكلة علمية معينة ، بل له تأثير مهم على التطوير الشخصي والمهني للطلاب ، كما

تبين أن الاتجاهات الإيجابية لأساتذة الجامعات لها تأثير إيجابي على التطور الشخصي و على الاستقلال فى العمل والمسؤولية العلمية والاخلاقية فى البحث العلمى .

تشير الدراسات التي حاولت التعرف على تجارب الطلاب في إشراف الماجستيرو الدكتوراه إلى أن الطلاب يفضلون عقد اجتماعات متكررة مع مشرفيهم ، خاصة في السنة الأولى من دراستهم كما يتوقع الطلاب أن يعمل مشرفيهم معهم كموجهين ومرشدين لمساعدتهم خلال دراساتهم بدءا من اختيار الموضوع إلى الانتهاء من البحث .

في الواقع يعد نموذج اجتماعات المشرف والطلاب المقترح مسبقًا مفيدًا كدليل إرشادي لمثل هذه الاجتماعات فى كل مرحلة من مراحل هذا النموذج لها مزاياه الخاصة لذلك إذا اتبع الطلاب هذه المراحل اثناء مراحل البحث العلمى ، فقد يحصلون على فوائد في تطورهم الشخصي والمهني. تعد المرحلة الأولى مفيدة جدًا إذا وجد الطالب أن مقابلة مشرفه ليس من السهل جدًا. من خلال تحديد الموعد. يمكن للطلاب أيضًا سرد مخاوفهم بشأن أبحاثهم قبل الاجتماع مع مشرفهم حتى يتمكنوا من التعبير عن رأيهم أو طرح اى سؤال أثناء الاجتماع ، كم تعد المرحلة الثانية مفيدة أيضًا لكل طالب لغرض تسجيل جدول أعمال للاجتماعات بحيث يمكن مراجعته عند الضرورة. ، يمكن أن يكون تسجيل الاجتماع فى صورة سجل لكل طالب حيث يمكن للطلاب مراجعته لتحديد محتوى الاجتماع بالضبط .

تعد المرحلة الثالثة مفيدة للحفاظ على علاقة جيدة بين الطالب والمشرف. إذا كان بإمكان الطالب والمشرف أيضًا التحدث عن الأمور الاجتماعية أو الشخصية لبضع دقائق في الاجتماع ، فسيكون الاجتماع أكثر أهمية حيث سيُنظر إلى المشرف على أنه يعتني بالطالب ، والذي بدوره سيشعر أن هناك شخصًا ما من يهتم به ، و تبدأ المرحلة الرابعة بحديث الطالب عن عمله ، لذلك يجب على المشرف التعليق على عمل الطالب ويجب عليهما مناقشة العمل معًا ، و يجب الإجابة على معظم اسئلة الطالب أو استفساراته. إذا قام الطلاب بإعداد قائمة بمخاوفهم أو مشاكلهم قبل حضور الاجتماع ، فيجب عليهم في هذه المرحلة التأكد من الإجابة على جميع الأسئلة الموجودة في القائمة يقترح بعض المشرفين أن لدى الطالب مخطط / سجل بحث ، ويتخذ بعض الطلاب قرارًا باستخدامه لأنهم يجدون أنه مفيدا ويناسبهم. الغرض من هذا السجل هو معرفة ما يدور حوله الاجتماع ، وما هو التالي ، و يجب على كل من الطالب والمشرف التوقيع على سجل الطالب في المرحلة الأخيرة إذا لزم الأمر. يمكن للمشرف والطالب تحديد الاجتماع التالي. ميزة هذه المرحلة هي أن الطلاب يعرفون المواعيد النهائية للعمل الذى تم انجازه ، لذلك يمكن ملاحظة أن عملهم أكثر تنظيماً وحسن الإدارة إذا كانوا يحددون مواعيد نهائية معينة حتى يتمكنوا من العمل عليها

(Talebloo, B., and Baki, R. B. 2013)

يتضح مما سبق ان ممارسات الاشراف العلمى الفعال على طلبة البحث العلمى سواء فى مرحلة الماجستير او الدكتوراه كما اشارات الدراسات والابحاث السابقة تكمن فى أحد عشر ممارسة للمشرفين الفعالين. هي: 1) التأكد من ان الاشراف مناسب للمشروع البحثى . 2) التعرف على الطلاب وتقييم احتياجاتهم العلمية بعناية . 3) وضع توقعات معقولة ومتفق عليها . 4) العمل مع الطلاب لعمل خطة بحث جيدة . 5) تشجيع الطلاب على الكتابة الاكاديمية فى البحث العلمى في وقت مبكر. 6) بدء اتصال منتظم وتقديم تعليقات عالية الجودة . 7) إشراك الطلاب في اعمال القسم. 8) الإلهام والتحفيز 9) المساعدة في حالة نشوء أزمات أكاديمية وشخصية. 10) إبداء

اهتمام نشط بالمهن المستقبلية للطلاب. 11) مراقبة الإنتاج النهائي وعرض البحث بدقة من هنا نرى أن المشرفين يلعبون دورًا مهمًا في الحياة الأكاديمية لدى طلابهم .

المشكلة :

إن الطلب العالمي على المهارات المتخصصة والبحوث المبتكرة بسبب العولمة والتغير المستمر في السوق التنافسية والإدارة والخدمات والتصميم والتطوير قد ادى إلى زياده فى خريجى عدد كبير من طلاب الدراسات العليا. وزيادة فرص الالتحاق بها . نتيجة لذلك تحاول المؤسسات التعليمية جاهدة بناء قدراتها البحثية من خلال إنتاج خريجين ذوي جودة عالية ، ونشر المقالات والابحاث العلمية في المجلات عالية التأثير لجذب الطلاب الجامعيين وطلاب الدراسات العليا ومن أجل أن تكون قادرة على المنافسة في جذب الطلاب ، كما تسعى الجامعات جاهدة الى العمل لجعل أبحاث الدراسات العليا ذات قيمة اساسية وتطبيقية و إشرافًا عالي الجودة لزيادة رضا الطلاب وإكمالهم لدراستهم ونشرهم لابحاثهم وإنشاء خدمات دعم البحث بما في ذلك الموارد التكنولوجية لتحقيق تلك الأهداف .

كما يقع كل من المشرفين والطلاب حاليًا تحت ضغط هائل لإكمال برامج الدراسات العليا في إطار زمني محدد. نظرًا لأن الطلاب يأتون من خلفيات متنوعة ويختلفون بشكل كبير حسب العمر والثقافات واللغة والخبرة والقدرة .. بالإضافة إلى ذلك يتعرض الطلاب لضغوط لنشر الأوراق البحثية ، وتقديم الدعم المالي من اسرهم ، لذلك يمكن أن تؤثر الضغوط سلبا على التقدم فى ابحاثهم ، وكتابة أطروحة عالية الجوده .

لذلك فان هذا يتطلب ممارسات اشرافية فعالة من قبل مشرفين يتمتعون بمجموعة من الخصائص المعرفية والمهاريه والتكنولوجية والاحصائية التى قد تؤدى الى اكساب طلابهم مهارات البحث العلمى مما ينعكس ذلك على الاداء البحثى وجودته ، لهذا كانت مشكلة البحث الحالى والحاجة الى القيام به .

أسئلة الدراسة:

تسعى هذه الدراسة للإجابة على الأسئلة الاتية :

ما هي تصورات اعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير لممارسة الاشراف العلمى

الفعال ؟

ما هي تصورات اعضاء الهية المعاونة الحاصلين على الدكتوراه لممارسة الاشراف العلمى

الفعال ؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ممارسة الاشراف العلمى الفعال كما يتصورها اعضاء الهيئة المعاونة طبقا للدرجة العلمية (ماجستير دكتوراه)فى كل بعد من ابعاد مقياس تصورات اعضاء الهيئة المعاونه لممارسات الاشراف الفعال ؟.

أهمية البحث :

الاهمية النظرية للبحث :

- تحليل المماراسات الاشرافية لابعاد مقياس مماراسات الاشراف العلمى الفعال .

- تساعد نتائج البحث في تعزيز الفهم لتصورات الطلاب عن مماراسات الاشراف العلمى الفعال لدى مشرفيهم .

- يتمثل الجانب النظرى للبحث في أنه يركز على العلاقة بين الطالب والمشرف .

الاهمية التطبيقية للبحث :

قد تساعد نتائج الدراسة في تعزيز فهمنا لمماراسات المشرفين على طلاب البحث العلمى ، مما قد يسهم فى تحسينها من خلال اعداد البرامج التدريبية للمشرفين تهدف الى اكسابهم مهارات الاشراف العلمى الفعال .

التعريف الاجرائى لمصطلحات البحث :

الإشراف العلمى الفعال :

عملية تفاعلية ثنائية تتطلب من الطالب والمشرف إشراك بعضهما البعض بوعي وبروح الاحترام والانفتاح من خلال لقاءات علمية دورية يشرف فيها المشرف على مشروع البحث و يوجه طلابه الى القراءة الأكاديمية والتفكير النقدي و زيادة المعرفة لديهم ، بالإضافة إلى الإشراف على عملية كتابة الأطروحة بأكملها.

خلفية البحث :

طبيعة الاشراف العلمى الفعال:

يعد الإشراف على البحث العلمى نقطة محورية لتحقيق إتمام البحث العلمى ومخرجاته ورضا طلاب الدراسات العليا. لذلك فإن تحقيق التوازن بين هذه الاهتمامات أمرا بالغ الأهمية للإشراف الناجح . لذلك تعتبر العلاقة بين المشرف وطالب الدراسات العليا عاملاً رئيسياً في نجاح أو فشل العمل البحثي ، و مما لا شك فيه أن المشرف هو أقرب شخص يقدم الإرشاد وتقديم الدعم المعرفى والوجدانى والتوجيه اللازمين للطالب .

(Cryer, P. and Mertens, P., 2003)

يمكن أن يواجه الإشراف عمومًا مشاكل متعددة الأوجه بما في ذلك الإشراف غير الكافي مثل نقص خبرة المشرف / أو عدم التزامه / أو ضيق وقته ؛ ووجود مشاكل وجدانية ونفسية واجتماعية للطالب ؛ عدم الامانة للوفاء بالمعايير ، وانعدام الثقة في القدرات على إكمال البحث في الإطار الزمني المحدد ، عدم الفهم والتواصل بين المشرف والطالب ، افتقار الطالب إلى المعرفة أو المهارات أو الخبرة في طرق البحث ، العمل و نقص الدعم المالي ، عدم كفاية الدعم الإداري أو المؤسسي ، ضعف البنية التحتية البحثية والبيئة.

(Piccinin, S. J. 2000)

يمكن النظر إلى الإشراف على أنه عملية تفاعلية ثنائية تتطلب من كلا الطرفين (أي الطالب والمشرف) أن يشارك كل منهما الآخر بوعي واحترام وانفتاح عقلى. وهذا يعني أن العلاقة بين الطالب والمشرف تبدا من اختيار موضوع البحث ، والتخطيط له ، وتحديد الموارد اللازمة ، و كيفية إدارة المشروع البحثى ، وإجراءاته بنشاط ، و مراجعة الأدبيات البحثية ، وتحليل وتفسير النتائج ، وكتابة الرسالة ، والدفاع عنها ، ونشر النتائج . كما كشفت نتائج بعض الدراسات ان الممارسات الاشرافية الجيده هى القائمة عل العلاقات المهنية التى يتبناها المشرفين مع طلابهم اثناء القيام بالعمل البحثى ، وقد اسهم ذلك فى شعور طلابهم بالرضا ، وشعور المشرفين بانهم ساهموا فى اكمال ابحاث طلابهم بنجاح .

(Lessing, A. C. and Schulze, S. 2002)

في نفس الوقت اشارت نتائج الدراسات المشاكل التي يعاني منها طلاب الدراسات العليا إلى ثلاثة: مشاكل عند اعداد وتصميم البحث : مشاكل في جمع ومعالجة المعلومات ؛ مشاكل في كتابة التقارير، وللتغلب على هذه المشاكل ضرورة ان تكون الممارسات الاشرافية تنطوي على تواصل فعال ، وتوجيه وارشاد وتفاعل ، وتتطلب وعيًا بالموقف والمرونة والتحمل من أجل تعزيز العلاقات الاجتماعية وكذلك المهارات الأكاديمية والبحثية .

(Komba, S. C. 2016)

كما تبين من نتائج الدراسات ان عدم خبرة الطلاب في الدراسات العليا تم ارجاع اسبابه الى ضعف الإشراف ، أو عدم كفاءة الأنظمة داخل مؤسسات التعليم العالي ؛ ومع ذلك يرى علماء آخرون ان المشاكل التي تواجه الاشراف فى الدراسات العليا من منظور أكثر تفصيلاً تم تحديدها فى المشاكل التالية : الإشراف غير الكافي الذي يرجع إلى نقص خبرة المشرف وعدم الالتزام فى الوقت ؛ مشاكل الطالب النفسية. عدم الفهم والتواصل بين المشرف والطالب ؛ ونقص المعرفة أو المهارات أو الخبرة لدى الطالب في طرق البحث . .

(Alama, et al. 2013)

أن مشرف الدراسات العليا الفعال هو الشخص القادر على أداء الأدوار التالية : تحديد الموضوع و طريقة ، وتوفير الموارد للبحث ، وترتيب العمل الميداني ، والمساعدة في حل المشكلات الفنية واقتراح البدائل ، واقتراح جدول زمني للكتابة ، وإبداء الرأي حول التقدم العلمى ، وتحديد المسار لجمع البيانات. كما ترتبط السمات الأخرى للمشرف الجيد فى تفويض الطالب لاتخاذ القرارات ودعمها ، وتوسيع الاهتمام بالجوانب غير الأكاديمية . لذلك بناءً على هذه السمات ليس من المفترض أن يكون المشرف مدرسًا فحسب ، بل أيضًا مستشارًا تعليميًا ومتعلمًا مشاركًا ومستشارًا وصديقًا ناقدا ، لذلك فان هناك وجهة نظر مفادها أن الإشراف على طلاب الدراسات العليا يمكن أن يكون فعالاً إذا تم تمكين الطلاب من اختيار مشرف بناءً على العامل الرئيسي الذى يتمثل فيما إذا كان هذا المشرف لديه سجل بحثي راسخ ويستطيع المساهمة في تطوير تخصصه ويستطيع في نفس الوقت معالجة تحديات ومشاكل الإشراف .

(Lessing, A. C. and Schulze, S. 2002)

وقد تبنى باحثين اخرين اقتراحات حيث يوصون بانه حتى يكون الإشراف فعالا ضرورة تبني ممارسات إشرافية تعتمد على احتياجات الطلاب ، وتقدمهم كطلاب دراسات عليا ، وترتبط

بطبيعة العلاقات التي تربطهم بالآخرين المشاركين في العملية الإشرافية. هذا يعتبر امرا مهما بشكل خاص لأن احتياجات الطلاب غير متجانسة ، وبالتالي يحتاج المشرفون إلى تكييف اساليب لتوجيه طلابهم .

(Nulty, D., et al . 2009)

من الجدير بالذكر أن معظم الدراسات والابحاث السابقة المتاحة حول الإشراف قد ركزت على تجارب المشرفين في الإشراف على أبحاث طلاب الدراسات العليا. على الرغم من وجود بعض التحديات والمشاكل في الإشراف عليهم في مؤسسات التعليم العالي ، إلا أنه لا تكاد توجد دراسات بحثت هذه الظاهرة ، خاصة من وجهة نظر الطلاب ، وبالتالي كان هذا البحث محاولة لملء هذه الفجوة المعرفية .

(Mafa, O., and Mapolisa, T. 2011)

الغرض من الإشراف على البحث :

يكمن الغرض من الاشراف العلمى على البحوث العلمية تمكين الطلاب من إدارة معارفهم السابقة بشكل نقدي أثناء تحديد واستغلال المعرفة الموجودة من أجل إنشاء معرفة جديدة بناءً على الدروس المستفادة من التفاعلات الثنائية بين المشرف والطالب ، لذلك يجب إعداد خارطة طريق للعملية الإشرافية حول كيفية كتابة الأطروحة ، واختيار الاستراتيجيات المناسبة وفقًا لاختبار نهج علمى جديد .

(Zhao, F. 2003)

وعلى ذلك ضرورة يؤخذ في الاعتبار والنظر الى الإشراف ليس مجرد الإشراف على إعداد الطلاب لتقارير بحثية مكتوبة ؛ إنه شكل معقد من التدريس الفردي للبحث الذي يتخذ شكلاً فريدًا من التفاعل المستمر على مدى الزمن المحدد للماجستير والدكتوراه. تنبع فردية مثل هذا التفاعل من عنصر الاختيار ، أي يمكن لكل من المشرفين والطلاب اختيار من يريدون العمل معه. اى مزج العلاقة الناتجة بين التوقعات الشخصية والمهنية ، وتصبح أحد العوامل الرئيسية في تحديد نوع التدريس والخبرات التعليمية لكلا الطرفين. النقطة المحورية في معظم الدراسات البحثية حول الإشراف هي هذه العلاقة والتوقعات التي تنطوي عليها في هذه الدراسات هى : الأدوار الفنية المختلفة التي يتعين على المشرف القيام بها من أجل تسهيل تقدم الطلاب ، على سبيل المثال اعتبار المشرف المعلم والموجه والمدرب والمستشار، ومع ذلك فإن الدراسات الحديثة حول الإشراف على الأبحاث تدرك أن الإشراف هو شكل مميز الجوانب من علم أصول التدريس .

(Crawford, B.A. 2000) (Stronge, J.H. 2007)

يتمثل أحد الأدوار المهمة للمشرف الفعال في أن يكون مشرفًا على البحث ، ويلبي احتياجات الطلاب ، وتمكينهم من إكمال مشاريعهم البحثية بنجاح . على الرغم من أن مثل هذه المهمة (أي تلبية احتياجات الطلاب بطريقة تعليمية فعالة) قد تبدو بسيطة للغاية ، إلا أنها تعتمد على العديد من العوامل على سبيل المثال تعزيز وتطوير الاتصال جنبًا إلى جنب مع التعلم إلى أقصى حد ممكن. اى تطوير الطلاب ليصبحوا باحثين مؤهلين في المستقبل في المجال الذي يختارونه ، علاوة على ذلك تشير الأدبيات المنشورة إلى تركيز متزايد على جودة الإشراف على البحث والبحوث المنتجة من وجهة نظر الطلاب والمؤسسات التي يحضرون إليها .

(Kilminster S, and Jolly B. 2000)

أنماط وممارسات الإشراف :

تظهر النتائج أن الطلاب يميلون إلى تقليل وتيرة اجتماعاتهم مع مشرفيهم عندما يكونوا عارفين بالفعل بشأن ما يجب عليهم فعله ، ويشعرون أنهم يستطيعون أن يكونوا مستقلين ، وأن تكرار الاجتماعات ان يتم وفقًا لمرحلة دراسات الطالب والتقدم المحرز ، وما إذا كانت الدراسات تُجرى على أساس التفرغ الكامل أو بدوام جزئي. وفد تبين أن الطلاب المتفرغين يلتقون عادةً بمشرفيهم مرة واحدة في الأسبوع في عامهم الأول ، ويجتمعون كل أسبوعين إلى مرة واحدة شهريًا في عامهم الثاني ، و في السنة الثالثة تعقد الاجتماعات بناءا على المرحلة التي وصل إليها الطالب فى بحثه ، وليكن مرة واحدة في الشهر يجب أن تكون القاعدة أنه كلما زاد تقدم الطلاب قل عدد الاجتماعات التي يعقدونها مع مشرفيهم. تتشابه نتائج هذه الدراسة مع نتائج اخرى أن الطلاب يفضلون رؤية مشرفيهم بشكل متكرر للتحقق من فهمهم للتقدم في عملهم هذه النتيجة مشابهة للأدلة التي تم التوصل اليها والتى أفادت بأن الطلاب الدوليين من المرجح أن يجتمعوا بانتظام مع مشرفيهم لإقامة علاقة جيدة.

(McQueeney, E. 1996)

تشير النتائج أيضًا إلى أن الطلاب عندما يتحدثون مع بعضهم البعض يمكن التغلب على الارتباك والشكوك لديهم . وإذا واجهوا صعوبات في بحثهم أو مشاكل أخرى ذات صلة. وإنهم يطلبون مساعدة المشرف فقط عندما لا يمكن حل المشكلات في بحوثهم . كما أنه يُنصح الطلاب أيضًا بالتحدث إلى الخبراء في هذا المجال إن أمكن و مع غيرهم من طلاب الدراسات العليا حول تجربتهم في البحث .

(Phillips, E. M. and Pugh, D. S. 2000)

أظهرت النتائج أن مخطط البحث / سجل الطالب مع لجنة الاشراف يعد مهما للرجوع إليها في المستقبل. يختار الطلاب هذه الأساليب لتسجيل لقائهم مع مشرفهم وفقًا لما يناسبهم أو ما يوصي به من خلال الحصول هذا السجل يمكن توجيه الطلاب ومساعد تهم على إدارة علاقة الإشراف نحو الإنتاج الناجح لبحوثهم ، كما أن الجداول الزمنية ضرورية لتحسين التخطيط بمعنى أنه يجب على الطلاب أن يتوقعوا العمل في المواعيد النهائية ، لذلك يحتاجون إلى خطة مناسبة لتنظيم دراستهم.كما يضع الطلاب جدولًا زمنيًا للتأكد من إدارة وقتهم بشكل جيد. يعتقدون أنه يتعين عليهم تحديد مواعيد نهائية من أجل إحراز التقدم أو العمل وفقًا لخطة ، كما أن الطلاب عادة ما يكون لديهم جدولين زمنيين أحدهما قصير الأجل والآخر طويل الأجل. الجدول الزمني قصير الأجل أكثر تفصيلاً من الجدول الزمني طويل الأجل. بشكل عام يتضمن الجدول الزمني طويل الأجل الأنشطة والوقت لإكمال مهام معينة خلال دراسات الماجستير او الدكتوراه ، كما يتطلب الحصول على الدرجة العلمية المطلوبة علاقة بناءة بين الطالب والمشرف ويمكن اعتبار ذلك أحد أهم العوامل في تقدم عمل الطالب وفقًا للخطة الموضوعة بينهما ،و يجب أن يلعب كلاهما دورهما بفعالية ، وأن يحافظا على علاقة جيدة خلال فترة الدراسة . أن معظم الطلاب يتفقون على أنه من الضروري أن تكون لديهم علاقة جيدة مع مشرفهم وإلا فقد تتأثر دراستهم. وأن الأسباب الرئيسية الأخرى لعدم تمكن الطلاب من إكمال دراستهم في الوقت المحدد تشمل الفشل في إكمال عملهم التجريبي ، ونقص الإشراف ، والالتزامات العائلية ، والحواجز

اللغوية ، وأن المشكلة الوحيدة الأكثر أهمية في نظر العديد من الطلاب هي جودة الإشراف يرون انه يمكن أن يؤدي الإشراف الفعال لطلاب البحث إلى إتمام الطالب عمله بنجاح .

(Phillips, E. M. and Pugh, D. S. 2000)

تكشف النتائج أن عوامل أخرى إلى جانب الإشراف تساهم في التأخير في التقدم. تتمثل فى الظروف غير المتوقعة ، مثل تغيير موادهم البحثية أو الحصول على نتائج غير متوقعة من عملهم التجريبي يمكن أن تؤثر على تقدمهم. تدعم هذه النتائج الأدبيات التي تشير إلى أنه إلى جانب الإشراف ، يمكن للطالب أن يواجه مشاكل أخلاقية وتقنية ومنهجية في إجراء البحث أحد العوامل التي تجعل عمل الطالب أبطأ.

(Graves, N. and Varma, V. 1999)

مسؤوليات المشرف :

أن المسؤولية الرئيسية للمشرف هي التوجيه وتقديم المشورة بشأن بحث الطالب خاصة حول كيفية الحصول على الأدبيات ، وكيفية إعداد المنهجية. في كل مرحلة من مراحل البحث من المحتمل أن يحتاج الطلاب إلى أشكال مختلفة من التوجيه ، كما ترتبط العديد من مهام المشرفين للبحث عن الطلاب على نطاق واسع بالإرشاد والمشورة التي تتعلق بالتوجيه ، والاكتمال ، والوضوح والمنهجية ، واختيار الموضوع ، وجمع البيانات ، وتتضمن أيضًا تقديم ملاحظات حول تقدم العمل الكتابي. علاوة على ذلك أكد الطلاب أنهم بحاجة إلى التوجيه والمشورة لأنه من المهم بالنسبة لهم الوضوح لابحاثهم وما إذا كانوا على المسار الصحيح .

(Donald, J. G., et al . 1995)

أن المشرف الفعال يجب أن يشرف على الطلاب وفقًا لقدراتهم ومتطلباتهم الفردية. وقد تم تحديد ثلاثة أنماط للإشراف : الأول هو نهج توجيهي وهو منظم بحيث يتم إعطاء الطالب الكثير من النصائح في المراحل المبكرة. عندما يكتسب الطالب الثقة والقدرة ، يتضاءل هذا المستوى من التحكم. النهج الثاني : هو توجيهي في بداية ونهاية المشروع ، مع وجود فترة غير توجيهية للغاية بينهما يتم وصف النهج الثالث بأنه توجيهي مع المراقبة الدقيقة للطالب طوال المشروع بأكمله. السبب في وجود ثلاثة مناهج هو أن الطلاب ليسوا متجانسين من حيث القدرة الأكاديمية أو سمات الشخصية أو الدافع أو الاتجاهات . أن المشرف الفعال يجب أن يكون لديه معرفة وخبرة في مجال البحوث العلمية. وأن الطالب يكون لديه المزيد من المزايا التى تتمثل فى المهارات البحثية ، وعلى ذلك يجب ان يكون المشرف باحثًا نشطًا كتب كتبًا أو مقالات في المجلات يمكن الاعتماد عليها في البحث ، وأن يكون قادرًا على تحليل المعرفة والتقنيات والأساليب. علاوة على ذلك يذكر الطلاب أنهم يريدون من مشرفيهم تزويدهم بمصادر حديثة لمراجع دراستهم ،كما تبين أن الطلاب الذين لديهم مشرف ليس جيدًا في مجال أبحاثهم يواجهون مشاكل مثل عدم قدرة المشرف على إدارة مجموعة بحثية بشكل فعال ، أو مشرف غير مُعد بشكل كافٍ ، أو مشرف تختلف اهتماماته البحثية عن اهتمامات الطالب فقد يؤثرذلك على انتاج بحثي فعال .

(Russell, A. 1996)

تشير نتائج بعض الدراسات أيضًا إلى أن المسؤولية الرئيسية الأخرى للمشرفين تتمثل في تقديم ملاحظات نقدية حول عمل الطلاب المكتوب. ، وفى هذا الصدد وجد أن شكوى الطلاب

الرئيسية هي أن المشرفين بطيئون في قراءة مسودات الأطروحة والمواد المكتوبة الأخرى. فقد أشار عدد من الطلاب إلى أن مشرفهم كانوا مشغولين جدًا بأشياء أخرى ، وأن هذا قد يؤخرهم فى اتمام عملهم البحثى فى الوقت المحدد .

Spear, R. H. 2000)(

خصائص الاشراف العلمى :

تعد أبحاث الدراسات العليا إحدى الخدمات والمخرجات الهامة في أي نظام جامعي، و غالبًا ما يكون هذا البحث نشاطًا علميًا وإبداعيًا يحدث داخل مجتمع من العلماء حيث تكون العلاقات البناءة بين طلاب الدراسات العليا ومشرفيهم كموجهين ضرورية لتعزيز التميز البحثي والالتزام بأعلى معايير الأخلاق والنزاهة المهنية . لذلك يجب أن يُبنى التوجيه الناجح لطلاب الدراسات العليا على القيم الفعالة من خلال استراتيجيات تحسين المناهج الدراسية بهدف تحسين عملية البحث وتعزيز التقدم البحثي لطلاب الدراسات العليا من خلال تحسين التوجيه.

(Bently, P., and Kyvik, S. 2013)

تعد مصداقية البحث وقدرته من بين المعايير التي تحظى بها الجامعات بالقبول كأعضاء مرموقين في المجتمع الفكري العالمي ، وتشمل هذه الأبحاث تلك التي قام بها طلاب الدراسات العليا وهي تشمل دبلومات وشهادات الدراسات العليا ودرجات الماجستير و الدكتوراه. يتضمن برنامج الدراسات العليا عالي الجودة مجموعة من خبرات المناهج الدراسية التي تشمل الدورات الدراسية والبحث.و تعد أبحاث الدراسات العليا مجالًا رسميًا للدراسة معترفًا به . أن طبيعة وجودة البحث لا ينفصلان عن طبيعة وجودة التعليم العالي وباحثي التعليم المستقبلي ومن ثم يشكل بحث الدراسات العليا مكونًا حيويًا لجهود البحث في الجامعة ويساهم بشكل كبير في ملف البحث الخاص بالمؤسسة.

(Jenkins, A. (2009).(Zakri, A. H. 2006)

على ما يبدو أن هناك بعض الجدل بين الباحثين حول ما إذا كان طلاب الدراسات العليا اليوم مستعدين لمتطلبات البحث في القرن الحادي والعشرين حيث ان بعض الطلاب لديهم فهم ضعيف للخصائص الأساسية للبحث وكيف يؤثر ذلك على المجتمع ، وكيف يمكن للناس أن يؤثروا على تطوره.، علاوة على ذلك أشارت الدراسات إلى وجود نسب عالية من الطلاب الذين فشلوا في اكمال اعمالهم البحثية في الوقت المحدد .

(Okurame, D. E. 2008).(Ifedili, C., and Omiunu, S. 2012)

على الرغم من العمل الجاد من أجل قبولهم ، يترك العديد من الطلاب الدراسة دون إكمال أعمالهم البحثية. هناك بعض الأشخاص يستطيعون التعامل مع أعمالهم البحثية ، والبعض الآخر نفد صبرهم ، والبعض الآخر غير مبال ، والبعض الآخر مقيد بسبب ضغوط العمل المتعلقة بوظائفهم والتحويلات ، وما إلى ذلك أن العديد من الطلاب واجهوا مجموعة كبيرة من المشكلات المتعلقة بمهارات الكتابة واسترجاع المعلومات و نظام العمل. تعرض بعض هؤلاء الطلاب من السنة الأولى أيضًا لثقافة نسخ الأعمال البحثية السابقة. كما وجدوا أن حالة البحث تستعى استخدام التكنولوجيا وخبراتهم فى ذلك كانت سيئة بسبب ندرة الخبرات البحثية لديهم

فى ظل مشرفين عديمي الخبرة ووجود المشرفين العاملين في مجالات خارج تخصصاتهم. وقد أدى ذلك إلى انخفاض مخرجات البحث بشكل عام. ان العديد من طلاب الدراسات العليا لم يفهموا البحث ولا يقدرونه ولم يكن لديهم معرفة بمكان التوصل الى المعلومات اللازمة لابحاثهم ، قد تكون هذه المشاكل ناتجة عن الخصائص والقيم المتأصلة في التوجيه الذي تم تلقيه أثناء البحث ، والتي للأسف لم يتم بحثها على المستوى العملىء

(Duze, C. O. 2010)

يعد البحث العلمى فى الدراسات العليا أحد أشكال التدريب المهني الذي يتم إجراؤه تحت إشراف كبار أعضاء هيئة التدريس ، كما يعد الإشراف على البحث أحد السبل الرئيسية للحفاظ على رضا الطلاب ، وإعداد الطلاب ليكونوا باحثين مستقلين ومندمجين بشكل فعال في المجتمع الأكاديمي يجب أن يتمتع عضو هيئة التدريس المشارك في الإشراف على أبحاث الدراسات العليا بالخبرة المناسبة ، وان المهارات المطلوبة من قبل المشرفين على البحث تشمل على سبيل المثال لا الحصر: توجيه طلاب الدراسات العليا نحو الإعداد السليم للبحث. المساعدة في الخيارات المنهجية توثيق ونشر البحوث. الحفاظ على العلاقات الداعمة والمهنية ، ومساعدة الطلاب على تحدي الأفكار السائدة ، وإعادة تعريف المشكلات ووضع حلول لها .

(Agu, N., and Odimegwu, C. 2014)

في سياق الإشراف على البحث يعد التوجيه ضروريًا جدًا لتوجيه هؤلاء الطلاب وتقديم المشورة لهم وتحفيزهم و تاهيلهم حتى يصبحوا باحثين واعدين في المستقبل ، ويساهمون بشكل يستحق الثناء في تنمية الأمة (إنها عملية تنشئة يقوم فيها شخص ماهر أو أكثر خبرة بتقديم المشورة لشخص أقل مهارة أو أقل خبرة ، والغرض من ذلك هو تعزيز التطور المهني أو الشخصي . في بعض الأحيان ، قد يكون للمشرف دور رسمي في التقييم. لذلك هو الشخص الذي يساعد شخصًا آخر على أن يصبح ما يطمح إليه ،هذا الشخص ليس هناك شك في أن وجوده مرشد للبحث مفيد لتطوير الطالب . يكتسب الطالب المعرفة والمهارات ، ويعزز الثقة ، ويستطيع وضع خطة أكثر تحديدًا للتقدم الوظيفي والتعليمي. ان الفوائد التي تعود على المشرف لا تقل أهمية ، حيث يكتسب القدرة في استخدام المهارات القيادية ، فضلاً عن الرضا الشخصي لممارسة تأثير مفيد فى تنمية طالب البحث .

(Noonan, M. J., et al . 2007) (Persichilli, J.., & Persichilli, M. 2013)

هناك بعض الخصائص والسمات التي يمكن أن يستخدمها المشرف. المتوقعة من مشرف محترف كموجه تشمل :

- إرشاد الطلاب لتحقيق تطلعاتهم .
- المشرف هو الميسر.
- الاستفادة من المعرفة المتراكمة لدى الطلاب .
- تشجيع الطلاب على متابعة ما يريدون عمله .
- التعرف على مشاكل الطلاب وتقديم المشورة لهم .

- مراقبة تقدم البحث للتأكد من أن الطالب يستخدم مهارات البحث المناسبة وأن الأطروحة / من المحتمل أن تصل إلى نتيجة ناجحة .
- العمل كنموذج جيد لما يقوم به الباحث المحترف
- تطوير علاقة عمل جيدة مع الطالب ، حيث يقدم المشرف التشجيع والدعم الشخصي والتوجيه في جميع المراحل البحثية ، و يعمل في البداية كمعلم ، ويوفر الكثير من التدريب والمساعدة
- العمل كمدرب لبناء المهارات والثقة ، ثم التصرف أخيرًا كزميل ومتساوٍ
- توفير المعلومات و إجراء الاتصالات وتقديم الملاحظات والعمل على بناء العلاقات المتبادلة والنصائح .

(Hawley, P. 2010) (Mutola, S. M. 2009)

هناك بعض القيم المتأصلة في التوجيه قيم مقترحة مثل: إدراك أن الناس يمكن أن يتغيروا ويريدون النمو ، وفهم كيف يتعلم الناس ، والاعتراف بالفروق الفردية ، والتمكين من خلال التطوير الشخصي والمهني ، وتشجيع القدرة ، وتطوير الكفاءة ، وتشجيع التعاون وليس المنافسة ، والشعور بالاستفسار. يبحث الآخرون عن أفكار ونظريات ومعرفة جديدة ، وتكافؤ الفرص في المنظمة والتفكير في الخبرات السابقة كمفتاح للفهم والتطلع إلى الأمام وتطوير القدرة على نقل / تطبيق التعلم في المواقف الجديدة. تهدف القيم إلى تعزيز العلاقات بين طلاب الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس التي تتميز بالصدق واللياقة والاحتراف والتي تزود الطلاب بالدعم الفكري والإرشاد في أعمالهم البحثية. تشمل القيم في أدوار المشرف أيضًا الدعم الابوى والإشراف والافكار المتسلسلة للقضايا المهنية في البحث والتي تعتبر ضرورية للاعتراف بأن تقديم المشورة والتوجيه الجيدين لطلاب الدراسات العليا يستلزم التزامًا كبيرًا بالوقت والجهد من جانب مشرف البحث . تُظهر هذه الخصائص والقيم أن دور المشرف معقد ، ويتضمن العديد من الابعاد كمستشار ، ومراقب ومقدم التغذية الراجعة ، ومدربًا ومقيمًا. نظرًا لأن جودة التوجيه في الإشراف على البحث لها تأثير واضح على نتائج البحث ، حيث انه من مصلحة الجامعات تحسين فعالية الإشراف.

(Johann, M., and Waast, R. 2007) (Manathunga, C. 2005)

الدراسة الميدانية :

العينة :

تكونت عينة البحث من المدرسين المساعدين والمدرسين الحاصلين على الماجستير والدكتوراه من كلية التربية – جامعة الازهر بالقاهرة ، والبالغ عددهم (52) من المدرسين ، و 70) من المدرسين المساعدين .

أداة البحث :

مقياس تصورات ممارسة الاشراف العلمى الفعال :

الهدف من المقياس :

قياس تصورات اعضاء الهيئة المعاونة لممارسة الاشراف العلمى الفعال لمشرفيهم ، كما يتضح فى ان الاشراف العلمى الفعال عملية تفاعلية ثنائية الاتجاه تتطلب من الطالب والمشرف إشراك بعضهما البعض بوعي وبروح الاحترام والانفتاح من خلال عقد لقاءات علمية دورية يشرف فيها المشرف على مشروع بحثي يوجه الطالب الى القراءة الأكاديمية والتفكير المنطقي والنقدي لتوليد المعرفة ، بالإضافة إلى الإشراف على عملية كتابة الأطروحة واتمامها بنجاح .

خطوات اعداد المقياس :

- الإطلاع على الكتابات النظرية والدراسات و الأبحاث السابقة ذات العلاقة بمو ضوع البحث
- الإطلاع على مقاييس الممارسات الاشرافية الفعالة .
- تم تحديد ابعاد المقياس فى سبعة ابعاد هى (قيادة عملية الاشراف - الرضا عن الاشراف – دعم الطلاب لاكتساب مهارات جديدة – المعرفة - الدعم الوجدانى – ادارة الوقت – التواصل الفعال)
- تم صياغة عبارات المقياس في ضوء الأبعاد السبعة المذكورة

الخصائص السيكومترية للمقياس :

صدق المفردات :

تم حساب صدق المفردات للمقياس بحساب معامل الارتباط بين بين درجة العبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه بعد حذف درجة العبارة وتطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية والتي بلغ عدد أفرادها (50) من نفس مجتمع البحث ، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (1)

معاملات الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البُعد الذي تنتمي إليه (ن = 50)

قيادة عملية الاشراف		الرضا عن الإشراف		دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده		المعرفة		الدعم الوجدانى	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.544**	15	0.565**	23	0.453**	34	0.532**	51	0.408**
2	0.663**	16	0.460**	24	0.709**	35	0.621**	52	0.778**
3	0.497**	17	0.684**	25	0.784**	36	0.673**	53	0.770**
4	0.597**	18	0.576**	26	0.641**	37	0.704**	54	0.322*

قيادة عملية الاشراف		الرضا عن الإشراف		دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده		المعرفة		الدعم الوجدانى	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
5	0.793**	19	0.645**	27	0.545**	38	0.666**	55	0.766**
6	0.404**	20	0.400**	28	0.780**	39	0.583**	56	0.654**
7	0.739**	21	0.755**	29	0.749**	40	0.692**	57	0.625**
8	0.779**	22	0.685**	30	0.425**	41	0.708**	58	0.688**
9	0.550**			31	0.604**	42	0.712**	59	0.639**
10	0.545**			32	0.507**	43	0.617**	60	0.523**
11	0.709**			33	0.515**	44	0.650**	61	0.493**
12	0.532**					45	0.578**	62	0.517**
13	0.359*					46	0.571**	63	0.647**
14	0.523**					47	0.624**		
ادارة الوقت		التواصل الفعال				48	0.537**		
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط			49	0.588**		
64	0.612**	69	0.691**			50	0.692**		
65	0.577**	70	0.711**						
66	0.513**	71	0.554**						
67	0.608**	72	0.590**						
68	0.529**	73	0.634**						
		74	0.580**						
		75	0.617**						
		76	0.571**						

يتضح من الجدول السابق : أن معاملات الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البُعد الذي تنتمي إليه بعد حذف درجة العبارة دالة إحصائيا عند مستوى 0.01 ، وذلك لجميع عبارات المقياس ؛ مما يشير إلى صدق المقياس والثقة فى النتائج التى يمكن التوصل اليها من استخدام المقياس .

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة البُعد والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (2)

معاملات الارتباط بين درجة البُعد والدرجة الكلية للمقياس

م	البُعد	معامل الارتباط
1	قيادة عملية الاشراف	0.678**
2	الرضا عن الإشراف	0.519**
3	دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده	0.645**
4	المعرفة	0.685**
5	الدعم الوجدانى	0.588**
6	ادارة الوقت	0.720**
7	التواصل الفعال	0.599**

يتضح من الجدول السابق : ان معاملات الارتباط بين درجة البُعد والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائيا عند مستوى 0.01 ؛ مما يشير إلى صدق المقياس .

ثانيا : الثبات

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا لكرونباخ ، والجدول التالي يوضح معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية.

جدول (3)

معاملات الثبات لأبعاد المقياس والدرجة الكلية باستخدام معامل ألفا لكرونباخ

م	البُعد	معامل الثبات
1	قيادة عملية الاشراف	0.809
2	الرضا عن الإشراف	0.716
3	دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده	0.799
4	المعرفة	0.823
5	الدعم الوجدانى	0.769
6	ادارة الوقت	0.705
7	التواصل الفعال	0.765
8	الدرجة الكلية	0.899

يتضح من الجدول السابق : أن معاملات الثبات بين لأبعاد المقياس والدرجة الكلية بلغت على الترتيب (0.809 - 0.716 - 0.799 - 0.823 - 0.769 - 0.705 - 0.765 - 0.899) وهي قيم ثبات مرتفعة ؛ مما يشير إلى ثبات المقياس وإمكانية الوثوق في النتائج التي يمكن التوصل إليها من خلال تطبيقه على عينة البحث.

نتائج البحث:

النتائج الخاصة بالسؤال الاول :

ينص السؤال على : ما هي تصورات اعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير لممارسة الاشراف العلمى الفعال ؟

لمعرفة تصورات اعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير لممارسة الاشراف العلمى الفعال لدى مشرفيهم تم حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المقياس ، وذلك بالنسبة لكل بُعد من أبعاد المقياس ، وفيما يلي عرضا يوضح ذلك:

أولا : قيادة عملية الإشراف :

جدول (4)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد قيادة الإشراف

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
6	تحفيز الطالب باستمرار	4.517	0.941	كبيرة جدا	1
3	تقديم المساعدة في توجيه الطالب نحو السلوك المناسب	4.483	1.030	كبيرة جدا	2
1	إعطاء نصائح مفصلة	4.448	0.902	كبيرة جدا	3
4	التأكد من أن الطالب قد أجرى تحليلاً للاحتياجات التدريبية لتحديد متطلبات مهاراته الشخصية والمهنية	4.416	0.982	كبيرة جدا	4
7	ضمان اتخاذ جميع الترتيبات العملية للاختبار الشفوي ، بما في ذلك الاتصال مع الممتحنين	4.414	0.930	كبيرة جدا	5
11	تشجيع الطالب على العمل بشكل مستقل	4.413	0.992	كبيرة جدا	6
10	التأكد من أن الطالب يكتسب مهارات البحث المتخصصة والعامة المناسبة	4.345	1.085	كبيرة جدا	7
8	تقديم ملاحظات نقدية حول العمل الكتابي للطالب في الوقت المناسب	4.310	0.959	كبيرة جدا	8
12	متاحًا خارج أوقات المواعيد عندما يحتاج الطالب إلى المساعد	4.241	1.113	كبيرة جدا	9
9	مشاركة الاهتمامات البحثية للطالب	4.103	1.252	كبيرة	10
14	يساعد في اختيار موضوع البحث	4.000	1.199	كبيرة	11

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
5	التأكد من كتابة سجلات الإشراف والاتفاق عليها وحفظها لاحقا	3.966	1.199	كبيرة	12
2	تحديد المواعيد النهائية لتقديم التقارير وأجزاء من الأطروحة	3.862	1.249	كبيرة	13
13	تشجيع الطالب على عرض أعمالهم في ندوات / مؤتمرات	3.586	1.298	كبيرة	14
	المتوسط العام لعبارات البُعد	**4.222**	**0.658**	**كبيرة جدا**	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد قيادة عملية الاشراف كانت بدرجة كبيرة جدا ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.222) ، كما تراوحت درجة أهمية الممارسات الخاصة ببُعد قيادة عملية الإشراف تراوحت ما بين كبيرة جدا وكبيرة ، ويمكن ترتيب أهم ممارسات قيادة الإشراف ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تحفيز الطالب باستمرار
- تقديم المساعدة في توجيه الطالب نحو السلوك المناسب
- إعطاء نصائح مفصلة
- التأكد من أن الطالب قد أجرى تحليلاً للاحتياجات التدريبية لتحديد متطلبات مهاراته الشخصية والمهنية
- ضمان اتخاذ جميع الترتيبات العملية لمناقشة الطالب، بما في ذلك الاتصال مع الممتحنين
- تشجيع الطالب على العمل بشكل مستقل
- التأكد من أن الطالب يكتسب مهارات البحث المتخصصة والعامة المناسبة
- تقديم ملاحظات نقدية حول العمل الكتابي للطالب في الوقت المناسب
- متاحًا خارج أوقات المواعيد عندما يحتاج الطالب إلى المساعدة

ثانيا: الرضا عن الإشراف :

جدول (5)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد الرضا عن الاشراف

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
21	تقديم ملاحظات بناءة على عملك	4.690	0.821	كبيرة جدا	1
16	بذل الجهد لفهم الصعوبات التى تواجه الباحث	4.586	0.899	كبيرة جدا	2
15	توافر المشرف عند الحاجة	4.517	0.863	كبيرة جدا	3
19	ان يكون خبيرا فى مجال تخصصه	4.517	0.941	كبيرة جدا	4
22	تقديم إرشادات حول الأساليب / القضايا الفنية للبحث	4.483	1.030	كبيرة جدا	5
17	يوفير معلومات الإضافية ذات الصلة بموضوع البحث	4.276	0.970	كبيرة جدا	6
20	على دراية بالمعايير المتوقعة	4.241	1.174	كبيرة جدا	7
18	انتقاد عمل الطلاب المكتوب دون إعطاء أفكار لتحسينه	2.024	1.652	ضعيفة	8
	المتوسط العام لعبارات البُعد	4.167	0.982	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد الرضا عن الاشراف كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.167) ، كما تراوحت درجة أهمية ممارسات الخاصة ببُعد الرضا عن الإشراف ما بين كبيرة جدا وكبيرة ، فيما عدا العبارة (18) والتي تنص على " انتقاد عمل الطلاب المكتوب دون إعطاء أفكار لتحسينه "ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد الرضا عن الإشراف ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تقديم ملاحظات بناءة على عملك .
- . بذل الجهد لفهم الصعوبات التى تواجه الباحث
- توافر المشرف عند الحاجة
- ان يكون خبيرا فى مجال تخصصه

- تقديم إرشادات حول الأساليب / القضايا الفنية للبحث
- يوفير معلومات الإضافية ذات الصلة بموضوع البحث
- على دراية بالمعايير المتوقعة

ثالثا: دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده :

جدول (6)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديدة

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
30	التأكد من أن العمل يتم بشكل جيد ووفقًا للمعايير المهنية	4.621	0.952	كبيرة جدا	1
26	الاهتمام بتطوير الجانب المهنية للباحث	4.586	0.974	كبيرة جدا	2
27	التقليل من المشكلات الأخلاقية والتقنية والمنهجية أو منعها	4.448	0.902	كبيرة جدا	3
25	تنمية القدرة على التفكير في ممارسات البحث وتحليل المعرفة	4.414	0.918	كبيرة جدا	4
31	تطوير القدرة على التخطيط لعملي الخاص بالبحث	4.414	1.124	كبيرة جدا	5
33	تنمية الثقة لمعالجة مشاكل البحث المحتملة	4.414	0.918	كبيرة جدا	6
24	العمل على صقل المهارات التحليلية	4.379	0.933	كبيرة جدا	7
28	تبني استراتيجيات إشراف مرنة اعتمادًا على المتطلبات الفردية	4.379	1.006	كبيرة جدا	8
29	العمل على احداث توازن بين مدخلات المشرف واستقلالية الطالب	4.379	1.006	كبيرة جدا	9
32	تحسين المهارت في كتابة المقالات البحثية	4.345	1.018	كبيرة جدا	10
23	تطوير أفكاري وتقديمها في شكل مكتوب	4.138	1.131	كبيرة	11
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.411	0.989	كبيرة جدا	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد دعم الطلاب في اكتساب مهارات جديدة كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.4111) ، كما تراوحت درجة أهمية جميع العبارات بدرجة كبيرة جدا ، ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد الرضا عن الإشراف ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- التأكد من أن العمل يتم بشكل جيد ووفقًا للمعايير المهنية
- الاهتمام بتطوير الجانب المهنية للباحث
- التقليل من المشكلات الأخلاقية والتقنية والمنهجية أو منعها
- تنمية القدرة على التفكير في ممارسات البحث وتحليل المعرفة
- تطوير القدرة على التخطيط لعملي الخاص بالبحث
- تنمية الثقة لمعالجة مشاكل البحث المحتملة
- العمل على صقل المهارات التحليلية
- تبني استراتيجيات إشراف مرنة اعتمادًا على المتطلبات الفردية
- العمل على احداث توازن بين مدخلات المشرف واستقلالية الطالب

رابعا: المعرفة :

جدول (7)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد المعرفة

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
40	لديه مهارات واسعة وخبرة متنوعة في البحث	4.621	0.791	كبيرة جدا	1
42	لديه خبرة إشرافية واسعة ومتنوعة	4.586	0.817	كبيرة جدا	2
48	قراءة العمل المكتوب بدقة وتقديم النقد البناء	4.586	0.899	كبيرة جدا	3
36	لديه مهارات في إدارة المشاريع البحثية	4.552	0.921	كبيرة جدا	4
38	تشجيع التخطيط والعمل بشكل مستقل	4.552	0.841	كبيرة جدا	5
49	لديه معرفة عملية جيدة بمنهجيات البحث المختلفة	4.552	0.841	كبيرة جدا	6
34	تقديم ملاحظات نقدية ويقدم معلومات عن عملي المكتوب	4.517	0.863	كبيرة جدا	7
39	يمكن الوصول اليه بسهولة للتشاور ومناقشة التقدم الأكاديمي والبحثي	4.517	0.863	كبيرة جدا	8
37	لديه اهتمام كاف لتقديم المزيد من المعلومات	4.483	0.883	كبيرة جدا	9

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
	في مسار الطلاب				
43	إظهار قدر من الخبرة المهنية للتحفيز على بذل قصارى الجهد	4.483	0.883	كبيرة جدا	10
46	مساعدة الباحثين في الاختيار المنهجي للبحث	4.483	0.960	كبيرة جدا	11
47	اظهار انماط متنوعة من المشاركة الإشرافية في عملية البحث	4.483	0.960	كبيرة جدا	12
35	التشجيع على الكتابة في وقت مبكر وفي كثير من الأحيان	4.414	1.060	كبيرة جدا	13
44	توفير معلومات متساوية ووقت وطاقة لجميع الباحثين	4.276	1.105	كبيرة جدا	14
50	لديه إتقان جيد لاستخدام البرامج الإحصائية لتحليل البيانات	4.138	1.131	كبيرة	15
45	توفير جهات اتصال أكاديمية توفر معلومات للبحث	3.966	1.311	كبيرة	16
41	بطيئين بشكل غير ملائم في قراءة مسودات الأطروحات والمواد المكتوبة الأخرى	2.028	1.687	ضعيفة	17
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.308	0.989		

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد المعرفة كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.308) ، كما كانت درجة أهمية جميع العبارات بدرجة كبيرة جدا ، فيما عدا العبارة (41) والتي تنص على " بطيئين بشكل غير ملائم في قراءة مسودات الأطروحات والمواد المكتوبة الأخرى"؛ حيث كانت درجة الموافقة عليها ضعيفة ، ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد المعرفة ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- لديه مهارات واسعة وخبرة متنوعة في البحث
- لديه خبرة إشرافية واسعة ومتنوعة
- قراءة العمل المكتوب بدقة وتقديم النقد البناء
- لديه مهارات في إدارة المشاريع البحثية
- تشجيع التخطيط والعمل بشكل مستقل
- لديه معرفة عملية جيدة بمنهجيات البحث المختلفة
- تقديم ملاحظات نقدية ويقدم معلومات عن عملي المكتوب
- يمكن الوصول اليه بسهولة للتشاور ومناقشة التقدم الأكاديمي والبحثى
- لديه اهتمام كاف لتقديم المزيد من المعلومات في مسار الطلاب

- إظهار قدر من الخبرة المهنية للتحفيز على بذل قصارى الجهد
- مساعدة الباحثين في الاختيار المنهجي للبحث
- اظهار انماط متنوعة من المشاركة الإشرافية في عملية البحث
- التشجيع على الكتابة في وقت مبكر وفي كثير من الأحيان
- توفير معلومات متساوية ووقت وطاقة لجميع الباحثين

خامسا: الدعم الوجداني :

جدول (8)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد الدعم الوجداني

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
51	تقديم الدعم والإرشاد حول عملية البحث والمعايير المتوقعة	4.557	0.921	كبيرة جدا	1
52	العمل كموجه ومدرب في مشروع البحث	4.555	0.841	كبيرة جدا	2
58	التواصل مع الباحثين بصراحة وفعالية	4.553	0.921	كبيرة جدا	3
62	تقديم التغذية الراجعة بشأن تقدم العمل الكتابي	4.552	0.921	كبيرة جدا	4
56	تشجيع الطلاب على التحدث عن عملهم والتقدم المحرز	4.517	0.941	كبيرة جدا	5
54	توفيرالاستشارة الشخصية متى دعت الحاجة	4.414	0.918	كبيرة جدا	6
60	تقديم أشكال مختلفة من التوجيه	4.411	0.910	كبيرة جدا	7
53	يرغب الطلاب في الحصول على تعليقات مكتوبة عندما يتم الانتهاء من بحثهم	4.379	0.933	كبيرة جدا	8
55	القدرة على إقامة علاقات مهنية مع الباحثين	4.379	1.073	كبيرة جدا	9
63	متاحًا كلما دعت الحاجة	4.379	1.073	كبيرة جدا	10
57	المساعدة في حالة حدوث أزمات أكاديمية أو شخصية	4.345	1.148	كبيرة جدا	11
61	تقديم الدعم المستمروالطمأنينة للباحثين	4.345	1.085	كبيرة جدا	12
59	تشجيع الباحثين على الانتهاء من الاعمال عندما لا يكون ذلك في مصلحتهم	4.217	1.239	كبيرة جدا	13
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.430	0.994	كبيرة جدا	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد الدعم الوجداني كانت بدرجة كبيرة جدا؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.430) ، كما كانت درجة أهمية جميع العبارات بدرجة

كبيرة جدا ، ويمكن ترتيب عبارات بُعد الدعم الوجداني ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تقديم الدعم والإرشاد حول عملية البحث والمعايير المتوقعة
- العمل كموجه ومدرب في مشروع البحث
- التواصل مع الباحثين بصراحة وفعالية
- تقديم التغذية الراجعة بشأن تقدم العمل الكتابي
- تشجيع الطلاب على التحدث عن عملهم والتقدم المحرز
- توفير الاستشارة الشخصية متى دعت الحاجة
- تقديم أشكال مختلفة من التوجيه
- يرغب الطلاب في الحصول على تعليقات مكتوبة عندما يتم الانتهاء من بحثهم
- القدرة على إقامة علاقات مهنية مع الباحثين
- متاحًا كلما دعت الحاجة
- المساعدة في حالة حدوث أزمات أكاديمية أو شخصية
- تقديم الدعم المستمر والطمأنينة للباحثين
- تشجيع الباحثين على الانتهاء من الاعمال عندما لا يكون ذلك في مصلحتهم

سادسا: إدارة الوقت :

جدول (9)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد ادارة الوقت

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
64	**يتيح مساحة من الوقت كمبدأ توجيهي لنظام البحث والإشراف الفعال**	4.552	0.921	كبيرة جدا	1
65	**وضع توقعات معقولة ومتفق عليها**	4.310	0.959	كبيرة جدا	2
67	**تحديد المواعيد النهائية لتقديم أجزاء معينة من الأطروحة خلال الوقت المحدد**	4.172	1.126	كبيرة	3
68	**تحديد مواعيد وتوقعات واقعية لتقدم البحث**	4.103	1.195	كبيرة	4
66	**جدولة اجتماع منتظم لمراقبة تقدم الباحث**	3.897	1.252	كبيرة	5
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.227	1.091	كبيرة جدا	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد إدارة الوقت كانت بدرجة كبيرة جدا؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.207) ، كما كانت درجة أهمية جميع العبارات بدرجة كبيرة

جدا ، فيما عدا العبارتين (66 – 68) ؛ حيث كانت درجة أهميتهما كبيرة، ويمكن ترتيب عبارات بُعد إدارة الوقت ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- يتيح مساحة من الوقت كمبدأ توجيهي لنظام البحث والإشراف الفعال
- وضع توقعات معقولة ومتفق عليها
- تحديد المواعيد النهائية لتقديم أجزاء معينة من الأطروحة خلال الوقت المحدد
- تحديد مواعيد وتوقعات واقعية لتقدم البحث
- جدولة اجتماع منتظم لمراقبة تقدم الباحث

سابعا: التواصل بشكل فعال :

جدول (10)

نتائج استجابات عينة البحث من المسجلين لدرجة الماجستير حول عبارات بُعد التواصل بشكل فعال

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
72	القدرة على التعليق علانية بشكل موضوعي وبناء	4.483	0.960	كبيرة جدا	1
73	القدرة على تحديد وقت الحاجة إلى الدعم وتقديم استجابات داعمة	4.379	1.006	كبيرة جدا	2
74	الاستماع للباحثين والتحدث معهم بصراحة	4.379	1.073	كبيرة جدا	3
75	يجعل الطالب قادرًا على العمل والتواصل بشكل فعال مع المشرف	4.379	0.933	كبيرة جدا	4
71	الانتباه والاستماع الفعال	4.345	1.085	كبيرة جدا	5
69	تحسين إمكانية الوصول إلى المشرف حتى يتمكن الباحثين من طلب المشورة منهم	4.310	0.959	كبيرة جدا	6
70	بدء اتصال منتظم وتقديم تعليقات عالية الجودة	4.207	1.056	كبيرة	7
76	يحيلهم إلى زملاء آخرين أو أشخاص مطلعين في مجالات بحثهم ويتصلوا بهم بشكل متكرر للتخفيف من مشاعر العزلة	3.828	1.187	كبيرة	8
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.289	1.032	كبيرة جدا	

يتضح من الجدول السابق : أن درجة أهمية بُعد التواصل بشكل فعال كانت بدرجة كبيرة جدا؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.289) ، كما كانت درجة أهمية جميع العبارات

بدرجة كبيرة جدا ، فيما عدا العبارتين (70 – 76) ؛ حيث كانت درجة أهميتهما كبيرة، ويمكن ترتيب عبارات بُعد التواصل بشكل فعال ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- القدرة على التعليق علانية بشكل موضوعي وبناء
- القدرة على تحديد وقت الحاجة إلى الدعم وتقديم استجابات داعمة
- الاستماع للباحثين والتحدث معهم بصراحة
- يجعل الطالب قادرًا على العمل والتواصل بشكل فعال مع المشرف
- الانتباه والاستماع الفعال
- تحسين إمكانية الوصول إلى المشرف حتى يتمكن الباحثين من طلب المشورة منهم
- بدء اتصال منتظم وتقديم تعليقات عالية الجودة
- يحيلهم إلى زملاء آخرين أو أشخاص مطلعين في مجالات بحثهم و يتصلوا بهم بشكل متكرر للتخفيف من مشاعر العزلة

النتائج الخاصة بالسؤال الثانى :

ينص السؤال على : ما هي تصورات اعضاء الهية المعاونة الحاصلين على الدكتوراه لممارسة الاشراف العلمى الفعال لدى مشرفيهم

لمعرفة تصورات اعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الدكتوراه لممارسة الاشراف العلمى الفعال لدى مشرفيهم تم حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المقياس ، وذلك بالنسبة لكل بُعد من أبعاد المقياس ، وفيما يلي عرضا يوضح ذلك:

أولا : قيادة عملية الإشراف :

جدول (11)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بُعد قيادة الإشراف

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
3	تقديم المساعدة في توجيه الطالب نحو السلوك المناسب	4.391	0.927	كبيرة جدا	1
6	تحفيز الطالب باستمرار	4.391	1.153	كبيرة جدا	2
7	ضمان اتخاذ جميع الترتيبات العملية للاختبار الشفوي ، بما في ذلك الاتصال مع الممتحنين	4.362	1.057	كبيرة جدا	3
1	إعطاء نصائح مفصلة	4.304	0.960	كبيرة جدا	4
8	تقديم ملاحظات نقدية حول العمل الكتابي	4.304	1.275	كبيرة جدا	5

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
	للطالب في الوقت المناسب				
4	التأكد من أن الطالب قد أجرى تحليلاً للاحتياجات التدريبية لتحديد متطلبات مهاراته الشخصية والمهنية	4.073	1.116	كبيرة	6
10	التأكد من أن الطالب يكتسب مهارات البحث المتخصصة والعامة المناسبة	4.044	1.218	كبيرة	7
11	تشجيع الطالب على العمل بشكل مستقل	3.986	1.219	كبيرة	8
9	مشاركة الاهتمامات البحثية للطالب	3.957	1.218	كبيرة	9
12	متاحًا خارج أوقات المواعيد عندما يحتاج الطالب إلى المساعد	3.899	1.262	كبيرة	10
2	وتحديد المواعيد النهائية لتقديم التقارير وأجزاء من الأطروحة	3.841	1.208	كبيرة	11
5	التأكد من كتابة سجلات الإشراف والاتفاق عليها وحفظها لاحقا	3.812	1.342	كبيرة	12
14	يساعد في اختيار موضوع البحث	3.696	1.321	كبيرة	13
13	تشجيع الطالب على عرض أعمالهم في ندوات / مؤتمرات	3.232	1.477	متوسطة	14
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.021	1.197	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد قيادة عملية الاشراف كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.021) ، كما تراوحت درجة أهمية الممارسات الخاصة ببُعد قيادة عملية الإشراف تراوحت ما بين كبيرة جدا وكبيرة ، فيما عدا العبارة(13) والتي تنص على " تشجيع الطالب على عرض أعمالهم في ندوات / مؤتمرات "، ويمكن ترتيب أهم ممارسات قيادة الإشراف ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تقديم المساعدة في توجيه الطالب نحو السلوك المناسب
- تحفيز الطالب باستمرار
- ضمان اتخاذ جميع الترتيبات العملية للاختبار الشفوي ، بما في ذلك الاتصال مع الممتحنين
- إعطاء نصائح مفصلة
- تقديم ملاحظات نقدية حول العمل الكتابي للطالب في الوقت المناسب

ثانيا: الرضا عن الإشراف :

جدول (12)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد الرضا عن الاشراف

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
19	ان يكون خبيرا فى مجال تخصصه	4.594	0.944	كبيرة جدا	1
21	تقديم ملاحظات بناءة على عملك	4.362	1.000	كبيرة جدا	2
20	على دراية بالمعايير المتوقعة	4.304	1.129	كبيرة جدا	3
16	بذل الجهد لفهم الصعوبات التى تواجه الباحث	4.217	1.199	كبيرة جدا	4
15	توافر المشرف عند الحاجة	4.188	1.252	كبيرة جدا	5
22	تقديم إرشادات حول الأساليب / القضايا الفنية للبحث	4.130	1.162	كبيرة	6
17	يوفير معلومات الإضافية ذات الصلة بموضوع البحث	3.986	1.266	كبيرة	7
18	انتقاد عمل الطلاب المكتوب دون إعطاء أفكار لتحسينه	2.246	1.499	ضعيفة جدا	8
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.003	1.181	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد الرضا عن الاشراف كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.003) ، كما تراوحت درجة أهمية ممارسات الخاصة ببُعد الرضا عن الإشراف ما بين كبيرة جدا وكبيرة ، فيما عدا العبارة (18) والتي تنص على " انتقاد عمل الطلاب المكتوب دون إعطاء أفكار لتحسينه "ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد الرضا عن الإشراف ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- ان يكون خبيرا فى مجال تخصصه
- تقديم ملاحظات بناءة على عملك
- على دراية بالمعايير المتوقعة
- بذل الجهد لفهم الصعوبات التى تواجه الباحث
- توافر المشرف عند الحاجة
- تقديم إرشادات حول الأساليب / القضايا الفنية للبحث
- يوفير معلومات الإضافية ذات الصلة بموضوع البحث

ثالثا: دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده :

جدول (13)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
23	تطوير أفكاري وتقديمها في شكل مكتوب	4.044	1.355	كبيرة	1
24	العمل على صقل المهارات التحليلية	4.130	1.212	كبيرة	2
25	تنمية القدرة على التفكير في ممارسات البحث وتحليل المعرفة	4.015	1.266	كبيرة	3
26	الاهتمام بتطوير الجانب المهنية للباحث	4.073	1.264	كبيرة	4
27	التقليل من المشكلات الأخلاقية والتقنية والمنهجية أو منعها	4.217	1.199	كبيرة	5
28	تبني استراتيجيات إشراف مرنة اعتمادًا على المتطلبات الفردية	4.130	1.305	كبيرة	6
29	العمل على احداث توازن بين مدخلات المشرف واستقلالية الطالب	4.015	1.266	كبيرة	7
30	التأكد من أن العمل يتم بشكل جيد ووفقًا للمعايير المهنية	4.188	1.252	كبيرة	8
31	تطوير القدرة على التخطيط لعملي الخاص بالبحث	4.101	1.262	كبيرة	9
32	تحسين المهارت في كتابة المقالات البحثية	4.073	1.310	كبيرة	10
33	تنمية الثقة لمعالجة مشاكل البحث المحتملة	4.069	1.010	كبيرة	11
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.096	1.246	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد دعم الطلاب في اكتساب مهارات جديدة كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.096) ، كما كانت درجة أهمية جميع الممارسات الخاصة ببُعد دعم الطلاب في اكتساب مهارات جديدة كبيرة ، ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد دعم الطلاب في اكتساب مهارات جديدة ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تطوير أفكاري وتقديمها في شكل مكتوب
- العمل على صقل المهارات التحليلية
- تنمية القدرة على التفكير في ممارسات البحث وتحليل المعرفة
- الاهتمام بتطوير الجانب المهنية للباحث

- التقليل من المشكلات الأخلاقية والتقنية والمنهجية أو منعها
- تبني استراتيجيات إشراف مرنة اعتمادًا على المتطلبات الفردية
- العمل على احداث توازن بين مدخلات المشرف واستقلالية الطالب
- التأكد من أن العمل يتم بشكل جيد ووفقًا للمعايير المهنية
- تطوير القدرة على التخطيط لعملي الخاص بالبحث
- تحسين المهارت في كتابة المقالات البحثية
- تنمية الثقة لمعالجة مشاكل البحث المحتملة

رابعا: المعرفة :

جدول (14)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد المعرفة

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
38	تشجيع التخطيط والعمل بشكل مستقل	4.391	1.153	كبيرة جدا	1
39	يمكن الوصول اليه بسهولة للتشاور ومناقشة التقدم الأكاديمي والبحثى	4.391	1.046	كبيرة جدا	2
48	قراءة العمل المكتوب بدقة وتقديم النقد البناء	4.333	1.172	كبيرة جدا	3
43	إظهار قدر من الخبرة المهنية للتحفيز على بذل قصارى الجهد	4.275	1.187	كبيرة جدا	4
34	تقديم ملاحظات نقدية ويقدم معلومات عن عملي المكتوب	4.246	1.193	كبيرة جدا	5
40	لديه مهارات واسعة وخبرة متنوعة في البحث	4.246	1.242	كبيرة جدا	6
42	لديه خبرة إشرافية واسعة ومتنوعة	4.246	1.242	كبيرة جدا	7
49	لديه معرفة عملية جيدة بمنهجيات البحث المختلفة	4.188	1.298		8
37	لديه اهتمام كاف لتقديم المزيد من المعلومات في مسار الطلاب	4.159	1.208	كبيرة	9
46	مساعدة الباحثين في الاختيار المنهجي للبحث	4.159	1.302	كبيرة	10
36	لديه مهارات في إدارة المشاريع البحثية	4.073	1.354	كبيرة	11
44	توفير معلومات متساوية ووقت وطاقة لجميع الباحثين	4.073	1.354	كبيرة	12
47	اظهار انماط متنوعة من المشاركة الإشرافية	4.015	1.219	كبيرة	13

	في عملية البحث				
35	التشجيع على الكتابة في وقت مبكر وفي كثير من الأحيان	3.957	1.311	كبيرة	14
50	لديه إتقان جيد لاستخدام البرامج الإحصائية لتحليل البيانات	3.870	1.434	كبيرة	15
45	توفير جهات اتصال أكاديمية توفر معلومات للبحث	3.696	1.321	كبيرة	16
41	بطيئين بشكل غير ملائم في قراءة مسودات الأطروحات والمواد المكتوبة الأخرى	2.362	1.475	ضعيفة	17
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.040	1.265	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد المعرفة كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.040) ، كما كانت درجة أهمية جميع الممارسات الخاصة ببُعد المعرفة كبيرة فيما عدا العبارة (41) ؛ حيث كانت درجة ، ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد المعرفة ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- تشجيع التخطيط والعمل بشكل مستقل
- يمكن الوصول اليه بسهولة للتشاور ومناقشة التقدم البحثى
- قراءة العمل المكتوب بدقة وتقديم النقد البناء
- إظهار قدر من الخبرة المهنية للتحفيز على بذل قصارى الجهد
- تقديم ملاحظات نقدية ويقدم معلومات عن عملي المكتوب
- لديه مهارات واسعة وخبرة متنوعة في البحث
- لديه خبرة إشرافية واسعة ومتنوعة
- لديه معرفة عملية جيدة بمنهجيات البحث المختلفة
- لديه اهتمام كاف لتقديم المزيد من المعلومات في مسار الطلاب
- مساعدة الباحثين في الاختيار المنهجي للبحث
- لديه مهارات في إدارة المشاريع البحثية
- توفير معلومات متساوية ووقت وطاقة لجميع الباحثين
- اظهار انماط متنوعة من المشاركة الإشرافية في عملية البحث

خامسا: الدعم الوجداني :

جدول (15)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد الدعم الوجدانى

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
58	التواصل مع الباحثين بصراحة وفعالية	4.420	1.193	كبير جدا	1
51	تقديم الدعم والإرشاد حول عملية البحث والمعايير المتوقعة	4.362	1.111	كبير جدا	2
52	العمل كموجه ومدرب في مشروع البحث	4.362	1.163	كبير جدا	3
60	تقديم أشكال مختلفة من التوجيه	4.304	1.129	كبير جدا	4
62	تقديم التغذية الراجعة بشأن تقدم العمل الكتابي	4.304	1.228	كبير جدا	5
54	توفير الاستشارة الشخصية متى دعت الحاجة	4.246	1.090	كبير جدا	6
61	تقديم الدعم المستمر والطمأنينة للباحثين	4.246	1.288	كبير جدا	7
55	القدرة على إقامة علاقات مهنية مع الباحثين	4.217	1.041	كبير جدا	8
56	تشجيع الطلاب على التحدث عن عملهم والتقدم المحرز	4.217	1.199	كبير جدا	9
63	متاحًا كلما دعت الحاجة	4.217	1.247	كبير جدا	10
57	المساعدة في حالة حدوث أزمات أكاديمية أو شخصية	4.130	1.305	كبير	11
53	يرغب الطلاب في الحصول على تعليقات مكتوبة عندما يتم الانتهاء من بحثهم	4.073	1.310	كبير	12
59	تشجيع الباحثين على الانتهاء من الاعمال عندما لا يكون ذلك في مصلحتهم	4.044	1.355	كبير	13
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.242	1.205	كبيرة جدا	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية بُعد الدعم الوجداني كانت بدرجة كبيرة جدا؛ حيث كان المتوسط الحسابي لعبارات البُعد (4.242) ، كما كانت درجة أهمية جميع الممارسات الخاصة ببُعد الدعم الوجداني كبيرة جدا فيما عدا العبارات (53 – 59 - 63) ؛ حيث كانت درجة أهميتها كبيرة ، ويمكن ترتيب أهم عبارات بُعد الدعم الوجداني ترتيبا تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي على النحو الآتي:

- التواصل مع الباحثين بصراحة وفعالية

- تقديم الدعم والإرشاد حول عملية البحث والمعايير المتوقعة
- العمل كموجه ومدرب في مشروع البحث
- تقديم أشكال مختلفة من التوجيه
- تقديم التغذية الراجعة بشأن تقدم العمل الكتابي
- توفير الاستشارة الشخصية متى دعت الحاجة
- تقديم الدعم المستمر والطمأنينة للباحثين
- القدرة على إقامة علاقات مهنية مع الباحثين
- تشجيع الطلاب على التحدث عن عملهم والتقدم المحرز
- متاحًا كلما دعت الحاجة

سادسا: إدارة الوقت :

جدول (16)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد ادارة الوقت

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
65	وضع توقعات معقولة ومتفق عليها	4.015	0.766	كبيرة	1
64	يتيح مساحة من الوقت كمبدأ توجيهي لنظام البحث والإشراف الفعال	3.986	0.619	كبيرة	2
66	جدولة اجتماع منتظم لمراقبة تقدم الباحث	3.783	0.881	كبيرة	3
67	تحديد المواعيد النهائية لتقديم أجزاء معينة من الأطروحة خلال الوقت المحدد	3.783	0.993	كبيرة	4
68	تحديد مواعيد وتوقعات واقعية لتقدم البحث	3.667	0.721	كبيرة	5
	المتوسط العام لعبارات البعد	3.847	0.776	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية إدارة الوقت كأحد مهارات الإشراف العلمي الفعال كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي للبُعد (3.847) كما كانت درجة أهمية عبارات البُعد بدرجة كبيرة ، ويمكن ترتيب ممارسات إدارة الوقت تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي كما يلي:

- وضع توقعات معقولة ومتفق عليها
- يتيح مساحة من الوقت كمبدأ توجيهي لنظام البحث والإشراف الفعال
- جدولة اجتماع منتظم لمراقبة تقدم الباحث
- تحديد المواعيد النهائية لتقديم أجزاء معينة من الأطروحة خلال الوقت المحدد
- تحديد مواعيد وتوقعات واقعية لتقدم البحث

سابعا: التواصل بشكل فعال :

جدول (17)

نتائج استجابات عينة البحث الحاصلين على درجة الدكتوراه حول عبارات بعد التواصل بشكل فعال

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
74	الاستماع للباحثين والتحدث معهم بصراحة	4.246	1.193	كبيرة جدا	1
75	يجعل الطالب قادرًا على العمل والتواصل بشكل فعال مع المشرف	4.246	1.143	كبيرة جدا	2
72	القدرة على التعليق علانية بشكل موضوعي وبناء	4.217	1.199	كبيرة جدا	3
71	الانتباه والاستماع الفعال	4.130	1.259	كبيرة	4
73	القدرة على تحديد وقت الحاجة إلى الدعم وتقديم استجابات داعمة	4.044	1.311	كبيرة	5
69	تحسين إمكانية الوصول إلى المشرف حتى يتمكن الباحثين من طلب المشورة منهم	3.928	1.310	كبيرة	6
70	بدء اتصال منتظم وتقديم تعليقات عالية الجودة	3.928	1.310	كبيرة	7
76	يحيلهم إلى زملاء آخرين أو أشخاص مطلعين في مجالات بحثهم و يتصلوا بهم بشكل متكرر للتخفيف من مشاعر العزلة	3.319	1.440	متوسطة	8
	المتوسط العام لعبارات البعد	4.007	1.271	كبيرة	

يتضح من الجدول السابق أن درجة أهمية التواصل بشكل فعال كأحد مهارات الإشراف العلمي كانت بدرجة كبيرة ؛ حيث كان المتوسط الحسابي للبُعد (4.007) كما تراوحت درجة أهمية عبارات البُعد ما بين كبيرة جدا و كبيرة فيما عدا العبارة (76) كانت بدرجة متوسطة، ويمكن ترتيب ممارسات التواصل بشكل فعال تنازليا في ضوء المتوسط الحسابي كما يلي:

- الاستماع للباحثين والتحدث معهم بصراحة
- يجعل الطالب قادرًا على العمل والتواصل بشكل فعال مع المشرف
- القدرة على التعليق علانية بشكل موضوعي وبناء
- الانتباه والاستماع الفعال
- القدرة على تحديد وقت الحاجة إلى الدعم وتقديم استجابات داعمة
- تحسين إمكانية الوصول إلى المشرف حتى يتمكن الباحثين من طلب المشورة منهم
- بدء اتصال منتظم وتقديم تعليقات عالية الجودة.

مناقشة النتائج الخاصه بتحليل تصورات الطلاب الحاصلين على (الماجستير – الدكتوراه) عن ممارسات الاشراف العلمى الفعال لدى مشرفيهم :

اتضح من النتائج الخاضه بتحليل تصورات افراد العينة (الحاصلين على درجة الماجستير والدكتوراه عن ممارسة الاشراف العلمى الفعال لمشرفيهم ، ان درجة الممارسات الاشرافيه كانت عالية ، كما اتضح ذلك من المتوسطات الحسابية لكل عبارة من عبارات المقياس ، والمتوسط العام لعبارات كل بعد

: **ويمكن تفسير ذلك فى ضوء ما يلى**

ان وجود المشرف الجيد الودودً والمدركً لمعايير العمل المتوقع من الطلاب ، والذى على دراية بتوقعات الطلاب ، و يستطيع تزويدهم بخدمات بحثية أكثر تخصصًا تركز على الطالب وتكسبه مهارات البحث العلمى ، اظهار المشرفين اهتمامًا ببحوث الطالب ، وتقد يم ملاحظات بناءة في الوقت المناسب ، وتشجيع الطلاب على العمل بشكل مستقل ، بالإضافة إلى تقديم عملهم عند الانتهاء منه . ومسا عدتهم على فهم أوجه القصور لديهم و على إدارة أبحاثهم.. ، كما ان تصور افراد العينة لمشرفيهم دانت عالية ، هذا نابع من قدرة المشرف على دعم طلابه وتشجيع الرؤية المؤيدة لارائه واتاحة الفرصه لهم بايداء ارائهم دون نقد اوتجريح ، وهذ ما اكدت علية نتائج دراسات كل من :

(Sambrook, S., et al . 2008) (Halse, C., and Malfroy, J. 2010) (Halse, C. 2011)

تمتع المشرفون بالقدرات القيادية ليس فقط لتقديم التوجيه المناسب ، ولكن لمساعدة طلابهم على تطوير المهارات فى مجال بحثهم ، و قد يكون أحد التفسيرات هو أن المشرفين ربما كانوا يفكرون في خبرتهم السابقة في الإشراف عندما كانوا طلاب دراسات عليا باستخدام نهج نوعي وفقًا لمجريات البحث ، كما يمكن القول ان آراء الطلاب حول شخصية المشرف ومعرفته ومهاراته وتواصله. حددت هذه العوامل الرئيسية التي تسهم في نجاحهم فى البحث العلمى ، ويؤكد على ذلك :

(Woolderink, M., et al. 2015)

أظهرت النتائج أن الطلاب يرون ان دعم المشرف من أهم العوامل التي تحفز الطلاب على اختلاف مستوياتهم الدراسية للمشاركة في المشاريع البحثية. ، وان أكثر أنواع المساعدة التى يقدمها المشرف لجميع الطلاب هي الاستشارات حول الجوانب النظرية للمشروع البحثى ومناقشة حداثة مواضيع البحث وأهدافه وغاياته ، بالإضافة إلى الأسس المنهجية له ؛و مناقشة طرق البحث ، وجدوى استخدام تقنيات معينة ؛ ومراقبة وتقييم العمل. والنقد البناء و المساعدة في تفسير النتائج ، وكذلك التخطيط لتسلسل مهام وإجراءات البحثإ لى جانب الدعم في فهم الأسس النظرية للبحث .

وعى المشرفين بهدف البحث العلمى انه يهدف إلى الحصول على معرفة علمية جديدة من خلال البحث عن المعلومات العلمية وتحليلها ، وصياغة أسئلة وفرضيات البحث ، وجمع البيانات ومعالجتها ، في كل مرحلة من مراحل المشروع البحثي ، كما يقدم المشرفين أنواعًا معينة من الدعم والحوافز: الحافز لبدء الدراسة وردود الفعل الإيجابية وشرح عمليات البحث ، والمساعدة في تحليل البيانات وتفسيرها

لذلك يصبح تقييم المشرفين للقدرات البحثية للطلاب ، بما في ذلك مجموعة كاملة من الخصائص التحفيزية والمعرفية والسلوكية والتنظيمية الذاتية أمرًا مهمًا للغاية. نظرًا لأن كل هذه الخصائص قد تبدو غامضة أو تكون محتملة فقط ، يتعين على المشرف حل مشكلة صعبة للغاية. التقليل أو المبالغة في تقدير القدرات البحثية للطلاب من قبل المشرف لان ذلك يمكن أن يقلل من فعالية تفاعلهم. على سبيل المثال ، تبين أن شخصية التحفيز التي تشجع الطلاب على التفاعل مع المحاضرين قد تكون غامضة. والعمل على زيادة الدوافع الوظيفية والاجتماعية ودوافع المشاركة والاستعداد للسلوك التواصلي ، ومن بينها الدافع الوظيفي الذي يرتبط ارتباطًا مباشرًا بالبحث . كما أن النشاط البحثي للطلاب جنبًا إلى جنب مع الدوافع الذاتية ، التي تؤدي إلى جودة عمل عالية يمكن أيضًا تشجيعها من خلال قيم الطلاب ودوافعهم البحثية ، ودوافع الإنجازات الاجتماعية ، والتنمية الشخصية ، والالتزام ، والتي حفزهم على البحث عن طرق أسهل لإنجاز المهام ، ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من :

(Mottet, T. P., et al . 2004). (Moskvicheva, N. L. 2012)

(Poddjakov, A. N. 2000).) (Iskra, N., and Moskvicheva, N. 2014)

كما يمكن تفسير ذلك فى ضور ان ما يتمتع به المشرفين من القدرات الفكرية والإبداعية المعرفية ضرورية لحل المهام البحثية بنجاح ، وتحديد مستوى النشاط التحليلي التركيبي للطلاب و القدرة على التمييز بين السمات والخصائص المشتركة للأشياء أو المفاهيم ، والمقارنة ، والتفكير المجرد ، كما المشرفين من تفضيل أسلوب التفكير التحليلي ، والتفكير المرن . ويؤكد على ذلك فى دراستة :

(Darinskaya, L., and Rozum, S. 2014)

أخيرًا نؤكد أن التواصل الناجح بين المشرف وطلابه في اى مشروع بحثي لا يؤدي فقط إلى اتخاذ قرار بشأن مشكلة علمية معينة ، بل له تأثير مهم على التطوير الشخصي والمهني والبحثى للطلاب. كما يمكن القولأن الاتجاهات الإيجابية لأساتذة الجامعات لها تأثير إيجابي على التطور الشخصي للطلاب وعلى أدائهم في البحث وبهذا المعنى ، فإن النشاط البحثي له تأثير أكبر على التنمية الشخصية للطلاب ، لأنه ينطوي على الاستقلال ، وتطوير منصب بحثي ، والمسؤولية عن النتائج وبالتالي ، يكون نشاط البحث محددًا في محتواه ومتطلباته للطلاب ، وهو مهم جدًا لتطورهم الشخصي والمهني. للتواصل الناجح في المشروع البحثي ، من الضروري للمشرفين

أولا : فهم احتياجات الطلاب في أنواع معينة من الدعم في مراحل مختلفة من المشاريع البحثية ،

ثانيًا : لتقييم إمكانات البحث لدى الطلاب بدقة. يمكن أن يؤدي التفسير الخاطئ لدوافع الطلاب إلى طرق غير كافية للتفاعل وتشجيع الطلاب ، ويمكن أن ينتهي التقليل من القدرات المعرفية بحقيقة أن المشرفين لن يزودوا الطلاب بالمستوى اللازم من الاستقلال ، ويمكن أن تؤدي إعادة التقييم إلى تنفيذ منخفض الجودة لـ المشاريع البحثية. ثم هناك مسألة كيف يمكن لمحاضري الجامعات تحديد إمكانيات البحث للطلاب ، ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من : :

(Ulug, M.,. et al 2011).(Moskvicheva, N. L. 2012)

أشارت النتائج : أن دعم الاشراف يعد من أهم العوامل التي تحفز الطلاب على اختلاف مستوياتهم الدراسية للمشاركة في المشاريع البحثية. وان أكثر أنواع المساعدة التى يحتاجها

الطلاب من مشرفيهم هي الاستشارات حول الجوانب النظرية للبحث مناقشة حداثة موضوعات المشروع وأهدافه وغاياته ، بالإضافة إلى الأسس المنهجية للدراسة ؛. كما أظهر النتائج تحليل الصعوبات التي يواجهها الطلاب أثناء تنفيذ المشروع عدم وجود تخطيط لمهام وإجراءات البحث ، وبالتالي هناك ضرورة لعمل خاص مع المشرفين بهدف تحسين فعالية تفاعلات طلابهم في المشاريع البحثية من خلال توجيه المشرفين إلى دعم محدد للطلاب من مختلف مستوياتهم في تنفيذ المشاريع البحثية .

اشارت تصورات الطلاب عن مشرفيهم أنها كانت مرضية ،. وانهم شعروا ان مشرفيهم ساهموا في إكمال أبحاثهم بنجاح. ، وكان هناك مصدر آخر للرضا وهو العلاقات الشخصية التي طورها المشرفون مع طلابهم أثناء القيام بالأعمال البحثية مما ينعكس ذلك على الفهم والتواصل بين المشرف والطالب ؛ و وزيادة المعرفة و المهارات و الخبرة لدى الطالب في طرق البحث ، كما اشار الطلاب ان مشرف الدراسات العليا الفعال هو الشخص القادر على أداء الأدوار التالية : تحديد الموضوع والطريقة البحثية ، وتوفير الوصول إلى المصادر العلمية ، وترتيب العمل الميداني ، والمساعدة في حل المشكلات البحثية واقتراح البدائل واقتراح جدول زمني للكتابة وإبداء الرأي حول التقدم العلمى ، وتحديد المسار لجمع البيانات ، و ترتبط السمات الأخرى للمشرف الجيد بالقدرة على النقد البناء لما يقدم لهم من فصول فى البحث العلمى وهذا يتفق مع نتيجة كل من :

(Nulty, D, et al . 2009)

السؤال الثالث :هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تصورات أعضاء الهيئة المعاونة لممارسة الاشراف العلمى الفعال طبقا للدرجة العلمية (ماجستير- دكتوراه).

لمعرفة الفروق في تصورات أعضاء الهيئة المعاونة لممارسة الإشراف العلمي الفعال طبقا للدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه) تم استخدام اختبار(ت) لمجموعتين مستقلتين ، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (18)

قيمة "ت" لمعرفة الفروق في تصورات أعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير والدكتوراه لممارسة الإشراف العلمي الفعال طبقا للدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه)

البُعد	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
قيادة عملية الاشراف	معيد	58	54.621	8.940	1.603	غير دال
	مدرس مساعد	69	51.899	9.997		
الرضا عن الإشراف	معيد	58	34.035	5.005	2.010	0.05
	مدرس مساعد	69	32.029	6.236		

البُعد	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده	معيد	58	48.517	8.150	2.047	0.05
	مدرس مساعد	69	45.058	10.868		
المعرفة	معيد	58	74.035	10.248	2.276	0.05
	مدرس مساعد	69	68.681	15.249		
الدعم الوجدانى	معيد	58	57.586	9.084	1.240	غير دال
	مدرس مساعد	69	55.145	12.463		
ادارة الوقت	معيد	58	21.035	4.213	2.077	0.05
	مدرس مساعد	69	19.232	5.364		
التواصل بشكل فعال	معيد	58	34.310	6.073	1.774	غير دال
	مدرس مساعد	69	32.058	7.904		
الدرجة الكلية	معيد	58	324.138	45.422	1.992	0.05
	مدرس مساعد	69	304.101	64.270		

يتضح من الجدول السابق ما يلي

أن قيمة "ت" لمعرفة الفروق بين أعضاء الهيئة المعاونة في تصوراتهم لممارسة الإشراف العلمي الفعال طبقا لمتغير الدرجة العلمية في كل من (الرضا عن الإشراف - دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده – المعرفة - ادارة الوقت – الدرجة الكلية) بلغت على الترتيب (2.010 - 2.047 - 2.276 - 2.077 - 1.992) وهي قيم دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 ؛ مما يشير إلى وجود فروق في هذه الأبعاد ترجع إلى متغير الدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه) ، وتعزى هذه الفروق لصالح المجموعة الأعلى متوسط حسابي ، وهي مجموعة الماجستير في كل من (الرضا عن الإشراف–دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده – ادارة الوقت – الدرجة الكلية) ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لها أعلى من مجموعة الدكتوراه ، بينما يعزى الفرق لصالح مجموعة الدكتوراه في بُعد (المعرفة) ؛ حيث كان المتوسط الحسابي لمجموعة الدكتوراه أعلى من مجموعة الماجستير.

كما يتضح من الجدول أيضا عدم وجود فروق في كل من (قيادة عملية الاشراف - الدعم الوجدانى التواصل بشكل فعال) ترجع لمتغير الدرجة العلمية ؛ حيث كانت قيمة "ت" غير دالة إحصائيا.

مناقشة نتائج الفروق في تصورات أعضاء الهيئة المعاونة الحاصلين على الماجستير والدكتوراه لممارسة الإشراف العلمي الفعال طبقا للدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه

اظهرت النتائج ان هناك فروق بين أعضاء الهيئة المعاونة في تصوراتهم لممارسة الإشراف العلمى فى الابعاد الاتية : (الرضا عن الإشراف - دعم الطلاب فى اكتساب مهارات جديده – المعرفة - ادارة الوقت – الدرجة الكلية) بلغت على الترتيب (2.010 - 2.047 - 2.276 - 2.077 - 1.992) وهي قيم دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 لمي الفعال طبقا لمتغير الدرجة العلمية (ماجستير – دكتوراه) .

ويمكن تفسيرذلك فى ضوء ما يلى :

- تصورات افراد العينة للعلاقة بين الطالب والمشرف في إكمال دراسات الدكتوراه بنجاح أن ينسبوا نجاحهم في إقامة علاقة مهنية ناجحة بين الطالب والمشرف ، وحرص المشرفين على تطوير طالب الدكتوراه ليكون باحثًا مستقلاً .

- حرص المشرفين على طلبة الدكتوراه على استخدام نهج عدم التدخل وهو نهج إشرافي يلعب المشرف فيه دورًا ضئيلًا في مشروع البحث كما يعطي المشرف الكثير من الحرية للطالب لإجراء البحث مع القليل من التوجيه ، و يختار بعض المشرفين استخدام نهج عدم التدخل في جميع مراحل المشروع البحثي بينما قد يفضل البعض الآخر هذا النهج فقط في بداية مشروع البحث يقترح استخدام هذا النهج في بداية مشروع البحث عندما لا يزال الطالب في طور البحث عن موضوع الأطروحة وقد لا يحتاج إلى الكثير من التوجيه أو الدعم من المشرف . ويتفق ها مع نتائج كل من :

(Mainhard, M, et al . 2009)(Gatfield, T. 2005)

- اتباع المشرفين النهج التوجيهى حيث تتمثل الأدوار الرئيسية للمشرف فى أن يكون مستشارًا للبحث كأكاديمي يتمتع بالمعرفة والخبرة ، وهو مسؤول إلى حد كبير عن توجيه طالب البحث.لذا يجب أن يكون المشرف على دراية بالاجراءات البحثية التي يعمل فيها الطالب . النهج التوجيهي هو نهج إشرافي للمراقبة عن كثب ، كما يعد الإشراف التوجيهي ضروريًا عندما يحتاج الطالب إلى مزيد من التوجيه والمراقبة الدقيقة من المشرف ، و يأخذ المشرف دورًا نشطًا في توجيه الطالب لضمان جودة مشروع البحث ، كما يميل المشرفون إلى استخدام هذا النهج عندما يحتاج الطالب إلى مزيد من التوجيه في عمله ، وعلى هذا النحو سيوفر المشرف التوجيه فى ظل علاقة أكثر انتظامًا وتفاعلية .

(Rettig, P, et al . 2000)

- توقعات طلاب الدكتوراه من العلاقة بين والمشرف و تحديدا طلاب الدكتوراه الكثير من التوقعات بشأن علاقتهم مع المشرفين عليهم. تتعلق التوقعات بالتقدم بشكل جيد طوال فترة الدراسة قد يختلف هذا في نقاط معينة ، حيث لكل طالب احتياجات وشخصية فريدة ، ويمكن للمشرفين توفير الكثير من الوقت للطلاب من خلال التأكد من إدخالهم في العمليات العامة لإجراء البحث ، وهذا ينطوي على التعريف بسياسات الإدارات وتوافر الموارد للعمل الميداني. قد يشمل

أيضًا الموافقة الأخلاقية والأطر الزمنية أو الإجراءات لتمديد فترة الدراسة وغيرها من الاهتمامات في جميع أنحاء البحث .

(Halse, C. 2011)

- تقديم المشورة للطلاب بشأن الموضوعات المناسبة والوقت المتوقع الذي يمكن أن يستغرقه البحث في هذا الموضوع المحدد ؛ هذا أمر بالغ الأهمية لأن بعض المؤسسات التعليمية تجعله مطلبًا ، لذ فان لجنة الاشراف تشجع على اكمال إكمال دراسات الدكتوراه والانتهاء منها في الوقت المناسب . وهذا ما اكده فى دراسته :

(Friedrich-Nel, H. and Mackinnon, J. 2014)

- أن المشرفين يتوقعون أن يكون طلاب الدكتوراه لديهم دوافع ذاتية ولديهم الصفات التي تعزز العلاقة بين الطالب والمشرف من أجل نجاح البحث ، كما تشمل الصفات المتوقعة من الطلاب كونهم قادرين على حل المشكلات البحثية ، ومنضبطًا ومبتكرًا ومتحفزًا ومريحًا في مناقشة مشكلاتهم الخاصة مع المشرفين عليهم ؛ و يعتقد المشرفون أن الطلاب الذين يتمتعون بهذه الصفات قادرين على العمل بشكل مستقل ، وإنتاج عمل جيد بأقل قدر من التوجيه من المشرفين عليهم ، وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من :

(Adkins, B. 2009)

(Friedrich-Nel, H. and Mackinnon, J. 2014)

- توقع المشرفون أن يكون طلاب الدكتوراه في وضع يسمح لهم بالتوصل إلى مشكلة البحث وصياغة اسئلته وتصميم المنهجية. بمجرد أن يكمل الطالب المسودة الأولى ،و يتحمل المشرفون مسؤولية توجيه وتشكيل مشروع البحث . ويتفق هذا مع نتائج دراسة :

(Halse, C. 2011)

- كشفت الدراسات أن معظم طلاب الدكتوراه ينسبون نجاحهم إلى توجيهات مشرفيهم. فقد أشار الطلاب إلى الإرشاد الذي يقدمه مشرفوهم على أنه الجانب الأكثر مكافأة ، كما أشارت نتائج بعض الدراسات إلى وجود علاقة إيجابية بين المشرفين والطلاب والتي من شأنها أن تسهم في نجاحهم . وقد أعرب الحاصلين على الدكتوراه تقديرهم لتوجيهات مشرفيهم باعتبارها القوة الدافعة التي حفزتهم على كتابة أطروحتهم بنجاح وإكمال دراسات الدكتوراه ، وأشاروا إلى ان المشرفين عليهم يؤدون عملهم بكفاءة لتوفير التوجيه والإرشاد لنجاح مشروع البحث . ويؤكد ذلك فى دراسته :

(Lessing, A. and Schulze 2003)

- ينظر العديد من خريجي الدكتوراه الناجحين إلى علاقة العمل الوثيقة التي تتميز باللقاءات المتكررة والاتصال بين الطالب والمشرف باعتبارها مفتاحًا لإكمال دراسات الدكتوراه بنجاح ، كما يتفق العديد على أن الاجتماعات المنتظمة بين الطالب والمشرف هي من أهم الطرق للحفاظ على التقدم والعلاقة الإشرافية الجيدة (توفر مثل هذه الاجتماعات فرصًا مهمة لمناقشة التقدم وتحديد المشكلات ومعالجتها واستكشاف أفكار جديدة) . من المحتمل أن يختلف مدة الاجتماعات طوال فترة الدراسة وفقًا لاحتياجات الطلاب ، وعادة ما تكون الاجتماعات أكثر تواترا في بداية

الدراسة ونهايتها ، كما يشير خريجو الدكتوراه إلى هذه الاجتماعات كمصدر للتوجيه والإرشاد ، ويتم تنظيم معظم الاجتماعات بطريقة إذا كان سيتم مناقشة أي عمل في الاجتماع يرسل الطالب العمل مسبقًا لمنح المشرف وقتًا كافيًا للقراءة ةالتعليق قبل الاجتماع . ويؤكد على ذلك فى دراسته :

(Gill, P. and Burnard, P. 2008)

- التوجيه الفعال من قبل المشرف حيث يشير التوجيه إلى ان عمل المشرف موثوق به يتمتع بالخبرة والمعرفة والحكمة لتقديم المشورة وتوجيه الآخرين ، في هذه الحالة يوجه المشرف طالب الدكتوراه وينصحه. كما يرى المشاركون في البحث أن المشرفين عليهم مرشدين يقدمون التوجيه الفعال لنجاح دراسات الدكتوراه ، وان المشرفين عليهم يعملون على توجيههم وإرشادهم من خلال التوجيه المنتظم لما هو متوقع فى دراسة الدكتوراه ، ومساعدتهم على تشكيل عملهم و توجيههم إلى ما يجب القيام به.

- وصف المشاركون في البحث توقعاتهم للعلاقة بين الطالب والمشرف التي يحكمها الفهم والرضا عن الاشراف .كما توقع الطلاب أن المشرفين عليهم سوف يفهمون التحديات المرتبطة بدراسات الدكتوراه والعمل معهم للتغلب عليها. لقد توقعوا مشرفًا متفهمًا ومهتمًا سيظهر دائمًا التعاطف ، وسيكون مستعدًا للمساعدة في المواقف الصعبة ، وفي نفس الوقت يحفزهم على العمل بشكل أفضل وأكثر جدية نحو إكمال الدكتوراه

توصيات البحث :

اولا : يجب أن يكون هناك لقاء مفتوح مع جميع الطلاب الراغبين بالتسجيل فى الدراسات العليا و مشرفي الأبحاث لعرض السير الذاتية للمشرفين حتى يتمكن الطالب من مطابقة مجال بحثهم مع مجال اهتمام المشرفين ليتمكن الطلاب من اختيار المشرفين الذين يشاركونهم اهتماماتهم

ثانيا : يجب أن لا يكون للمشرفين على البحث عبء تدريسي يعوقهم عن ممارسة الاشراف العلمى على طلابهم

ثالثا : العمل على تطوير برامج تدريبية للمشرفين على الابحاث العلمية تركز على تحسين كفاءة التفاعل مع الطلاب من خلال فهم أفضل لاحتياجات لاحتياجاتهم وتوقعاتهم

رابعا : استخدام تقنيات خاصة لتقييم إمكانات البحث العلمى لدى الطلاب فى ضوء النظر إلى تقدمهم العلمى

خامسا : ضرورة عمل سجل للاشراف العلمى لتوثيق التقدم الذي يحرزه الطالب في برنامج الماجستير او الدكتوراه وتسجيل للقرارات المتخذة أثناء اجتماعات لجنة الإشراف

سادسا : العمل على وجود المشرف الجيد الودودً المدركً لمعايير العمل المتوقع للطلاب ، ويكون على دراية بتوقعات الطلاب ، و يستطيع تزويدهم بخدمات بحثية أكثر تخصصًا تركز على اكسابهم مهارات البحث العلمى

سابعا : المتابعة الدقيقة للجنة الاشراف لطلابهم بشكل منهجي مما قد يسهم ذلك فى تنفيذ المهام في الوقت المناسب

ثامنا : فهم احتياجات الطلاب وتقديم أنواع مختلفة من الدعم في المراحل المختلفة من البحث

تاسعا : تبني ممارسات إشرافية تعتمد على احتياجات الطلاب ، وتقدمهم كطلاب دراسات عليا ، و تقوية العلاقات التي تربطهم بزملائهم الآخرين المشاركين في العملية الإشرافية لأن احتياجات الطلاب غير متجانسة

عاشرا : ضرورة عمل مخطط لمهارات متعددة يكتسبها الطلاب من برنامج الدراسات العليا. حيث ان نقص أي من هذه المهارات يؤدى إلى تعرض طلاب الدراسات العليا للتأخير في دراستهم أو الانسحاب من البرنامج تمامًا

الحادى عشر : ضرورة ان تتطلب عملية الاشراف بين كل من الطالب والمشرف إشراك بعضهما البعض بوعى وبروح الاحتراف والاحترام والانفتاح

الثانى عشر : النظر الى عملية الإشراف على انها لقاء اجتماعي يتضمن طرفين لهما اهتمامات متقاربة

الثالث عشر : تطوير برامج تدريبية للمشرفين تركز على تحسين كفاءة التفاعل مع الطلاب من خلال فهم أفضل لاحتياجات الطلاب وتوقعاتهم واستخدام تقنيات خاصة لتقييم إمكانات البحث لديهم

References

Alama, F., Alamb, Q., & Rasul, M. G. (2013). A pilot study on postgraduate supervision. Procedia Engineering, 56, 875 – 881.

Agu, N., & Odimegwu, C. (2014). Doctoral dissertation supervision: identification and evaluation of models. Education Research International, 2014, 1-9.

Adkins, B. (2009). PhD pedagogy and changing knowledge landscape of universities. Higher Education Research and Development Journal, 28(2), 165-177.

Bourke, S., Holbrook, A., Lovat, T., & Farley, P. (2004). Attrition, Completion and Completion Times of PhD Candidates. In Proceedings of the Australian Association for Research in Education Annual Conference, 28. Adelaide, South Australia Berkely: Berkeley Electronic Press.

Bently, P., & Kyvik, S. (2013). Individual differences in faculty research time allocations across 13 countries. Research in Higher Education, 54(3), 329-348.

Cryer, P. and Mertens, P., 2003. The PhD examination; support and training for supervisors and examiners, Quality Assurance in Higher Education 11 (2), p. 92-99.

Crawford, B.A. (2000). Embracing the Essence of Inquiry: New Roles for Science Teachers, Journal of Research in Science Teaching, 37(9):916□937.

Donald, J. G., Saroyan, A. and Denison, D. B. (1995). Graduate Student Supervision Policies and Procedures: A Case Study of Issues and Factors Affecting Graduate Study. The Canadian Journal of Higher Education, XXV(3), 71-92.

Darinskaya, L., & Rozum, S. (2014). Role of Cognitive Processes in the Implementation of Research Activity by Students. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 112, 235–241.

Duze, C. O. (2010). An analysis of problems encountered by post-graduate students in Nigerian Universities. Kamla-Raj Journal of Social Science, 22(2), 129-137.

Friedrich-Nel, H. & Mackinnon, J. (2014). Expectations in postgraduate supervision: Perceptions from supervisors and doctorate students. Indianapolis: Indiana University.

Graves, N. and Varma, V. (1999). Working for a Doctorate- A Guide for the Humanities and Social Sciences. London: Routledge.

Gatfield, T. (2005). An Investigation into PhD Supervisory Management Styles: Development of a dynamic conceptual model and its managerial implications. Journal of Higher Education Policy and Management, 27(3), 311-25.

Gill, P. & Burnard, P. (2008). The student-supervisor relationship in the PhD/doctoral process. British Journal of Nursing, 17(10), 668-671.

Haksever, A. M. and Manisali, E. (2000). Assessing Supervision Requirements of PhD Students: The Case of Construction Management and Engineering in the UK. European Journal of Engineering Education, 25(1), 19-32.

Hawley, P. (2010). Being bright is not enough: the unwritten rules of doctoral study. Springfield: Charles C. Thomas

Halse, C., & Malfroy, J. (2010). Retheorizing doctoral supervision as professional work. Studies in Higher Education, 35, 79-92.

Halse, C. (2011). Becoming a supervisor: The impact of doctoral supervision on supervisors' learning. Studies in Higher Education, 36, 557-570.

Ifedili, C., & Omiunu, S. (2012). Supervision of undergraduate final year's project requirement in nigerian universities – the way out of the wood. Asian Culture and History, 4(2), 153-160.

Iskra, N., & Moskvicheva, N. (2014). Values and Research Potential in Students of Medical and Human Sciences. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 112, 252–259.

Johann, M., & Waast, R. (2007). Meta-reviews of regional research systems – Africa, Arab States, Asia, Latin America And The Caribbean. UNESCO Forum, Paris, December 2007.

Kam, B. H. (2018). Style and Quality in Research Supervision: The Supervisor Dependency Factor Higher Education, 34(1), 81-103

Komba, S. C. (2016). Challenges of writing theses and dissertations among postgraduate students in Tanzanian higher learning institutions. International Journal of Research Studies in Education, 5(3), 71-80.

Kilminster S, Jolly B. Effective supervision in clinical practice settings: a literature review. Med. Educ. 2000;34(10):827–840.

Kiley M. Developments in research supervisor training: causes and responses. Stud High Educ. 2011;36(5):585–599.

Lessing, A. C. and Schulze, S. (2002). Graduate supervision and academic support: students' perceptions. South African Journal of Higher Education, 16(2), 139-149

Lee, N. –J. (2009). 'Professional Doctorate Supervision: Exploring Student and Supervisor Experiences'. Nurse Education Today. 29. 641–648.

Larsson , K., & Frischer, J ,. (2000). Laissez-faire in research education – An inquiry into a Swedish Doctoral Program. Higher Education Policy, 13, 131-155.

Lessing, A. & Schulze (2003). Postgraduate supervision: A comparison of perceptions of students and supervisors. Acta Academia, 35(3), 161-184.

Mafa, O., & Mapolisa, T. (2011). Supervisors' experiences in supervising postgraduate education students' dissertations and theses at the Zimbabwe Open University. International Journal of Asian Social Science, 2(10), 1685-1697.

Mouton, J. (2001) How to succeed in your master's and doctoral studies. Pretoria, South Africa: Van Schaik.

McQueeney, E. (1996). The Nature of Effective Research Supervision. A Journal for Further and Higher Education in Scotland, 20(1), 23-31.

Mainhard, M., Roeland, R., Tarkwijk, J. & Wubbels, T. (2009). A model for the supervisor- doctoral student relationship. Higher Education, 58(3), 359-373.

Mutola, S. M. (2009). Challenges of postgraduate research: global context, African perspectives. Key Note Address Delivered At the University Of Zululand, 10th DLIS Annual Conference, From 9-10 September 2009

Manathunga, C. (2005). Early warning signs in postgraduate research education: A different approach to ensuring timely completions. Teaching In Higher Education, 10(2), 219-233.

Moskvicheva, N. L. (2012). Analysis of motivation in students' research activity. 4th International Conference on Education and New Learning Technologies. Barcelona, Spain, 2576–2884.

Mottet, T. P., Martin, M. M., & Myers, S. A. (2004).Relationships among perceived instructor verbal approach and avoidance relational strategies and students' motives for communicating with their instructors.Communication Education, 53, 116–122.

NUR, (2010), Draft Concept Note: NUR Plan for Capacity Building in Research and Graduate Training with Sida Funding 2012/2013 – 2016/2017, National University of Rwanda, December 2010, Butare, UNPUBLISHED REPORT

Nulty, D., Kiley, M., & Meyers, N. (2009). Promoting and recognizing excellence in the supervision of research students: An evidence based framework. Assessment and Evaluation in Higher Education, 34(6), 693–707

Noonan, M. J., Ballinger, R., & Black, R. (2007). Peer and faculty mentoring in doctoral education: Definitions, experiences, and expectations. Okurame, D. E. (2008). Mentoring in the Nigerian academia: Experiences and challenges. International Journal Of Evidence Based Coaching And Mentoring, 6(2), 45-58.

Noonan, M. J., Ballinger, R., & Black, R. (2007). Peer and faculty mentoring in doctoral education: Definitions, experiences, and expectations. International Journal of Teaching and Learning In Higher Education, 19(3), 251-262.

Piccinin, S. J. (2000). Graduate student supervision: resources for supervisors and students. Triannual newsletter, Centre for development of teaching and learning (CDTL). CDTLink: University of Ottawa, Canada

Persichilli, J. M., & Persichilli (2013). Mentoring for nursing research: students' perspectives and experiences.

Phillips, E. M. and Pugh, D. S. (2000). How To Get a PhD- A Handbook for Students and Their Supervisors. Buckingham: Open University Press.

Poddjakov, A. N. (2000). Issledovatelskoe povedenie: strategiipoznania, pomosch, protivodejstvie, konflikt [Exploratory behavior: strategies for understanding, support, opposition, conflict]. Moscow: MGU.

Russell, A. (2013). Postgraduate Research: Student and Supervisor Views. The Flinders University of South Australia.

Rettig, P. Lampe, S. & Garcia, P. (2000). Supervising your faculty with a differentiated model. The Department Chair, 11(2), 1-5.

Rodwell, J., & Neumann, R. (2007). Predictors of Timely Doctoral Student Completions by Type of Attendance: The Utility Pragmatic Approach. Sydney, Australia: Macquarie Graduate School of Management.

Russell, A. (1996). Postgraduate Research: Student and Supervisor Views. The Flinders University of South Australia.

Sambrook, S., Stewart, J., & Roberts, C. (2008). Doctoral supervision…A view from above, below and the middle! Journal of Further and Higher Education, 32, 71-8

Severinsson, E. (2015) Rights and responsibilities in research supervision. Journal of Nursing & Health Sciences. 17(2), 195-200.

Sakurai, Y. (2012). Factors affecting international doctoral students' academic engagement, satisfaction with their studies, and dropping out. Emerald. International Journal for Researcher Development. 3(2).

Spear, R. H. (2000). Supervision of Research Students: Responding to Student Expectations. The Australian National University, Canberra.

Spear, R. H. (2000). Supervision of Research Students: Responding to Student Expectations. The Australian National University, Canberra.

Stronge, J.H. (2007). Qualities of effective teachers. Association for Supervision and curriculum development. Alexandria: VA.

Shankar P. Mentoring a medical student towards applied research in a developing country. Med Teach. 2007;29(2–3):253–254.

Talebloo, B., & Baki, R. B. (2013). Challenges faced by international postgraduate students during their first year of studies. International Journal of Humanities and Social Science, 3, 138-145.

Ulug, M., Ozden, M. S., & Eryilmaz, A. (2011). The effects of teachers' attitudes on students' personality and performance. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 30, 738–742.

Vitae (2009) Researcher development framework consultation (incorporating UK Grad Programme and UKHERD).

Woolderink, M., Putnik, K., van der Boom, H., & Klabbers, G. (2015). The voice of PhD candidates and PhD supervisors. A qualitative exploratory study amongst PhD candidates and supervisors to evaluate the relational aspects of PhD supervision in the Netherlands. International Journal of Doctoral Studies, 10, 217-235.

Wright, T. (2003). Postgraduate research students: People in context? British Journal of Guidance and Counselling, 31(2), 209-227.

Zakri, A. H. (2006). Research universities in the 21st century: Global challenges and local implications. Paper At The UNESCO Forum Global Colloquium, Paris 2006.

Zhao, F. (2003). Transforming quality in research supervision: A knowledge management approach. Quality in Higher Education, 9(2): 187□197.