الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

إعداد

د/ عائشة عبدالفتاح ابراهيم فرج

مدرس علم النفس بكلية الدراسات الإنسانية –القاهرة

الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدي طلبة الجامعة

عائشة عبدالفتاح ابراهيم فرج

قسم علم النفس، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر بالقاهرة

البريد الإلكتروني : faragaisha0@gmail.com

المستخلص:

هدف البحث الحالي إلي التعرف علي العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدي طلبة الجامعة . والتحقق من إمكانية التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الاكاديميه والتفاعل الاجتماعي .والكشف عن الفروق في الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفقاً للنوع (ذكور – إناث) والتخصص الأكاديمي(ادبي- علمي) لدي طلبة الجامعة. وشارك في البحث (300) طالب وطالبة (150طالب و150 طالبة) بكليات جامعة الأزهر ، بكلية أصول الدين بالقاهرة، وكلية الهندسة للبنين بالقاهرة، وكلية الدراسات الإنسانية بنات بالقاهرة ،وكلية الصيدلة بنات بالقاهرة وتتراوح أعمارهم ما بين (20-22)عاماً ، وذلك بالعام الجامعي 2021/2020م . وتكونت أدوات البحث من مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني (إعداد الباحثة) . ومقياس فاعلية الذات الأكاديمية (إعداد الباحثة)، ومقياس التفاعل الاجتماعي (إعداد الباحثة)،، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وكل من (فاعلية الذات الأكاديمية –التفاعل الاجتماعي)كما أمكن التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الأكاديميه والتفاعل الاجتماعي)، ولا توجد فروق في الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وأبعاده وفقاً للنوع (ذكور –إناث) والتخصص الأكاديمي (أدبي – علمي).وتمت مناقشة نتائج البحث وتقديم بعض التوصيات والبحوث المقترحة.

الكلمات المفتاحية : الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني، فاعلية الذات الأكاديمية، التفاعل الإجتماعي، طلبة الجامعة.

The attitude towards E-Learning and its relationship to academic self-Efficacy and social interaction among university students.

Aisha Abd Elfattah Ibrahim Farag
Department of Psychology, Faculty of Humanities ,Al-Azhar University.

Email: faragaisha0@gmail.com

ABSTRACT:

The current research aimed to identify the relationship between the The attitude towards E-Learning and academic self-efficacy and social interaction among university students.And to verify the possibility of predicting attitudes towards E-learning among university students through both (academic self-efficacy and social interaction). And the examine differences in the attitude towards E-Learning according to gender (males - females) and academic major (literary - scientific) among University Students. and (300) male and female students (150 male and 150 female) participated in the research in faculties of Al-Azhar University, Faculty of Engineering, Faculty of Fundamentals of Religion, Faculty of Education for Boys in Cairo, Faculty of Humanities and the Faculty of Pharmacy for Girls in Cairo, their ages ranged between (20-22) years And that was in the academic year (2020-2021). And the research tools consisted of attitude towards E-Learning scale (prepared by researcher), academic self-efficacy scale (prepared by researcher) and social interaction (prepared by researcher). Results revealed that there is a relationship between attitude towards E-Learning and each of (academic self-efficacy - social interaction) .It is also possibility of predicting attitude towards E-Learning among university students through both (academic self-efficacy and social interaction). As well as there are no differences in attitude towards E-Learning according to gender (males - females) and academic major (literary - scientific).

Keywords: Attitude Towards E-Learning , Academic Self-Efficacy , Social Interaction , University Students..

مقدمة:

يشهد العصر العديد من التغيرات في تكنولوجيا المعلومات. وأدى ذلك إلى تغيرات غير مسبوقة في استخدام تكنولوجيا في التعليم بشكل واسع . حيث تميز هذا العصر بالتغيير المستمر والتطور السريع في مختلف جوانب الحياة بما في ذلك المعارف والحقائق العلمية التي تتغير وتتطور بسرعة مذهلة وذلك نتيجة للانفجار المعرفي والاكتشافات الحديثة المتلاحقة، بما يؤثر بدوره في مختلف أنشطتنا الحياتية، وأهمها العملية التعليمية.

وخصوصا ،بعد اجتياح وباء كورونا معظم دول العالم، وهذا ما فرض على جميع المؤسسات التربوية التحول من التعليم التقليدي الذي يتيح التقارب الجسدي بما يشكل فرصة لانتقال العدوى- إلى التعليم الالكتروني.

وقد طال الحديث عن التعليم الالكتروني والجدل حول ضرورة دمجه في العملية التعليمية، قبل جائحة كورونا، إلا أنه أصبح بديلاً وضرورة ملحة لاستمرار التعليم في ظروف تفرض التباعد الجسدي. ومن هنا ظهرت أهمية التعليم الالكتروني في مثل هذه الظروف وذلك لما يمتاز به من خصائص تجعله البديل الأكثر ملاءمة لتلافي تبعات جائحة كورونا وأضرارها على العملية التعليمية (عثمان، 2020). فظهر هذا النوع من التعليم ليساعد المتعلم في التعلم في المكان الذي يريده، والوقت الذي يختاره دون التقيد بأماكن أو أوقات محددة. (سالم، 2005).

وقد أوضحت دراسة (Gulbahar & Guven, 2008) أن بيئة التعلم الالكتروني تسهم في توفير بيئة تعليمية جيدة، ويمكن من خلالها اكتساب المتعلمين معارف وخبرات جديدة. ففي الواقع، يعد التعليم الالكتروني وسيلة من الوسائل التي تساعد على تطوير العملية التعليمية وتحويلها من مجرد عملية روتينية تهدف إلى التلقين إلى عملية تفاعلية وإبداعية تسعى لتنمية المهارات والقدرات، ولكن في المقابل هناك حاجة إلى توفير البيئة المناسبة إضافة إلى توفير الأجهزة والمعدات والمصادر التعليمية والبرمجيات (Demchenko, 1997).

وأيضا أدى انتشار الهواتف الذكية إلى سهولة الوصول للمعلومات والاتصال بشبكة الأنترنت، وسهل أيضًا الحصول على التطبيقات المتنوعة، خاصة مع الزيادة في أعداد المستخدمين للإنترنت في جميع أنحاء العالم. (محمود، 2012).

ويقوم مفهوم التعلم الإلكتروني على تقديم المحتوى للمتعلمين باستخدام تقنيات الاتصال الحديثة، من خلال توفير بيئة تفاعلية متزامنة أو غير متزامنة اعتمادًا على التفاعل بين المعلم والمتعلم. فيركز هذا المصطلح على استخدام التقنيات المتوفرة في أجهزة الاتصال اللاسلكية لتوصيل المعلومة خارج قاعة التدريس، حيث أن هذا الأسلوب يتلاءم مع الظروف المتغيرة والمتعلقة بعملية التعليم، والتي تتأثر بالظواهر العالمية(العوض، صادق،2019)

ولكي يتمكن الطلاب من القيام بدورهم الأكاديمي بطريقة جيدة لابد من توافر خصائص عدة لديهم ،منها:مدي ثقتهم في استعداداتهم وقدراتهم للقيام بدورهم بشكل جيد.فقد ذكر (Schunk,2003)أن فاعلية الذات الأكاديمية تكون في الأحكام الشخصية المتعلقة بإمكانات الشخص وقدراته التي تجعله قادراً علي تنظيم وإنجاز المقررات الدراسية ،من أجل بلوغ أنواع معينة من الإنجازات، كما أثبتت الدراسات أن فاعلية الذات الأكاديمية دوراً مهما في توجية السلوك ولها دور ايجابياً في التعليم الالكتروني.

ويهدف التعليم الالكتروني إلى توفير محيط تعليمي غني بمصادر تعلم متنوعة، وفق حاجات المتعلمين ومهاراتهم المختلفة، كما يساهم في إعادة صياغة أدوار عناصر العملية التعليمية، بما يتناسب مع المستجدات والتطورات في الفكر التربوي الحديث، وأيضل يشجع على التواصل والتفاعل بين عناصر العملية التعليمية، كما أن التفاعل بين المتعلمين والمعلم وبين المتعلمين أنفسهم من أهم عناصر نجاح العملية التعليمية التي يأخذ فيها المتعلم دورًا أكثر إيجابية (Guboles & Riu, 2018).

وترجع قدرة التعليم الالكتروني على تحقيق التفاعل في بيئة التعلم إلى قدرة تقنية الاتصال الحديثة على تقريب المسافة بين أطراف العملية التعليمية وقدرته على توفير فرص أكبر لدعم قدرات الطلبة، وتميزه بالقدرة على فتح مجالات متنوعة للحوار والنقاش مثل غرف الحوار التي تتيح الفرص لتبادل الأفكار في المواضيع المطروحة (سالم، 2004).فهذا النوع من التعليم يحفز الطلبة على المشاركة والتفاعل في أي وقت ودون حرج أو خوف أو قلق لأن هذا الأسلوب في التعليم يجعل الطلبة يتمتعون بجرأة أكبر ومساحة أوسع للتعبير عن أفكارهم. (محمود، 2012).

ويوضح (Arroyo, 2011) أن التعليم الالكتروني بمثابة أداة اتصالية متميزة ترتكز على دعائم المشاركة، والتفاعل، واستخدام الشبكات الاجتماعية في تزويد المعلمين، والطلاب ببيئة تعلم أكثر أريحية، وأمانًا وأقل في الوقت والمجهود. ويلاحظ (Miller, 2011) أن التعليم الالكتروني يتميز بالعديد من الفوائد مثل: تعزيز العلاقات التفاعلية التي تربط بين الطلاب، والمعلمين بما ينعكس بالتالي في بناء مجتمعات تعلم أكثر قوة وفاعلية.

مشكلة البحث وتساؤلاته:

تعد مرحلة التعليم الجامعي من أهم المراحل التعليمية المهمة ، وينال بمستوياته المختلفة الكثير من العناية والاهتمام في معظم دول العالم ،لما يؤديه من دور مهم في مجال التنمية البشرية والاجتماعية . وأن الاهتمام بالطلبة الجامعيين في تزايد كبير في الفترة الاخيرة، حيث تعتبر هذه الفئه إحدي الفئات التي تعاني من أعباء وهموم تختلف عن غيرها من الفئات العمرية الأخرى ،وذلك لأنهم يواجهون في المرحلة الجامعية ضغوطاً متعددة ، لتحقيق النجاح ، والقيام بالمتطلبات الأكاديمية.

ونظرًا للظروف التي يعاني منها العالم بأكمله في الوقت الحالي المتمثلة بانتشار فيروس كورونا، فقد وجدت المؤسسات التربوية نفسها فجأة مجبرة على التحول للتعلم عن بعد لضمان استمرارية عملية التعليم والتعلم، واستخدام شبكة الإنترنت والهواتف الذكية والحواسيب في التواصل عن بعد مع الطلبة (Yulla, 2020).

وللتعليم الالكتروني دور مهم وأساسي في إنجاح العملية التعليمية ،ففي ظل التطور التكنولوجي الكبير، ومع انتشار وسائل الاتصال الحديثة من حاسوب، وشبكة انترنت، ووسائط متعددة، مثل الصوت، والصورة، والفيديو، أفسحت المجال لعدد كبيرمن الدارسين لتلقي التعليم بكل سهولة ويسر، وبأقل وقت وجهد. ورغم أن غرض العملية التعليمية يعتبر واحدًا لجميع الأساليب والطرق المستخدمة، لكن هناك فروقاً جوهرية ما بين استخدام الطريقة

التلقيدية في تقديم المواد العلمية، وما بين استخدام الأنظمة الالكترونية لتقديم الدروس والمحاضرات.

ومع ملاحظة أن الاعتماد على التعليم الالكتروني كان ضعيفًا جدًا خلال الفترات الماضية، وكان هناك بعض التخوف من التعامل مع الأنظمة الإلكترونية لدى قطاع كبير من الطلاب، وربما يعزي ذلك إلى قلة الخبرة في التعامل مع هذه الأنظمة (عثمان، 2020).

ولكن مع ظهور جائحة كورونا اضطر الطلاب للتعامل المباشر مع الأنظمة التعليمية الالكترونية، الأمر الذي قد يخلق بعض الإشكاليات التي تتعلق بمدى قبول الطالب لهذا التغيير، وكذلك التأثيرات المتوقعة على معدلات ودرجات الطلاب جراء هذا التحول المفاجئ من النظام التقليدي للتعليم إلى النظام الالكتروني.

وقد أجريت العديد من الدراسات لمعرفة اتجاه الطلاب نحو التعليم الالكتروني ومنها دراسة (عثمان، 2020) والتي توصلت الى رضا الطلاب عن نظام التعليم الالكتروني بل أغلبهم يفضلون التعليم الالكتروني عن التعليم التقليدي.كما ذكرت ودراسة (صافي، 2020)أن تأثير البيئة الالكترونية على العملية التعليمية كان إيجابيًا من خلال تلقي المحاضرات والدروس والتواصل التفاعلي الإيجابي بين المعلم والمتعلم.

-ويري(Garrison, 2011) الحاجة الماسة إلى استبدال الممارسات التدريسية التقليدية القائمة على الحفظ والتلقين التي ينظر فيها إلى المعلم باعتباره ومزاً للسلطة، والتي يشيع فيها الحفظ والتلقين بأخرى بنائية تتميز بالتمركز حول التعلم، وبالتالي، لا يتم فقط الاكتفاء بتحميل الطلاب المسئولية عن تعلمهم الذاتي، بل يتعاون كل من المعلم، والطالب معًا على نحو تشاركي من أجل تنمية مهارات التفكير العليا المطلوب صقلها لدى كافة الطلاب دون استثناء.
-وقد أوصت العديد من الدراسات بأهمية استخدام التعليم الالكتروني في العملية التعليمية (Davis, 2013) (Al-Said, 2015) (Hourdequin, 2014).
لذلك فإن البحث الحالي يسعي إلي التعرف علي العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الالكتروني وفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدي طلبة الجامعة وكذلك معرفة الفروق في الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدي طلبة الجامعة باختلاف النوع (ذكور –إناث) والتخصص الأكاديمي (أدبي –علمي).

وفي ضوء ماسبق تتحدد مشكلة الدراسة في الاجابة علي التساؤلات التالية:

1-ما العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعلية الذات الأكاديمية لدي طلبة الجامعة؟

2- ما العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي لدي طلبة الجامعة ؟

3-ما إمكانية التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الالكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الاكاديميه والتفاعل الاجتماعي).

4-ما الفروق بين متوسطات درجات طلبة الجامعة على أبعاد مقياس الاتجاه نحو التعليم الالكتروني والدرجة الكلية باختلاف النوع (ذكور- إناث)، والتخصص الأكاديمي(ادبي- علمي).

أهداف البحث:

1-التعرف علي العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

2-التحقق من إمكانية التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الالكتروني من خلال كل من (فاعليه الذات الاكاديميه والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

3-الكشف عن الفروق في الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفقاً للنوع (ذكور – إناث) والتخصص الأكاديمي(ادبي- علمي).

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث الحالي في جانبين احدهما نظري والاخر تطبيقي:

الأهمية النظرية

-تناول مفهوم علي جاني كبير من الأهمية والحداثة وهو التعليم الإلكتروني وتحديد أبعاده.

-أهمية المرحلة التي يتناولها البحث وهي المرحلة الجامعية .

-إعداد مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني ، ومقياس فاعلية الذات الأكاديمية ، ومقياس التفاعل الاجتماعي.

الأهمية التطبيقية : قد تساهم نتائج البحث الحالي فيما يلي :

-الاهتمام بمعرفه إتجاهات الطلبة نحو التعليم الإلكتروني ،بإعتباره ركناً أساسياً في العملية التعليمية ، الأمر الذي يساعد الجامعة علي مراجعة سياساتها في هذا المجال.

-توجيه انظار الباحثين نحو إعداد برامج إرشادية تهدف إلي تحسين اتجاه الطلبة نحو التعليم الإلكتروني.

-الخروج بتوصيات ومقترحات قد تفيد الباحثين في مجال علم النفس التعليمي.

التعريفات الإجرائية لمصطلحات البحث:

- التعليم الإلكتروني(Electronic Learning)

هو أسلوب لتقديم المادة التعليمية بواسطة الحاسب وشبكات الانترنت ، بطريقة تفاعلية وبأسلوب يسهل التعامل معه من أي مكان وفي أي وقت

الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني Attitude Towards E-Learning

ويقصد بها الآراء والانطباعات السلبية والايجابية تجاه التعليم الإلكتروني لدى طلاب الجامعة

-فاعلية الذات الأكاديمية Academic Self-Efficacy

معتقدات الطالب حول قدرته على القيام بالمهام الأكاديمية، وتنظيم الوقت والاعمال، والإجراءات لتحقيق نتائج إيجابية في دراسته الجامعية، وكذلك ادراك الطالب لقدرته على التغلب على المشكلات الطارئة، والصعوبات التي تواجيه في مسيرته الأكاديمية.

-التفاعل الاجتماعي Social Interaction

هو علاقة متبادلة بين فردين أو اكثر يتوقف سلوك كل منهما علي سلوك الآخرين وهي عملية يرتبط بها أفراد المجتمع بعضهم ببعض في الحاجات والرغبات والدوافع .

حدود البحث:

1-**حدود موضوعية:**وتتمثل في موضوع البحث وهو "الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدي طلاب الجامعة".

2-**حدود بشرية** :شارك في البحث الحالي (300) طالباً وطالبة بكليات جامعة الأزهر ، تتراوح أعمارهم ما بين (20-22)عاماً.

3-**حدود مكانية** :تم اختيار المشاركين في البحث من كلية أصول الدين بالقاهرة وكلية الهندسة بنين بالقاهرة وكلية الدراسات الإنسانية بنات بالقاهرة وكلية الصيدلة بنات بالقاهرة.

4-**حدود زمنية:** تم تطبيق أدوات البحث خلال العام الجامعي 2021/2020م.

الخلفية النظرية للبحث:

أولاً: التعليم الإلكتروني(Electronic Learning)

منذ فترة زمنية قصيرة كان يُعتقد أن الإنترنت ما هو إلا مكان للدردشة وقراءة الصحف والتسوق والاطلاع على المنتديات، ثم بدأ استخدام الانترنت وفي المؤسسات التعليمية، وتبادل المعارف من خلال وسائل التواصل، وأصبح هناك مواقع للمدارس والجامعات على الإنترنت، وتغيرت النظرة للإنترنت وللهواتف الذكية والحواسيب، فأصبح يُنظر لها على أنها أداة تعليمية أساسية، فعدد المدارس والجامعات المتصلة بالإنترنت يزداد يوما بعد يوم.

إن التزايد في أعداد المعلمين والطلاب الذين يستخدمون الحاسب والإنترنت والهواتف الذكية في عملية التعلم يعود إلى ما يتمتع به التعليم الإلكتروني من خصائص ولما له من آثار إيجابية.

فيعرّفه(Koumi, 2006) التعليم الإلكتروني بأنه التعليم المقدم على شبكة الانترنت، وذلك من خلال استخدام التقنيات الإلكترونية الحديثة للوصول إلى كل ما يتعلق بالمواد التعليمية خارج حدود الصف التعليمي التقليدي.

وعرف (الأتربي ،2019: 25) التعليم الإلكتروني بأنه نظام تعليمي قائم علي الانترنت ، وهذا النظام التعليمي يتألف من مواد مكتوبه بالإضافة الي مواد صوتية وفيديوهات مصممة لاستخدامها في دراسة موضوع .

ويرى كل من (Basilaia, Kvavadze, 2020) أن التعليم الإلكتروني هو عملية منظمة تهدف إلى تحقيق النتاجات التعليمية باستخدام وسائل تكنولوجية توفر صوتاً وصورة وأفلام وتفاعل بين المتعلم والمحتوى والأنشطة التعليمية في الوقت والزمن المناسب له.

ويعرفه (كاسب، 2020: 22)بأنه طريقة للتعليم باستخدام اليات ووسائل الاتصال الحديثة من حواسيب وشبكات ووسائط متعددة ، إضافة الي اليات البحث والمكتبات الالكترونية ،سواء كان عن بعد أو في الفصول الدراسية ، وهو طريقة للتعليم باستخدام

التقنيات الحديثة بجميع أنواعها في إيصال المعلومة للمتعلم بأقصر وقت وأقل مجهود مع تعظيم الفائدة.

أهداف التعليم الإلكتروني

يهدف التعليم الإلكتروني الي تحقيق أهداف عديدة منها :

-إمكانية تعويض النقص من الكوادر الأكاديمية والتدريبية في بعض القطاعات التعليمية عن طريق الصفوف الافتراضية.

-المساعدة علي نشر التقنية في المجتمع وإعطاء مفهوم أوسع للتعليم المستمر .

-يوفر بيئة تفاعلية غنية ومتعددة المصادر تخدم العملية التعليمية بكافة محاورها .

-تطوير دور المعلم في العملية التعليمية حتي يتواكب مع التطورات العملية والتكنولوجيا المستمرة والمتلاحقة (الشناق ودومي ،2010)

-تنمية مهارات وقدرات الطلاب وبناء شخصياتهم لاعداد جيل قادر التواصل مع الاخرين.

-تبادل الخبرات التربوية من خلال وسائط التعليم الالكتروني .(الهادي ،2005)

أهمية التعليم الإلكتروني

- يعتبر التعليم الإلكتروني ذات أهمية من حيث أنه مفيد في تنمية المدرسين مهنياً، خاصة الذين يعملون بنظام الدوام، حيث يجدون صعوبة في حضور المقررات التقليدية المقدمة داخل الحرم الجامعي .

-يساعد التعليم الإلكتروني في تعلم وإتقان اللغات الأجنبية .

- يفيد التعليم الإلكتروني في تغير طريقة أسلوب جمع المادة العلمية والبحثية التي يحتاجها الطلبة لأداء واجباتهم- .التعليم الإلكتروني يفيد الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، والطلبة غير القادرين علي السفر يوميا إلي المدرسة بسبب المصاريف أو تعطل الموصلات العامة .

-يساعد التعليم الإلكتروني على التعلم الذاتي والذي يسهل ويدلل فيه المعلم للمتعلم كيفية الدخول إلي مجتمع المعلومات .

- التعليم الإلكتروني يعيد الأمل لدى كثير ممن يرغبون في التعليم وخاصة المرأة ويفيد قطاع العاملين في المؤسسات المختلفة؛ نظرا لما يتمتع به من مرونة تسمح لهم بالتعلم إلي جانب قيامهم بالمهن والأعمال التي يمارسونها .

- التعليم الإلكتروني ذا فاعلية لسكان المجتمعات النائية باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مجال التعليم والتدريب(عامر ،2007).

أنواع التعليم الإلكتروني.

تنحصر أنواع التعليم الإلكتروني في نوعين هما:

1- التعليم الإلكتروني المتزامن :يُسمى بالدراسة غير المتقطعة وهو تعليم على الهواء يحتاج إلى وجود المتعلمين في نفس الوقت أمام أجهزة الكمبيوتر لإجراء النقاش والمحادثة بين الطلاب أنفسهم وبينهم وبين المعلم عبر غرف المحادثة،أو تلقي الدروس من خلال الفصول الافتراضية أو باستخدام أدواته الأخرى. ومن ايجابيات هذا النوع من التعليم حصول المتعلم على تغذية راجعة فورية وتقليل التكلفة والاستغناء عن الذهاب لمقر الدراسة، ومن سلبياته حاجته إلي أجهزة حديثة وشبكة اتصالات جيدة،وهو أكثر أنواع التعليم الإلكتروني تطورا وتعقيدا،حيت يلتقي المعلم والطالب علي الإنترنت في نفس الوقت بشكل متزامن،والأدوات المستخدمة في التعليم الالكتروني المتزامن هي- 1 :اللوح الأبيض.

2 المؤتمرات عبر الفيديو.

3 المؤتمرات عبر الصوت.

4 غرفة الدردشة

.وقد يكون التعليم الإلكتروني التزامني داخل غرف الصف وباستخدام وسائط التقنية من حاسب وانترنت وتحث إشراف وتوجيه المعلم.

2- التعليم الإلكتروني غير المتزامن .يُسمى بالدراسة المتقطعة وهو تعليم غير المباشر لا يحتاج إلى وجود المتعلمين في نفس الوقت، مثل الحصول على الخبرات من خلال المواقع المتاحة على الشبكة أو الأقراص المدمجة أو عن طريق أدوات التعليم الإلكتروني مثل البريد الإلكتروني أو القوائم البريدية ومن ايجابيات هذا النوع أن المتعلم يحصل على الدراسة حسب الأوقات الملائمة له ، وبالجهد الذي يرغب في تقديمه ، كذلك يستطيع الطالب إعادة دراسة المادة والرجوع إليها إلكترونيا كلما احتاج لذلك،ومن سلبياته عدم استطاعة المتعلم الحصول على تغذية راجعة فورية من المعلم، كما أنه قد يؤدي إلى الانطوائية لأنه يتم في عزله،و الأدوات المستخدمة في التعليم الإلكتروني غير المتزامن هي- 1 :البريد الإلكتروني - 2المنتديات- 3 .الفيديو التفاعلي- 4 .الشبكة النسيجية(الباروني،2015)

.أن التعليم الإلكتروني يتطلب ويتكون من مكونات ثلاث هي المحتوى ويقصد به المادة التعليمية والتقنية وتشمل البنية التحتية،والخدمات وتشمل الخدمات المصاحبة للإدارة التعليمية

مميزات التعليم الإلكتروني:

- قلة تكلفة التعليم الإلكتروني مقارنة بالتعليم التقليدى.
- متاح لجميع الأفراد والفئات العمرية، حيث يستطيع جميع الأفراد بغض النظر عن أعمارهم الاستفادة من الاجتماعات واللقاءات والدورات المطروحة على الانترنت، واكتساب مهارات وخبرات جديدة بعيدة عن قيود المدارس التقليدية.
- سهولة تحديث البرامج والمواقع الإلكترونية (سالم ،2004)
- يساعد علي الاستيعاب والفهم والتواصل والتفاعل مع المحاضر.

- تشجيع الابتكار ،وتنوع طرق ووسائل التدريس.
- تحقيق الاهداف بوقت وإمكانيات أقل ، زيادة العائد من التعليم.
- التخلص من تعسف بعض الأساتذة.(عطية ،2020)

سلبيات التعليم الإلكتروني:

- الافتقار إلي الأمن ،فلا يوجد مايعرف بالأمن في عالم الانترنت فأي شئ يمكن إغلاقة ويمكن فتحه بطريقة ما.
- الحاجة إلي وجود متخصصين لادارة أنظمة التعليم الإلكتروني
- عدم قدرة المعلم علي استخدام التقنية.
- الحاجة المستمرة للتدريب ودعم المتعلمين والاداريين في كافة المستويات (عامر ،2007: 176)

-من الصعوبة تنمية الوجدانيات لدي المتعلم.
-التركيز فقط علي الجزء المعرفي في العملية التعليمية.
-القصور في تنمية المهارات النفس حركية.
-تنمية الاثار الانطوائية.
-التركيز علي حاستي السمع والبصر دون الحواس الأخرى كالمس والشم (العلي ،2005).

ثانياً :فاعلية الذات الأكاديميةAcademic Self-Efficacy

عرفها الزيات (1999: 384)بأنها اعتقاد الفرد عن إمكانياته الذاتية وثقته في قدراته ومعلوماته ، وأنه يمتلك من المقومات العقلية المعرفية ،والانفعالية الدافعية ، والحسية العصبية ،مايمكنه من تحقيق المستوى الأكاديمي الذى يرتضية ،أويحقق له التوازن ،محدداً جهوده وطاقاته في إطار هذا المستوي.

ويعرفها الشويقي(2010) بأنها مجموعة الأحكام التي يصدرها الفرد حول قدرته علي إنجاز المهام الدراسية اللازمة لتحقيق الأهداف التربوية.

ويري Kula&Tasdemir(686 : 2014) أن فاعلية الذات الأكاديمية هي قدرة الفرد علي تحقيق السلوكيات التي من شأنها أن تسمح لهذا الشخص بالوصول إلي الأداء الأكاديمي المطلوب .

وعرفتها خليل(2018، 351)بأنها ثقة المتعلم في قدرته علي أداء المهام الأكاديمية المحددة بنجاح ، والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة والمفاجئة في ظل إدراك مناخ تعليمي داعم.

وعرفها مخيمر (2018: 21)بأنها: إدراك الطالب الجامعي قدرته على أداء مهام أكاديمية محددة بمستويات مرغوب فيها، وبكفاءة، كالمثابرة في أداء هذه المهام كالثقة في قدرته على التغلب على ما يصادفه من عقبات، والتحكم في الاحداث، والمواقف الدراسية المؤثرة.

أهمية فاعلية الذات الأكاديمية:

تنبع أهمية الفاعلية الذاتية بصفة عامة ، والفاعلية الذاتية الأكاديمية علي وجه الخصوص تنبع من أهميتها في إنشاء شخصية سوية في جميع الجوانب الجسمية والوجدانية والمعرفية، وكذلك تحسين الأداء لدي الأفراد ، للوصول إلي المستوي الأكاديمي المطلوب ، لذلك يجب تحسين الفاعلية الذاتية الأكاديمية لديهم لتعزيز الأداء،فترتبط ارتباطا مباشر بالنجاح الأكاديمي(سالم ،2009)

كما يري Bong(2008) أن الفاعلية الذاتية الأكاديمية تتنبأ باستمرار التحصيل الدراسي، وأنها تتضمن الاستخدام الأمثل للقدرات الأكاديمية الموجودة لدي الفرد للنجاح في أداء العمل المطلوب ، فكلما ارتفع مستوي الفاعلية الذاتية زادت الإنجازات في الأداء ، أما إذا كان هناك نقص في الفاعلية الذاتية لدي الأفراد فإنهم يميلون إلي التصرف بشكل غير فعال، علي الرغم من أنهم يعرفون ما يجب القيام به.

مجالات فاعلية الذات الأكاديمية:

-**معتقدات التحصيل الدراسي**: وهي ما يعتقده الطالب عن قدراته في الانجاز ا التحصيلي العام في مادة دارسية، أو مجموعة من المواد مقدراً بالدرجات

-**معتقدات تنظيم الذات الاكاديمية**: تعني التمتع بخبرات أكاديمية مشرفة، وتمثل رصيداً داعماً للتعلم ،ويمد المتعلمين بالثقة، والتمكن من تحقيق ذواتهم الاكاديمية (الشوربجي،2020)

-**معتقدات الاداء في موقف الامتحان** : تعني معتقدات الطالب عن قدراته المعرفية لاداء في مواقف الامتحانات، والسيطرة على أفكاره، وتنظيمه الاجابة على الاسئلة، والثقة في أثناء أداء الاختبارات، كالقدرة على الاستعداد بشكل جيد للامتحان .

-**معتقدات الاختصاص الدراسي**: هي جملة معتقدات الفرد، وثقته في امتلاكه لأنماط سلوكية؛ لمعالجة مواقف التعلم الاكاديمي، وحتى المشكلات الاكاديمية(المطيري ،2017) □

مصادر فاعلية الذات الأكاديمية:

-**الخبرات المباشرة**: تعد من اكثر المصادر التي تؤثر في فاعلية الذات لدي الفرد ، ويقصد بها خبرات التمكن فاذا تمكن الفرد من إنجاز مهام صعبة سابقاً فإن ذلك يشعره بكفاءة ذاتية عالية ، وبينما الإخفاق المتكرر يخفضها.

-**الخبرات البديلة**:حيث أن الفرد يمكن أن يحصل علي خبرات غير مباشرة وذلك من خلال ملاحظته للآخرين عند أدائهم للمهام الصعبة وكيف أنهم تمكنوا من مواجهة الصعوبات التي تواجههم ،مما يرفع من كفاءة الفرد أثناء أدائه للمهام.

-**الخبرات الرمزية** :يقصد به تحفيز الفرد أثناء أدائه للمهام ، وتشجيعه نحو إنجازها والترغيب فيها ، وإقناعه بأنه لديه الكفاءة التي تؤهله لإنجاز المهام الصعبة ، ويجب أن يكون مصدر الإقناع ذا مصداقية عالية.

-**الخبرات الإنفعالية** :يقصد بها الحالة النفسية التي يمر بها الفرد، فمثلاً القلق قبل الاختبار قد يفسره طالب بأنه لم يستعد بشكل جيد للاختبار وبالاتي سيكون أداؤه ضعيفاً، أما طالب اخر فقد يفسره بأنه دافع له لكي يواجه تحدي جديد وبالاتي سيبذل جهده ليؤدي بشكل جيد في الاختبار لأن كفاءته الذاتية ستكون عالية.(سعيد و الظفري،2018)

رابعاً : التفاعل الاجتماعي Social Interaction

هو التأثير المتبادل بين سلوك الأفراد أو الجماعات من خلال عملية الاتصال، والتصور المبسط للتفاعل الاجتماعي يقصد به التأثير المتبادل بين القوى الاجتماعية والثقافية ، ويعد التفاعل الاجتماعي بشكل عام نوعاً من المؤثرات والاستجابات ينتج عنها تغيير في الأطراف الداخلية فيما كانت عليه عند البداية، وأنه لا يؤثر على الإفراد حسب بل يؤثر في القائمين به

بحيث يؤدي إلى تعديل طريقة عملهم مع تحسين سلوكهم تبعاً للاستجابات التي يظهرها الإفراد .

وقد عرف التفاعل الاجتماعي (حسن ،1981: 16) بأنه: يستخدم للإشارة إلى التأثير المتبادل بين طرفين فردين، أو جماعتين صغيرتين، أو فرد و جماعة صغيرة أو كبيرة ،يؤثر كل منهما في سلوك الاخر.

وعرفه عبد الهادي(٢٠٠٩ : 196) بأنه عملية اجتماعية مستمرة أقطابها الأفراد، وأدواته الرئيسة الأفكار والمعاني والمفاهيم وهي كل ما يحدث عندما يتصل فردان أو اكثر ويحدث نتيجة ذلك تغيير أو تعديل في السلوك.

وتعرفه علي(2018: 176) بأنه العمليات المتبادلة بين طرفين اجتماعيين (فردين أو جماعتين أو فرد وجماعة)في موقف ما ، أو وسط اجتماعي معين ، بحيث يكون سلوك كل منهما منبهاً أو مثيراً لسلوك الطرف الأخر ، ويجري هذا التفاعل عادة عبر وسيط معين ، ويتم خلال ذلك تبادل رسائل معينة ترتبط بغايه أو هدف محدد.

أهداف التفاعل الاجتماعي:

يحقق التفاعل الاجتماعي بين الأفراد مجموعة من الأهداف منها:

-ييسر تحقيق أهداف الجماعة ويحدد طرائق إشباع الحاجات.

- يتعلم الفرد والجماعة بوساطته أنماط السلوك المتنوعة والاتجاهات التي تنظم العلاقات بين أفراد وجماعات المجتمع في إطار القيم السائدة والثقافة والتقاليد الاجتماعية المتعارف عليها .-يساعد على تقييم الذات والاخرين بصورة مستمرة.

- يساعد التفاعل على تحقيق الذات ويخفف وطأة الشعور بالضيق، فكثيرا ما تؤدي العزلة إلى الإصابة بالأمراض النفسية .

- يساعد التفاعل على التنشئة الاجتماعية للأفراد وغرس الخصائص المشتركة بينه (شروخ: 2004).

وسائل التفاعل الاجتماعي:

-تفاعل لفظي: تعتبر اللغة بأشكالها وأنماطها المختلفة مثل (طرح اسئلة ، ثناء ، نقد، هجاء ، إلقاء المعلومات) من الوسائل الهامة للتفاعل الاجتماعى ، ويتأثر الوسيط بالصوت والنبرة والسرعة والوقت والصمت والألفاظ ، والمعاني والأفكار المادية.

تفاعل غير لفظي: وهو يضم كل ما هو غير لفظي ، يشكل مثيراً أو منبها لاستجابات سلوكية مختلفة تسهم في إحداث التفاعل الاجتماعي ، ومن أمثلة ذلك حركات الجسم ، والأطراف ، الإيماءات بالجسم والرأس واليدين وتعابير الوجه والملابس ، والأصوات غير الكلامية ، المصافحة (جادو، 1998)

-مراحل التفاعل الاجتماعي

قسم "بيلز " Bales مراحل التفاعل الاجتماعي علي النحو التالي :

أ-**التعرف**: أي الوصول إلى تعريف مشترك للموقف، ويشمل ذلك: طلب المعلومات واعادة التوضيح، والتأكيد وكذلك إعطاء التعليمات والمعلومات .

ب-**التقييم**: أي تحديد النظام المشترك تقيم في ضوئه الحلول المختلفة ويشمل ذلك: طلب الرأي والتقييم والتحليل والتعبير عن المشاعر والرغبات، أو كذلك إبداء الرأي .

ج-**الضبط**: أي محاولات الأفراد للتأثير بعضهم في البعض الأخر ويشمل ذلك: طلب الاقتراحات والتوجيه والطرق الممكنة للعمل والحل، وكذلك تقديم الاقتراحات والتوجهات التي تساعد للوصول إلى حل (الرشدان،1999).

.د-**اتخاذ القرارات**: وتتضمن هذه المرحلة التواصل إلي قرارات او انتاجات محددة.

هـ-**ضبط التوتر**: وتتضمن مواجهة المشكلات الناشئة عن التفاعل الاجتماعي ، والمكم بها وتحقيق أهداف الجماعة

و-**التكامل**: أي صيانة تكامل الجماعة والمحافظة علي تماسكها مما قد يكون اصابها من خلال التفاعل (جادو،1998)

-نتائج التفاعل الاجتماعي

تنجم عن التفاعل الاجتماعي الناجح مجموعة من النتائج هي:

* **نمو الشخصية:** تنمو شخصية الفرد، فيرتفع سلوكه علي المستوي الثقافي المطلوب.

* **التعلم**: باحتكاك الفرد مع الجماعة التي يعيش فيها ويكتسي المهارات اللازمة له في حياته ضمن مجتمعه.

***الانتماء**: يتوصل الفرد من خلاله معايشته المستمرة للجماعة التي يعيش بينها إلى حب الأرض والوطن الذي يسكنه، والاعتزاز بقيم الجماعة والانتماء إليها.

***التكيف**: عندما يتفاعل الفرد إيجاباً مع جماعته ويتكيف معها ولا يصبح غريباً عنها.

***الراحة النفسية**: يتفاعل الفرد مع أفراد المجتمع الذي يعيش فيه يأخذ منهم ما يحتاجه من أسباب العيش، ويقدم لهم كل ما يقدر عليه من خدمات، فيشعر بحبهم له والراحه النفسية في تعامله معه.

***الانتاج** : عندما يرتاح الفرد في مجتمعهه يزداد نموه الشخصي وتزداد إنتاجيته وعطاءه لمجتمعه(محمد ، ميلود،2017)

دراسات سابقة:

هدفت دراسة(**2019**) **Aljaser** إلى التعرف على فاعلية التعليم الإلكتروني في تطوير التحصيل الأكاديمي لدى طلاب الصف الخامس الابتدائي. حيث تم تصميم بيئة التعلم الإلكتروني وإعداد اختبار ومقياس لتقييم الاتجاه نحو تعلم اللغة الإنجليزية، وتم تطبيق المنهج التجريبي على عينة من طلاب الصف الخامس، مقسمة إلى مجموعتين مجموعة ضابطة تدرس من خلال الطريقة التقليدية، ومجموعة تجريبية تدرس من خلال بيئة التعلم الإلكتروني. وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في كل من اختبار ما بعد التحصيل ومقياس الاتجاه نحو تعلم اللغة الإنجليزية.

وفي دراسة أجراها (**Bashir (2019** هدفت إلى نمذجة تفاعل التعليم الإلكتروني ورضا المتعلم في مؤسسات التعليم العالي الأوغندية، واعتمدت هذه الدراسة على المنهج المسحي، ودرست فاعلية التعلم الإلكتروني التي تم ربطها برضا المتعلم ، وتم جمع البيانات باستخدام استبيان مكون من (28) فقرة، وتم تطبيقه على(232)طالباً. وكشف النتائج أن تفاعل التعلم الإلكتروني يتألف من هيكل ثلاثي العوامل: وهو واجهة المتعلم، وتفاعل التغذية الراجعة، بالإضافة إلى محتوى التعلم، واشارت النتائج إلي رضا المتعلم عن التعليم الالكتروني.

كما هدفت دراسة **متولي (2020)**إلي تحديد أفضل المثيرات الرقمية (الزووم –التلميح اللوني) والمعالج بها المحتوي العلمي والمتاح عبر الويب ، مع نمطي التواصل الإلكتروني (المتزامن –وغير المتزامن)لتنمية مهارات التحليل الإحصائي لدي طلاب الدراسات العليا ، ومعرفة فاعلية الذات لديهم ، وقد شملت عينة البحث (48)طالب من طلاب الدراسات العليا ،وتم تقسيمهم إلي اربع مجموعات تجريبية ، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق بين طلاب المجموعة التجريبية التي تناولت المحتوي الرقمي والمعالج بالمؤثرات الرقمية عبر تطبيقات الهاتف النقالة في الاختبار التحصيلي ومقياس فاعلية الذات لدي عينة البحث لصالح المجموعة التجريبية التي درست المحتوي والمعالج بالزووم الرقمي عن المحتوي المعالج بالتلميح اللوني ، كما أشارت النتائج انه توجد فروق للمجموعة التجريبية طبقاً لانماط التواصل الالكتروني والمتاح عبر تطبيقات الهاتف النقالة واتجاهات الطلاب لديهم.

كما هدفت دراسة **الزهراني (2020)**إلي التعرف علي اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة ام القري نحو توظيف أدوات التعلم الالكتروني "منصة البلاك بورد"في العملية التعليمية ، وقد اعتمدت الدراسة علي المنهج الوصفي ، وقد تكونت عينة الدراسة من (90) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القري نحو توظيف التعلم الالكتروني ، وأشارت نتائج الدراسة الي رغبة عينة الدراسة في جعل التعلم الالكتروني كخيار استراتيجي وليس مجرد بديل ، كما أشارت النتائج إلي عدم وجود فروق في الاتجاهات نحو توظيف التعليم الالكتروني في العملية التعليمية بين أعضاء هيئة التدريس في متغيرات (النوع/ التخصص/ الدرجة العلمية).

كما هدفت دراسة **عثمان (2020)** إلي التعرف علي اتجاهات وأراء الطلاب الجامعيين نحو عملية التعليم الالكتروني في ظل الازمة العالمية لجائحة كورونا ،وبلغت عينة الدراسة (151) طالباً ، واعتمدت هذه الدراسة علي المنهج الوصفي ،واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات بعد تقسيمها إلي عدة محاور ، وأشارت نتائج الدراسة إلي وجود رضا لدي الطلاب عن نظام التعليم الالكتروني، بل أن الغالبية منهم تميل إلي تفضيل منظومة التعليم الالكتروني علي التعليم التقليدي.

بينما هدفت دراسة (**Holmes, et al (2020** تقييم تجربة الطلاب والتكيف مع التعلم الالكتروني في ظل انتشار جائحة كورونا ،وذلك من خلال برنامج مشترك بين ثلاث جامعات ،وبلغت عينة الدراسة (157)طالباً ، وقد استخدمت الدراسة المقارنات ،وتشير النتائج إلي اعتقاد الطلاب أن الأساتذة ملتزمون بشدة بالتكيف مع التعلم الالكتروني ، ويعملون علي تسهيل عملية انتقال الطلاب إلي بيئة التعلم الجديدة ، ويحتاج بعض الاساتذة لتعديل خطة

التدريس، قبل أن يكونوا قادرين علي الاندماج أكبر في التعلم الالكتروني، وايضا يعيش الطلاب حالة من الضغط جراء التعامل مع الوضع الجديد.

بينماهدفت دراسة **يونس (2020)** إلي تقييم طلاب الإعلام لتجربة التحول الرقمي ، بالتطبيق علي منظومة التعلم الإلكتروني خلال جائحة كورونا ، مع وضع تصور لتطويرها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وعمداء كليات الإعلام الحكومية والخاصة ، وطبقت الدراسة علي (500) من طلبة الجامعة ، و(20)وأعضاء هيئة التدريس ، واوضحت نتائج الدراسة إلي صعوبة تدريس المقررات عبر التعليم الإلكتروني لصعوبة وجود معامل افتراضية ، وضعف البنية التحتية ، وقلة الخبره لدي عديد من أطراف العملية التعليمية ، كما لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في التعليم الالكتروني تبعا للتخصص والنوع.

بينما حاولت دراسة **عطية (2020)** التعرف علي اتجاهات الطلاب نحو استخدام التعليم الالكتروني في تدريس مقررات العلاقات العامة والاعلان بالتطبيق علي منصة مايكروسوفت تيميز ، وتم تطبيق الدراسة علي (116) طالب وطالبة من طلاب الجامعة ، وتم الاعتماد علي ثلاث ادوات لجمع البيانات هي الاستبيان والمقابلات وتحليل المضمون الكيفي لمنصة مايكروسوفت تيمز ، واوضحت النتائج ارتفاع معدل خبرة المبحوثين في استخدام الانترنت وجاء التواصل مع الآخرين ، وقضاء وقت الفراغ كأهم دوافعهم لاستخدامها، كما رأي اغلب الطلاب أن أفضل طريقة للتعليم هي الدمج بين التعليم التقليدي والالكتروني .

وهدفت دراسة **حسن (2021)**إلي الكشف عن اتجاهات طلاب الجامعة نحو استخدام التعلم الالكتروني أثناء الأزمات، واعتمدت الدراسة علي المنهج الوصفي ، وطبقت الاستبانة كاداة لجمع البيانات إلكترونيا ، علي عينة مكونة من (341)طالباً من طلاب الجامعة ، وتوصلت نتائج الدراسة إلي أن طلاب الجامعة لديهم اتجاه واضح نحو التعلم الالكتروني.

تعقيب على الدراسات السابقة:

بمراجعة الدراسات التي تم عرضها –سابقاً-وغيرها من الدراسات التي اطلعت عليها الباحثة ،يتضح ما يلي :

-هدفت معظم الدراسات إلي التعرف علي اتجاهات الطلاب نحو التعليم الالكتروني كدراسة عثمان (2020)، و دراسة عطية (2020)،و دراسة حسن (2021) دراسة الزهراني (2020)بينما هدفت دراسة(2020) Holmes الي تقييم تجربة الطلاب والتكيف مع التعلم الالكتروني في ظل انتشار جائحة كورونا، في حين هدفت دراسة(2019) Aljaser إلى التعرف على فاعلية التعليم الإلكتروني في تطوير التحصيل الأكاديمي، بينماهدفت دراسة يونس (2020) إلي تقييم طلاب الإعلام لتجربة التحول الرقمي ، بالتطبيق علي منظومة التعلم الإلكتروني، هدفت دراسة تامر متولي (2020)إلي تحديد أفضل المثيرات الرقمية (الزووم –التلميح اللوني) والمعالج بها المحتوي العلمي والمتاح عبر الويب ، مع نمطي التواصل الإلكتروني (المتزامن –وغير المتزامن)لتنمية مهارات التحليل الإحصائي لدي طلاب الدراسات العليا ، ومعرفة فاعلية الذات لديهم.

-ركزت معظم الدراسات علي طلبة المرحلة الجامعية ، في حين استهدفت دراسة Aljaser (2019)طلاب المرحلة الابتدائية، ودراسة متولي(2020) علي طلاب الدراسات العليا،ودراسة الزهراني (2020)علي أعضاء هيئة التدريس.

-اعتمدت تغلب الدراسات علي المنهج الوصفي ،ما عدا دراسة تامر متولي اعتمدت علي المنهج التجريبي.

-تضارب نتائج الدراسات من حيث الفروق في التعليم الالكتروني وفقاً للنوع(ذكور –إناث)بعض الدراسات اكدت وجود فروق بين الجنسين والبعض الأخر اكد عدم وجود فروق بينهم.

-أنه في حدود علم الباحثة –لا توجد دراسة عربية تناولت العلاقة بين الاتجاه نحو التعليم الالكتروني و(فاعلية الذات الاكاديمية – والتفاعل الاجتماعي)لدي طلبة الجامعة.

فروض البحث:

1- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو التعليم الالكتروني وفاعليه الذات الاكاديميه لدى طلبة الجامعة.
2- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو التعليم الالكتروني والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.
3- يمكن التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الالكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الاكاديميه والتفاعل الاجتماعي).
4- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلبة الجامعة على أبعاد مقياس الاتجاه نحو التعليم الالكتروني والدرجة الكلية باختلاف النوع (ذكور- إناث)، والتخصص الأكاديمي(ادبي- علمي).

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث: يعتمد البحث الحالي علي المنهج الوصفي وذلك بهدف الكشف عن الاتجاه نحو التعليم الالكتروني وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

ثانياً: المشاركون في البحث:

أ-**المشاركون في البحث الاستطلاعي** : شارك في البحث الاستطلاعي(200) من طلبة الجامعة ،وذلك بهدف الوقوف علي مدي ملائمة أدوات البحث والتأكد من وضوح التعليمات والبنود المتضمنة فيها ، إلي جانب التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث.

ب- **المشاركون في البحث الأساسي** :شارك في البحث الأساسي (300) طالب وطالبة (150 طالب و150 طالبة) بكليات جامعة الأزهر بكلية التربية بالقاهرة وكلية أصول الدين بالقاهرة وكلية الهندسة للبنين بالقاهرة وكلية الصيدلة بنات بالقاهرة وكلية الدراسات الإنسانية بنات بالقاهرة ، وذلك بالعام الجامعي 2020/ 2021م

ثالثاً: أدوات البحث:

تمثلت أدوات البحث الحالي في مقياس الإتجاه نحو التعليم الإلكتروني ، مقياس فاعلية الذات الأكاديمية ، مقياس التفاعل الإجتماعي وفيما يلي توضيح الخصائص السيكومترية لأدوات البحث.

1-مقياس الإتجاه نحو التعليم الإلكتروني (إعداد الباحثة)

وسوف نعرض فيما يلي خطوات إعداد هذا المقياس:

تحديد هدف المقياس:وهو معرفة الاتجاه نحو التعليم الالكتروني لطلبة الجامعة (متمثلة في أهمية التعليم الإلكتروني ، تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني، الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني)

-إستقراء التراث السيكولوجي والإطلاع علي الأدبيات والبحوث النفسية وثيقة الصلة بمفهوم الإتجاه نحو التعليم الإلكتروني وبعض المقاييس التي أعدت لقياسه لتحديد البنود المتعلقة بالمقياس ومنها مقياس خليل (2015)،ومقياس عثمان (2020)، ومقياس الشوربجي (2020)،ومقياس (Yulia,2020)

وصف المقياس :

تكون المقياس في صورته النهائية من (30) عبارة موزعة علي أبعاد المقياس بالتساوي بمعدل (10) عبارات لكل بعد ، البعد الأول (أهمية التعليم الإلكتروني)، والبعد الثاني (تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني)، والبعد الثالث (الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني) وتدل الدرجة المرتفعة علي الإتجاه الإيجابي لطلبة الجامعة نحو التعليم الإلكتروني ، بينما تشير الدرجة المنخفضة علي الإتجاه السلبي لطلبة الجامعة نحو التعليم الإلكتروني،تم وضع مفتاح لتصحيح المقياس علي أساس اختيار أحد البدائل من ثلاث بدائل للإجابة علي كل عبارة وهي (دائما ، أحيانا ، أبدا)، وحيث أن المقياس به عبارات موجبة وأخري سالبة فقد تم إحتساب الدرجات عليه كما يلي (3، 2، 1)للعبارات الموجبة وهي أرقام (1 ،2، 4، 7، 10، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 23، 24، 25، 26، 28، 29)،بينما تحسب الدرجة (1، 2، 3)للعبارات السالبة وهي أرقام (3، 5، 6، 8، 9، 11، 22، 24، 27، 30)وبذلك تكون أعلي درجة للمقياس (90) وأقل درجة (30).

الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولا: حساب الاتساق الداخلي:

1- الاتساق الداخلى للمفردات مع الدرجة الكلية للبعد:

وذلك من خلال درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية بإيجاد معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد والجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1)

معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد في الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني (ن = 200)

أهمية التعليم الإلكتروني		تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني		الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	**0.298	1	**0.378	1	**0.336
2	**0.412	2	**0.342	2	**0.439
3	**0.465	3	**0.286	3	**0.308
4	*0.157	4	**0.531	4	*0.144
5	**0.359	5	**0.626	5	**0.351
6	*0.179	6	*0.169	6	*0.162
7	**0.523	7	**0.542	7	**0.506
8	**0.376	8	**0.392	8	**0.429
9	**0.293	9	**0.421	9	**0.395
10	**0.542	10	**0.325	10	**0.428

**** دال عند مستوى دلالة (0.01)** *** دال عند مستوى دلالة (0.05)**

يتضح من جدول (1) أنَّ كل مفردات الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني معاملات ارتباطه موجبة ودالة إحصائيًّا، عند مستويين (0.01، 0.05) أى أنَّها تتمتع بالاتساق الداخلي.

2- الاتساق الداخلي للأبعاد مع الدرجة الكلية:

تم حساب معاملات الارتباط باستخدام مُعامل بيرسون (Pearson) بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني ببعضها البعض من ناحية، وارتباط كل بعد بالدرجة للمقياس من ناحية أخرى، والجدول (2) يوضح ذلك

جدول (2)

مصفوفة ارتباطات الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني (ن = 200)

م	البعد	1	2	3	الكلية
1	أهمية التعليم الإلكتروني	-			
2	تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	0.395**	-		
3	الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	0.421**	0.361**	-	
	الدرجة الكلية	0.357**	0.423**	0.416**	-

**** دال عند مستوى دلالة (0.01) * دال عند مستوى دلالة (0.05)**

يتضح من جدول (2) أنَّ جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما يدل على تمتع الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بالاتساق الداخلي.

ثانيا: حساب الصدق:

1- صدق التحليل العاملي (العبارات):

تم حساب صدق التحليل العاملي لمقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني باستخدام طريقة المكونات الأساسية من إعداد هوتلنج Hottelin، ويبدأ التحليل العاملي عادة بحساب المصفوفة الارتباطية (30 × 30) ثم تخضع هذه المصفوفة للتدوير المائل. ويوضح جدول (3) العوامل المستخرجة للمصفوفة الارتباطية (لعبارات مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني):

جدول (3)

العامل المستخرج من المصفوفة الارتباطية (30 × 30) لمقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني

العبارات	التشبعات			نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	
1	0.57	-	-	0.89
2	0.49	-	-	0.85
3	0.47	-	-	0.87
4	0.49	-	-	0.83
5	0.53	-	-	0.77
6	0.52	-	-	0.81
7	0.44	-	-	0.86
8	0.42	-	-	0.87
9	0.47	-	-	0.84

العبارات	التشبعات			نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	
10	0.46	-	-	0.87
11	-	0.44	-	0.85
12	-	0.42	-	0.83
13	-	0.51	-	0.89
14	-	0.41	-	0.95
15	-	0.42	-	0.92
16	-	0.43	-	0.88
17	-	0.41	-	0.89
18	-	0.44	-	0.96
19	-	0.47	-	0.84
20	-	0.44	-	0.94
21	-	-	0.39	0.96
22	-	-	0.42	0.94
23	-	-	0.41	0.93
24	-	-	0.51	0.87
25	-	-	0.39	0.87
26	-	-	0.34	0.58
27	-	-	0.38	0.88
28	-	-	0.37	0.87
29	-	-	0.36	0.89
30	-	-	0.33	0.83
الجذر الكامن	9.72	8.78	7.80	26.03
نسب التباين	32.40	29.27	26.00	

أوضحت النتائج فى جدول (3) أن مكونات الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني أسفرت عن ثلاثة عوامل من الدرجة الأولى، وقد أسفرت تلك العوامل (**26.03**)من التباين الكلي ،وذلك علي النحو التالي: -العامل الأول: تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر

الكامن لها (**9.72**)بنسبه تباين(**32.40**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**أهمية التعليم الإلكتروني**"

- العامل الثاني : تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**8.78**)بنسبه تباين(**29.27**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني**"

- العامل الثالث : تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**7.80**)بنسبه تباين(**26.00**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد " **الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني**"

وتؤكد هذه النتيجة علي الصدق العاملي للمقياس حيث تشبعت العبارات علي العوامل التي تنتمي إليها وهو ما يعزز الثقة في المقياس.

2- المقارنة الطرفية:

تم استخدام المقارنة الطرفية لمعرفة قدرة المقياس على التمييز بين الأقوياء والضعفاء فى الصفة التى يقسها مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني، وذلك بترتيب درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية فى الدرجة الكلية للمقياس تنازليا على أنها محك داخلي لصدق المقارنة الطرفية للأبعاد، وتم حساب دلالة الفروق بين متوسطي درجات الارباعي الأعلى وهو الطرف القوى، والارباعي الأدنى والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

صدق المقارنة الطرفية للاتجاه نحو التعليم الإلكتروني (ن = 200)

الأبعاد	الإرباع الأعلى ن = 50		الإرباع الأعلى ن = 50		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى		
أهمية التعليم الإلكتروني	**30.00**	**1.21**	**13.76**	**1.57**	**73.040**	0.01
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	**30.00**	**1.35**	**16.50**	**1.80**	**52.745**	0.01
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	**29.80**	**1.40**	**20.76**	**1.13**	**53.059**	0.01
الدرجة الكلية	**89.80**	**1.42**	**51.02**	**1.03**	**245.809**	0.01

يتضح من الجدول (4) أن الفرق بين الميزانين القوى والضعيف دال إحصائياً عند مستوى (0.01) وفى اتجاه المستوى الميزاني القوى مما يعني تمتع المقياس وأبعاده بصدق تمييزي قوي.

ثالثا: حساب الثبات:

1- طريقة معامل ألفا . كرونباخ:

تمَّ حساب معامل الثبات للاتجاه نحو التعليم الإلكتروني باستخدام معامل ألفا – كرونباخ لدراسة الاتساق الداخلى لأبعاد المقياس وكانت كل القيم مرتفعة، ويتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (5):

جدول (5)

معاملات ثبات الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني باستخدام معامل ألفا – كرونباخ

م	أبعاد المقياس	معامل ألفا – كرونباخ
1	أهمية التعليم الإلكتروني	0.695
2	تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	0.728
3	الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	0.716
	الدرجة الكلية	0.735

يتضح من خلال جدول (5) أنَّ معاملات الثبات مرتفعة، مما يعطى مؤشرًا جيدًا لثبات المقياس، وبناء عليه يمكن العمل به.

2- طريقة التجزئة النصفية:

تم تصحيح مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني، ثم تجزئته إلى قسمين، القسم الأول اشتمل على المفردات الفردية، والثانى على المفردات الزوجية، وذلك لكل فرد على حدة، وتم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات المفحوصين فى المفردات الفردية، والمفردات الزوجية، فكانت قيمة مُعامل سبيرمان – براون، ومعامل جتمان العامة للتجزئة النصفية مرتفعة، حيث تدل على أنَّ المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (6):

جدول (6)

مُعاملات ثبات الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بطريقة التجزئة النصفية

م	أبعاد المقياس	سبيرمان . براون	جتمان
1	أهمية التعليم الإلكتروني	0.832	0.625
2	تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	0.793	0.711
3	الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	0.825	0.716
	الدرجة الكلية	0.841	0.732

يتضح من جدول (6) أنَّ معاملات ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية سبيرمان - براون متقاربة مع مثيلتها طريقة جتمان، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

-مقياس فاعلية الذات الأكاديمية (إعداد الباحثة)

وسوف نعرض فيما يلي خطوات إعداد هذا المقياس:

تحديد هدف المقياس : وهو قياس فاعلية الذات الأكاديمية لدي طلبة الجامعة (متمثلة في الثقة بالنفس والتحصيل الأكاديمي وتنظيم الذات الأكاديمية والمثابرة)

-إستقراء التراث السيكولوجي والإطلاع علي الأدبيات والبحوث النفسية وثيقة الصلة بمفهوم فاعلية الذات الأكاديمية وبعض المقاييس التي أعدت لقياسه لتحديد البنود المتعلقة بالمقياس ومنها مقياس الشويقي (2010) ،ومقياس محمد (2013) ،ومقياس المطيري (2017)،ومقياس سعيد والظفري (2018)، ومقياس متولي (2020)

وصف المقياس :

تكون المقياس في صورته النهائية من (33) عبارة موزعة علي أبعاد المقياس ،البعد الأول (الثقة بالنفس)، والبعد الثاني (التحصيل الأكاديمي) ، والبعد الثالث (تنظيم الذات الأكاديمية) والبعد الرابع (المثابرة)، وتدل الدرجة المرتفعة إلي ارتفاع فاعلية الذات الأكاديمية ، بينما تشير الدرجة المنخفضة إلي انخفاض فاعلية الذات الأكاديمية ، تم وضع مفتاح لتصحيح المقياس علي أساس اختيار أحد البدائل من ثلاث بدائل للإجابة علي كل عبارة وهي (دائما ، أحيانا ، أبدا)، وحيث أن المقياس به عبارات موجبة وأخري سالبة فقد تم إحتساب الدرجات عليه كما يلي (3، 2، 1)للعبارات الموجبة وهي أرقام (1 ،2، 3، 4، 5، 6، 7 ، 8، 9 ،11، 12، 13، 14، 16، 17، 18، 19، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29)،بينما تحسب الدرجة (1، 2، 3)للعبارات السالبة وهي أرقام (6، 10، 15، 20، 21، 30، 31، 32، 33)وبذلك تكون أعلي درجة للمقياس (99) وأقل درجة (33).

الخصائص السيكومترية للمقياس :

أولا: حساب الاتساق الداخلي:

1- الاتساق الداخلى للمفردات مع الدرجة الكلية للبعد:

وذلك من خلال درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية بإيجاد معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد والجدول (7) يوضح ذلك:

جدول (7)

معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد في فاعلية الذات الأكاديمية (ن = 200)

الثقة بالنفس		التحصيل الأكاديمي		تنظيم الذات الأكاديمية		المثابرة	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	**0.295	1	**0.381	1	**0.529	1	**0.482
2	**0.514	2	*0.179	2	**0.573	2	**0.406
3	**0.362	3	**0.345	3	**0.534	3	**0.534
4	**0.402	4	**0.482	4	**0.321	4	*0.162
5	**0.484	5	**0.473	5	**0.406	5	**0.527
6	*0.149	6	**0.262	6	**0.421	6	**0.432
7	**0.421	7	*0.156	7	**0.309	7	**0.462
8	**0.296	8	**0.514	8	**0.325	8	**0.572
						9	**0.439

**دال عند مستوى دلالة (0.01) *دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من جدول (7) أنَّ كل مفردات فاعلية الذات الأكاديمية معاملات ارتباطه موجبة ودالة إحصائيًّا، عند مستويين (0.01، 0.05) أى أنَّها تتمتع بالاتساق الداخلي.

2- الاتساق الداخلي للأبعاد مع الدرجة الكلية:

تم حساب معاملات الارتباط باستخدام مُعامل بيرسون (Pearson) بين فاعلية الذات الأكاديمية ببعضها البعض من ناحية، وارتباط كل بعد بالدرجة للمقياس من ناحية أخرى، والجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8)

مصفوفة ارتباطات فاعلية الذات الأكاديمية (ن = 200)

م	البعد	1	2	3	4	الكلية
1	الثقة بالنفس	-				
2	التحصيل الأكاديمي	**0.325	-			
3	تنظيم الذات	**0.481	**0.465	-		

م	البعد	1	2	3	4	الكلية
	الأكاديمية					
4	المثابرة	0.428**	0.528**	0.533**	-	
	الدرجة الكلية	0.398**	0.484**	0.519**	0.493**	-

** دال عند مستوى دلالة (0.01) * دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من جدول (8) أنَّ جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما يدل على تمتع فاعلية الذات الأكاديمية بالاتساق الداخلي.

ثانيا: حساب الصدق:

1- صدق التحليل العاملي (العبارات):

تم حساب صدق التحليل العاملي لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية باستخدام طريقة المكونات الأساسية من إعداد هوتلنج Hottelin، ويبدأ التحليل العاملي عادة بحساب المصفوفة الارتباطية (33 × 33) ثم تخضع هذه المصفوفة للتدوير المائل. ويوضح جدول (9) العوامل المستخرجة للمصفوفة الارتباطية (لعبارات مقياس فاعلية الذات الأكاديمية):

جدول (9)

العامل المستخرج من المصفوفة الارتباطية (33 × 33) لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية

العبارات	التشبعات				نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	
1	0.54	-	-	-	0.87
2	0.52	-	-	-	0.83
3	0.57	-	-	-	0.98
4	0.49	-	-	-	0.96
5	0.52	-	-	-	0.94
6	0.56	-	-	-	0.85
7	0.54	-	-	-	0.86
8	0.49	-	-	-	0.98
9	-	0.48	-	-	0.93
10	-	0.47	-	-	0.86
11	-	0.46	-	-	0.94
12	-	0.48	-	-	0.87
13	-	0.47	-	-	0.98

العبارات	التشبعات				نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	
14	-	0.51	-	-	0.96
15	-	0.47	-	-	0.96
16	-	0.42	-	-	0.93
17	-	-	0.42	-	0.85
18	-	-	0.46	-	0.96
19	-	-	0.42	-	0.97
20	-	-	0.41	-	0.89
21	-	-	0.46	-	0.96
22	-	-	0.42	-	0.86
23	-	-	0.54	-	0.98
24	-	-	0.41	-	0.87
25	-	-	-	0.39	0.89
26	-	-	-	0.35	0.89
27	-	-	-	0.41	0.86
28	-	-	-	0.38	0.84
29	-	-	-	0.37	0.87
30	-	-	-	0.37	0.89
31	-	-	-	0.39	0.84
32	-	-	-	0.34	0.86
33	-	-	-	0.38	0.84
الجذر الكامن	8.46	7.52	7.08	6.76	29.82
نسب التباين	28.20	22.79	21.45	20.48	

أوضحت النتائج فى جدول (9) أن مكونات فاعلية الذات الأكاديمية أسفرت عن أربعة عوامل من الدرجة الأولى، وقد أسفرت تلك العوامل (**29.82**)من التباين الكلي ،وذلك علي النحو التالي:

-العامل الأول : تشبعت به (8) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**8.46**)بنسبه تباين(**28.20**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**الثقة بالنفس**"

- العامل الثاني : تشبعت به (8) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**7.52**)بنسبه تباين(**22.79**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**التحصيل الأكاديمي**"

- العامل الثالث : تشبعت به (8) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**7.08**)بنسبه تباين(**21.45**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**تنظيم الذات الأكاديمية**"

- العامل الرابع : تشبعت به (9) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**6.76**)بنسبه تباين(**20.48**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد " **المثابرة** "

وتؤكد هذه النتيجة علي الصدق العاملي للمقياس حيث تشبعت العبارات علي العوامل التي تنتمي إليها وهو ما يعزز الثقة في المقياس.

2- المقارنة الطرفية:

تم استخدام المقارنة الطرفية لمعرفة قدرة المقياس على التمييز بين الأقوياء والضعفاء فى الصفة التى يقسها مقياس فاعلية الذات الأكاديمية، وذلك بترتيب درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية فى الدرجة الكلية للمقياس تنازليا على أنها محك داخلي لصدق المقارنة الطرفية للأبعاد، وتم حساب دلالة الفروق بين متوسطي درجات الارباعي الأعلى وهو الطرف القوى، والارباعي الأدنى والجدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10)

صدق المقارنة الطرفية لفاعلية الذات الأكاديمية (ن = 200)

الأبعاد	الإرباع الأعلى ن = 50		الإرباع الأعلى ن = 50		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى		
الثقة بالنفس	21.66	1.68	16.86	2.09	12.606	0.01
التحصيل الأكاديمي	21.80	1.65	16.88	2.20	12.639	0.01
تنظيم الذات الأكاديمية	21.52	1.63	17.00	2.02	12.307	0.01
المثابرة	26.00	1.08	20.88	2.32	20.701	0.01
الدرجة الكلية	90.98	4.10	71.62	5.18		0.01

يتضح من الجدول (10) أن الفرق بين الميزانين القوى والضعيف دال إحصائياً عند مستوى (0.01) وفى اتجاه المستوى الميزاني القوى مما يعني تمتع المقياس وأبعاده بصدق تمييزي قوي.

ثالثا: حساب الثبات:

1- طريقة معامل ألفا . كرونباخ:

تمَّ حساب معامل الثبات للاتجاه نحو التعليم الإلكتروني باستخدام معامل ألفا – كرونباخ لدراسة الاتساق الداخلى لأبعاد المقياس وكانت كل القيم مرتفعة، ويتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (11):

جدول (11)

معاملات ثبات فاعلية الذات الأكاديمية باستخدام معامل ألفا – كرونباخ

م	أبعاد المقياس	معامل ألفا – كرونباخ
1	الثقة بالنفس	0.686
2	التحصيل الأكاديمي	0.708
3	تنظيم الذات الأكاديمية	0.697
4	المثابرة	0.712
	الدرجة الكلية	0.737

يتضح من خلال جدول (11) أنَّ معاملات الثبات مرتفعة، مما يعطى مؤشرًا جيدًا لثبات المقياس، وبناء عليه يمكن العمل به.

2- طريقة التجزئة النصفية:

تم تصحيح مقياس لفاعلية الذات الأكاديمية، ثم تجزئته إلى قسمين، القسم الأول اشتمل على المفردات الفردية، والثانى على المفردات الزوجية، وذلك لكل فرد على حدة، وتم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات المفحوصين فى المفردات الفردية، والمفردات الزوجية، فكانت قيمة مُعامل سبيرمان – براون، ومعامل جتمان العامة للتجزئة النصفية مرتفعة، حيث تدل على أنَّ المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (12):

جدول (12)

مُعاملات ثبات لفاعلية الذات الأكاديمية بطريقة التجزئة النصفية

م	أبعاد المقياس	سبيرمان . براون	جتمان
1	الثقة بالنفس	0.782	0.614
2	التحصيل الأكاديمي	0.796	0.624
3	تنظيم الذات الأكاديمية	0.804	0.635
4	المثابرة	0.783	0.608
	الدرجة الكلية	0.816	0.638

يتضح من جدول (12) أنَّ معاملات ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية سبيرمان - براون متقاربة مع مثيلتها طريقة جتمان، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

-مقياس التفاعل الاجتماعي (إعداد الباحثة)

وسوف نعرض فيما يلي خطوات إعداد هذا المقياس:

تحديد هدف المقياس : وهو قياس التفاعل الاجتماعي لدي طلبة الجامعة (متمثل في المشاركة الوجدانية والمبادرة والعلاقات الاجتماعية)

إستقراء التراث السيكولوجي والإطلاع علي الأدبيات والبحوث النفسية وثيقة الصلة بمفهوم الإتجاه نحو التعليم الإلكتروني وبعض المقاييس التي أعدت لقياسه لتحديد البنود المتعلقة بالمقياس ومنها مقياس العزاوي (2012) ،ومقياس الشوارب (2016)، ومقياس دريد(2017).

وصف المقياس :

، تكون المقياس في صورته النهائية من (30) عبارة موزعة علي أبعاد المقياس بالتساوي بمعدل (10) عبارات لكل بعد ،البعد الأول (المشاركة الوجدانية) ،والبعد الثاني (المبادرة) ، والبعد الثالث (العلاقات الاجتماعية) وتدل الدرجة المرتفعة إلي ارتفاع التفاعل الاجتماعي، بينما تشير الدرجة المنخفضة إلي انخفاض التفاعل الاجتماعي ،تم وضع مفتاح لتصحيح المقياس علي أساس اختيار أحد البدائل من ثلاث بدائل للإجابة علي كل عبارة وهي (دائما ، أحيانا ، أبدا)، وحيث أن المقياس به عبارات موجبة وأخري سالبة فقد تم إحتساب الدرجات عليه كما يلي (3، 2، 1)للعبارات الموجبة وهي أرقام (1 ،2، 5، 8، 9 ،10، 11، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 21، 23، 25، 27، 28، 30)،بينما تحسب الدرجة (1، 2، 3)للعبارات السالبة وهي أرقام (3، 4، 6، 7، 12، 20، 22، 24، 26، 29)وبذلك تكون أعلي درجة للمقياس (90) وأقل درجة (30).

الخصائص السيكومترية للمقياس :

أولا: حساب الاتساق الداخلي:

1- الاتساق الداخلى للمفردات مع الدرجة الكلية للبعد:

وذلك من خلال درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية بإيجاد معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد والجدول (13) يوضح ذلك:

جدول (13)

معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لكل بعد في التفاعل الاجتماعي (ن = 200)

المشاركة الوجدانية		المبادرة		العلاقات الاجتماعية	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	**0.428**	1	**0.395**	1	**0.434**
2	**0.362**	2	**0.411**	2	**0.421**
3	**0.549**	3	**0.529**	3	**0.493**
4	**0.552**	4	*0.173	4	**0.356**

المشاركة الوجدانية		المبادرة		العلاقات الاجتماعية	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
5	**0.462	5	**0.348	5	**0.347
6	*0.168	6	**0.493	6	**0.502
7	**0.528	7	**0.571	7	*0.163
8	*0.173	8	**0.539	8	**0.522
9	**0.487	9	**0.471	9	**0.542
10	**0.395	10	**0.438	10	**0.361

** دال عند مستوى دلالة (0.01) * دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من جدول (13) أنَّ كل مفردات التفاعل الاجتماعي معاملات ارتباطه موجبة ودالة إحصائيًّا، عند مستويين (0.01، 0.05) أى أنَّها تتمتع بالاتساق الداخلي.

2- الاتساق الداخلي للأبعاد مع الدرجة الكلية:

تم حساب معاملات الارتباط باستخدام مُعامل بيرسون (Pearson) بين التفاعل الاجتماعي ببعضها البعض من ناحية، وارتباط كل بعد بالدرجة للمقياس من ناحية أخرى، والجدول (14) يوضح ذلك:

جدول (14)

مصفوفة ارتباطات التفاعل الاجتماعي (ن = 200)

م	البعد	1	2	3	الكلية
1	المشاركة الوجدانية	-			
2	المبادرة	**0.421	-		
3	العلاقات الاجتماعية	**0.395	**0.489	-	
	الدرجة الكلية	**0.409	**0.439	**0.358	-

** دال عند مستوى دلالة (0.01) * دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من جدول (14) أنَّ جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما يدل على تمتع التفاعل الاجتماعي بالاتساق الداخلي.

ثانيا: حساب الصدق:

1- صدق التحليل العاملي (العبارات):

تم حساب صدق التحليل العاملي لمقياس التفاعل الاجتماعي باستخدام طريقة المكونات الأساسية من إعداد هوتلنج Hottelin، ويبدأ التحليل العاملي عادة بحساب المصفوفة الارتباطية (30 × 30) ثم تخضع هذه المصفوفة للتدوير المائل. ويوضح جدول (15) العوامل المستخرجة للمصفوفة الارتباطية (لعبارات مقياس التفاعل الاجتماعي):

جدول (15)

العامل المستخرج من المصفوفة الارتباطية (30 × 30) لمقياس التفاعل الاجتماعي

العبارات	التشبعات			نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	
1	0.48	-	-	0.87
2	0.52	-	-	0.85
3	0.44	-	-	0.95
4	0.46	-	-	0.86
5	0.52	-	-	0.87
6	0.53	-	-	0.96
7	0.54	-	-	0.94
8	0.47	-	-	0.93
9	0.44	-	-	0.87
10	0.46	-	-	0.93
11	-	0.45	-	0.87
12	-	0.41	-	0.86
13	-	0.48	-	0.87
14	-	0.51	-	0.85
15	-	0.41	-	0.86
16	-	0.42	-	0.84
17	-	0.44	-	0.83
18	-	0.41	-	0.87
19	-	0.40	-	0.79

العبارات	التشبعات			نسب الشيوع
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	
20	-	0.44	-	0.85
21	-	-	0.48	0.87
22	-	-	0.41	0.88
23	-	-	0.39	0.97
24	-	-	0.42	0.87
25	-	-	0.37	0.83
26	-	-	0.33	0.82
27	-	-	0.37	0.93
28	-	-	0.38	0.95
29	-	-	0.36	0.86
30	-	-	0.42	0.82
الجذر الكامن	9.72	8.74	7.86	26.32
نسب التباين	32.40	29.13	26.20	

أوضحت النتائج فى جدول (15) أن مكونات التفاعل الاجتماعي أسفرت عن ثلاثة عوامل من الدرجة الأولى، وقد أسفرت تلك العوامل (**26.32**)من التباين الكلي ،وذلك علي النحو التالي:

-العامل الأول : تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**9.72**)بنسبه تباين(**32.40**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**المشاركة الوجدانية**"

- العامل الثاني : تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**8.74**)بنسبه تباين(**29.13**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد " **المبادرة** "

- العامل الثالث : تشبعت به (10) عبارات تشبعاً دالاً إحصائياً ، وكان الجذر الكامن لها (**7.86**)بنسبه تباين(**26.20**%)، وجميع هذه العبارات تنتمي لبعد "**العلاقات الاجتماعية**" وتؤكد هذه النتيجة علي الصدق العاملي للمقياس حيث تشبعت العبارات علي العوامل التي تنتمي إليها وهو ما يعزز الثقة في المقياس.

2- المقارنة الطرفية:

تم استخدام المقارنة الطرفية لمعرفة قدرة المقياس على التمييز بين الأقوياء والضعفاء فى الصفة التى يقسها مقياس التفاعل الاجتماعي، وذلك بترتيب درجات عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية فى الدرجة الكلية للمقياس تنازليا على أنها محك داخلي لصدق المقارنة

الطرفية للأبعاد، وتم حساب دلالة الفروق بين متوسطي درجات الارباعي الأعلى وهو الطرف القوى، والارباعي الأدنى والجدول (16) يوضح ذلك.

جدول (16)

صدق المقارنة الطرفية للتفاعل الاجتماعي (ن = 200)

الأبعاد	الإرباع الأعلى ن = 50		الإرباع الأعلى ن = 50		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى		
المشاركة الوجدانية	26.54	2.17	21.30	1.80	13.085	0.01
المبادرة	27.78	1.79	21.38	2.51	14.638	0.01
العلاقات الاجتماعية	27.30	1.75	23.70	2.09	9.327	0.01
الدرجة الكلية	81.62	3.61	66.38	2.84	23.441	0.01

يتضح من الجدول (16) أن الفرق بين الميزانين القوى والضعيف دال إحصائياً عند مستوى (0.01) وفى اتجاه المستوى الميزاني القوى مما يعني تمتع المقياس وأبعاده بصدق تمييزي قوي.

ثالثا: حساب الثبات:

1- طريقة معامل ألفا . كرونباخ:

تمَّ حساب معامل الثبات للتفاعل الاجتماعي باستخدام معامل ألفا – كرونباخ لدراسة الاتساق الداخلى لأبعاد المقياس وكانت كل القيم مرتفعة، ويتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (17):

جدول (17)

معاملات ثبات التفاعل الاجتماعي باستخدام معامل ألفا – كرونباخ

م	أبعاد المقياس	معامل ألفا – كرونباخ
1	المشاركة الوجدانية	0.718
2	المبادرة	0.734
3	العلاقات الاجتماعية	0.709
	الدرجة الكلية	0.741

يتضح من خلال جدول (17) أنَّ معاملات الثبات مرتفعة، مما يعطى مؤشرًا جيدًا لثبات المقياس، وبناء عليه يمكن العمل به.

2- طريقة التجزئة النصفية:

تم تصحيح مقياس التفاعل الاجتماعي، ثم تجزئته إلى قسمين، القسم الأول اشتمل على المفردات الفردية، والثانى على المفردات الزوجية، وذلك لكل فرد على حدة، وتم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات المفحوصين فى المفردات الفردية، والمفردات الزوجية، فكانت قيمة مُعامل سبيرمان – براون، ومعامل جتمان العامة للتجزئة النصفية مرتفعة، حيث تدل على أنَّ المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبيان ذلك فى الجدول (18):

جدول (18)

مُعاملات ثبات التفاعل الاجتماعي بطريقة التجزئة النصفية

م	أبعاد المقياس	سبيرمان . براون	جتمان
1	المشاركة الوجدانية	0.783	0.651
2	المبادرة	0.824	0.684
3	العلاقات الاجتماعية	0.793	0.706
	الدرجة الكلية	0.855	0.684

يتضح من جدول (18) أنَّ معاملات ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية سبيرمان - براون متقاربة مع مثيلتها طريقة جتمان، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

-نتائج البحث وتفسيرها

-نتائج الفرض الأول وينص علي أنه:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعليه الذات الأكاديميه لدى طلبة الجامعة.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson) بين أبعاد كل من الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعليه الذات الأكاديميه لدى طلبة الجامعة، والجدول (19) يوضح ذلك.

جدول (19)

قيم معاملات الارتباط بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعليه الذات الأكاديميه لدى طلبة الجامعة (ن = 300)

أبعاد الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني	أبعاد فاعليه الذات الأكاديميه				
	الثقة بالنفس	التحصيل الأكاديمي	تنظيم الذات الأكاديمية	المثابرة	الدرجة الكلية
أهمية التعليم الإلكتروني	0.265**	0.295**	0.315**	0.292**	0.359**
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	0.241**	0.271**	0.281**	0.301**	0.336**
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	0.120*	0.203**	0.218**	0.191**	0.225**
الدرجة الكلية	0.238**	0.285**	0.301**	0.291**	0.343**

** دالة عند 0.01 * دالة عند 0.05

يتضح من جدول (19) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية وموجبة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وفاعليه الذات الأكاديميه لدى طلبة الجامعة عند مستويين (0.01، 0.05)، وهذا يعني أنه كلما كانت هناك اتجاه نحو التعليم الإلكتروني إيجابي أدى ذلك إلى وجود تحسن واضح في فاعليه الذات الأكاديميه لدى طلبة الجامعة، وبذلك يكون الفرض الأول للدراسة قد تحقق بجميع الأبعاد.

وتتفق هذه النتائج مع ماتوصلت إليه دراسة الصيفي (2015)من وجود علاقة موجبة بين الاتجاه نحو التعليم الالكتروني وفاعلية الذات ، ودراسة شاهين (2011) التي توصلت إلي وجود علاقة موجبة بين اتجاهات طلبة جامعة القدس نحو استخدام تفنية الفصول الافتراضية ودرجة فاعلية الذات لديهم ، ودراسة الشوربجي(2020)حيث توصل لوجود علاقة موجبة بين فاعلية الذات الأكاديمية والتعليم الالكتروني.

وتري الباحثة أن ذلك يعزي إلي أن طلاب الجامعة ذوي فاعلية الذات الأكاديمية العالية أكثر توجهاً وإيجابية نحو التعليم الإلكتروني في مجمل أنشطتهم ، لأنهم أكثر ثقة بقدرتهم وكفاءتهم علي استخدام التعليم الإلكتروني ،كما يعزز من اتجاهاتهم نحو استخدام التعليم الالكتروني في التعلم، فإن طلاب الجامعة ذوي التوجهات الإيجابية نحو التعليم الإلكتروني يتولد لديهم معتقدات إيجابية نحو مهاراتهم الحاسوبية.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أهمية المعتقدات التي تعد حجر الأساس في فاعلية الذات الأكاديمية، لانها مرتبطة بإنجاز المهام، وتخلق لدي الطلبة قدرة هائلة في مواجهة التحديات الدراسية، وما يرافقها من حالة الخوف والقلق والتوتر والارتباك والتردد لتبث في الطلبة الثقة بالنفس، والايمان بالقدرات والاستقلالية والاعتماد على الذات؛ مما يولد لديهم الشعور بالنجاح كالقدرة على مواجهة الضغوط وتحقيق الأهداف ومواجهة المخاوف، كما أن

للمعتقدات دوراً في تحقيقا التوافق مع الواقع،كونها تدفع الطالب نحو الضبط الذاتي وتحمل المسئولية والنضج واستغلال القدرات والامكانيات بشكل أفضل.

-نتائج الفرض الثاني وينص علي أنه:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson) بين أبعاد كل من الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، والجدول (20) يوضح ذلك.

جدول (20)

قيم معاملات الارتباط بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة (ن = 300)

أبعاد الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني	أبعاد التفاعل الاجتماعي			
	المشاركة الوجدانية	المبادره	العلاقات الاجتماعية	الدرجة الكلية
أهمية التعليم الإلكتروني	0.169**	0.173**	0.266**	0.260**
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	0.227**	0.229**	0.278**	0.317**
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	0.103	0.145*	0.236**	0.206**
الدرجة الكلية	0.186**	0.200**	0.284**	0.287**

** دالة عند 0.01 * دالة عند 0.05

يتضح من جدول (20) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية وموجبة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة عند مستويين (0.01، 0.05)، وهذا يعني أنه كلما كانت هناك اتجاه نحو التعليم الإلكتروني إيجابي أدى ذلك إلى وجود تحسن واضح في التفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، باستثناء الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني والمشاركة الوجدانية وبذلك يكون الفرض الثاني للدراسة قد تحقق بشكل كبير.

وتتفق هذه النتائج مع ماتوصلت إليه دراسة Joanne,M(2004) إلي وجود علاقة بين التفاعل الاجتماعي والتعليم عبر الانترنت ، وتوصلت دراسة Jaflah&Essam(2013) إلي اعتبار أن التعليم الالكتروني أداة مفيدة لتحسين جودة التعليم وزيادة في التفاعل الاجتماعي لدي الطلاب ،ودراسة Baber ,H(2021) التي أشارت إلي أن التفاعل الاجتماعي له تأثير إيجابي كبير علي فعالية التعليم الالكتروني،

وتعزي هذه النتيجة إلي أن التعليم الالكتروني يساعد علي توفير أنماط مختلفة للتفاعل الاجتماعي ،حيث يمكن أن تؤدي التفاعلات الاجتماعية في بيئة التعلم الالكتروني إلي كسر حاجز العزلة الاجتماعية للطلاب ، وتشجعهم علي التفاعل بعضهم بعضاًكأنهم يتفاعلون

وجها لوجه ، وتوفير جو من الألفة بينهم،فقد أدي تطور تكنولوجيا التعليم عبر الانترنت إلي زيادة التفاعل بين الطلاب والذي يعد عنصراً هاماً لتعزيز الإحساس بالانتماء للمجتمع في العلم عبر الانترنت وتحسين رضا الطلاب ، وأن من مزايا التعليم الإلكتروني أنه يعمل علي زيادة إمكانية التواصل بين الطلبة فيما بينهم ، عبر ما يوفره هذا النوع من التعليم من تقنيات : كمجموعات النقاش ، البريد الإلكتروني ، غرف الحوار ، وغيرها .

كما يري الموسي و المبارك (2005) أن التعليم الإلكتروني يجعل الطلبة يشعرون أنهم يطورون أنفسهم كأعضاء في فريق واحد بمشاركتهم في هذا النوع من التعليم ، كما ويحسن من قدرتهم علي فهم وتقييم وجهات نظر الآخرين ، مما يزيد من التعاون والتفاعل الاجتماعي فيما بينهم بعملية تواصلهم عبر التعليم الإلكتروني.

ويري زيتون (2007) أن التعليم الالكتروني تعلم تفاعلي في أساسه ، إذ يتيح للمتعلم التفاعل الاجتماعي مع المعلم والاقران من خلال أدوات الاتصال والتفاعل المتاحة عبر الانترنت مثل : الحوار المباشر ، والبريد الإلكتروني ، ومنتديات المناقشة ،التي تتيح لكل طالب فرصة الإدلاء برأية في أي وقت ودون حرج ، خلافاً لقاعات الدرس التقليدية التي تحرمه من هذه الميزه.

وتري الباحثة أن التعليم الالكتروني يؤدي إلي زيادة مشاركة الطلاب وتحفيزهم ويمكن أن يساعد في تحسين أداء الطلاب حيث يساعد علي التفاعل الاجتماعي ،حيث يتيح للطلاب فرص للتفاعل مع المعلم طوال الفصل الدراسي ،حيث يتيح الطلاب مشاركة أفكارهم حول مواضيع مختلفة مع بعضهم البعض ،حيث يستطيع الطلاب عمل مشاركات ودورات تدريبية بشكل اوسع ،ويمكن أن يؤدي العمل الجماعي عبر الانترنت إلي خلق فرص للطلاب للتفاعل مع بعضهم البعض ، وخاصه للطلاب التي تشعر بالقلق من التعامل المباشر مع الآخرين.

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي ما يقوم به الدكتور الجامعي في التعليم الالكتروني من العمل علي أن يشارك كل الطلاب في المناقشات داخل منصه التعليم الالكتروني ، وقد يجدون أن هذه المناقشات أكثر أرضاءً للطلاب من المناقشات التقليدية داخل الحرم الجامعي ، حيث يتيح لكل طالب أن يتفاعل بالطريقة الافضل له سواء بكتابة رسائل ورسائل صوتية او فيديو ، فيتيح التعليم الالكتروني لكل الطلاب المشاركه والتفاعل مع بعضهم البعض .

-نتائج الفرض الثالث وينص علي أنه:

- يمكن التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الأكاديميه والتفاعل الاجتماعي).

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدم أسلوب تحليل الانحدار المتعدد المتدرج (Stepwise Regression)، وذلك بهدف تحديد مدى اسهام فاعليه الذات الأكاديميه والتفاعل الاجتماعي في التنبؤ بمستوى الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلاب الجامعة، وجاءت النتائج كما فى الجداول (18):

جدول (18)

التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلبة الجامعة من خلال كل من (فاعليه الذات الأكاديميه والتفاعل الاجتماعي)

المتغير التابع	المتغير المستقل (فاعليه الذات الأكاديميه والتفاعل الاجتماعي)	الارتباط المتعدد R	نسبة المساهمة R2	قيمة B	قيمة بيتا Beta	قيمة ف	قيمة (ت) ودلالتها	مستوى الدلالة	الثابت
أهمية التعليم الإلكتروني	الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية	0.359	0.129	0.177	0.00	43.964	**5.116	0.01	1.207
	العلاقات الاجتماعية	0.382	0.146	0.280	0.144	25.385	**2.462	0.01	
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية	0.336	0.113	0.116	0.239	37.979	**3.885	0.01	4.811
	الدرجة الكلية للتفاعل الاجتماعي	0.379	0.144	0.124	0.201	24.983	**3.278	0.01	
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	العلاقات الاجتماعية	0.236	0.052	0.241	0.192	17.519	**3.339	0.01	14.407
	تنظيم الذات الأكاديمية	0.286	0.076	0.208	0.168	13.229	**2.915	0.01	
الدرجة الكلية للاتجاه نحو التعليم الالكتروني	الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية	0.343	0.115	0.367	0.272	39.686	**4.636	0.01	21.369
	العلاقات الاجتماعية	0.378	0.137	0.768	0.174	24.731	**2.957	0.01	

** دالة عند مستوى دلالة 0.01

يتضح من جدول (18) ما يلى:

1- تسهم الدرجة الكلية لفاعلية الذات الأكاديمية، العلاقات الاجتماعية، بنسبة إسهام إيجابية دالة بلغت قيمتها (0.129)، (0.146)، على الترتيب في التنبؤ بمستوى أهمية التعليم الإلكتروني، ويمكن صياغة معادلة الانحدار للتنبؤ على النحو التالي:

أهمية التعليم الإلكتروني = 0.129 (الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية) + 0.146 (العلاقات الاجتماعية) – 1.207 (الثابت).

2- تسهم الدرجة الكلية لفاعلية الذات الأكاديمية، والدرجة الكلية للتفاعل الاجتماعي، بنسبة إسهام إيجابية دالة بلغت قيمتها (0.113)، (0.144)، على الترتيب في التنبؤ بمستوى تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني، ويمكن صياغة معادلة الانحدار للتنبؤ على النحو التالي:

تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني = 0.113 (الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية) + 0.144 (الدرجة الكلية للتفاعل الاجتماعي) – 4.811 (الثابت).

3- تسهم العلاقات الاجتماعية، وتنظيم الذات الأكاديمية، بنسبة إسهام إيجابية دالة بلغت قيمتها (0.052)، (0.076)، على الترتيب في التنبؤ بمستوى الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني، ويمكن صياغة معادلة الانحدار للتنبؤ على النحو التالي:

الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني = 0.052 (العلاقات الاجتماعية) + 0.076 (تنظيم الذات الأكاديمية) – 14.407 (الثابت).

4- تسهم الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية، والعلاقات الاجتماعية، بنسبة إسهام إيجابية دالة بلغت قيمتها (0.115)، (0.137)، على الترتيب في التنبؤ بمستوى الدرجة الكلية للاتجاه نحو التعليم الالكتروني، ويمكن صياغة معادلة الانحدار للتنبؤ على النحو التالي:

الدرجة الكلية للاتجاه نحو التعليم الالكتروني = 0.115 (الدرجة الكلية لفاعلية الذات الاكاديمية) + 0.137 (العلاقات الاجتماعية) – 21.369 (الثابت).

وتفسر الباحثة تلك النتيجة أنه يمكن التنبؤ بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني من خلال (فاعلية الذات الأكاديمية و التفاعل الاجتماعي)وذلك لأنه حينما يكون الطلبة لديهم رضا عن المناهج الدراسية المقدمة اليهم و ثقة في قدرته علي أداء المهام الأكاديمية المحددة بنجاح ، والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة والمفاجئة فان ذلك يدفعهم إلي ممارسة الأنشطة التعليمية وأساليب التعلم من خلال التعلم الإلكتروني ،فيندفعوا للعمل والتفاعل مع أساتذة المواد المختلفة لإنشاء وبناء بيئة تعليمية تفاعلية باعتبارها حلقة الوصل بين المعلم والمتعلم في العملية التعليمية.

وترى الباحثة بأن الحاجة إلي إقامة علاقات إيجابية طيبة مع الآخرين وتفاعل اجتماعي جيد معهم إنما هي جزء ا طبيعياً من الوجود الإنساني ، ولما كان الانترنت جزءاً من الانتشار في ثقافتنا، فليس من العجب أن يتجه الطلاب إلي التعليم الإلكتروني اتجاهاً إيجابياً وذلك للحصول علي تلك الصداقات وإقامة علاقات اجتماعية وتفاعل ايجابي مع الأساتذة والزملاء.

كما تفسر الباحثة ذلك لوجود علاقة بين الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني وكلا من (فاعلية الذات الأكاديمية والتفاعل الاجتماعي)، حيث أن استخدام التعليم الإلكتروني ومميزاته المتعددة يسهم في استخدام أساليب جديدة في التعلم فيشعر الطالب بالرضا عن العملية التعليمية ويدعم العلاقات الإيجابية ويتيح أنشطة متعددة فيساعد علي النمو الشخصي ، مما يؤدي إلي زيادة الاتجاه الإيجابي نحو التعليم الإلكتروني ، وبالتالي يمكن التنبؤ بالتعليم الإلكتروني من خلال (فاعلية الذات الإكاديمية والتفاعل الاجتماعي).

ويدعم هذه النتيجة ما أشارت إليه دراسة غزالة (2019)إلي أن الصداقة واقامة علاقات اجتماعية ناجحة مع الطلبة والعمل علي تلبية رغباتهم التعليمية ومساعدتهم في تخطي العقبات كل ذلك يسهم في التعليم الإلكتروني بشكل جيد .

-نتائج الفرض الرابع وينص علي أنه:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلبة الجامعة على أبعاد مقياس الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والدرجة الكلية باختلاف النوع (ذكور- إناث)، والتخصص (كليات نظرية- كليات عملية).

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام اختبار (ت) T-test للمجموعتين، والجدولين (19، 20) وذلك علي النحو التالي :

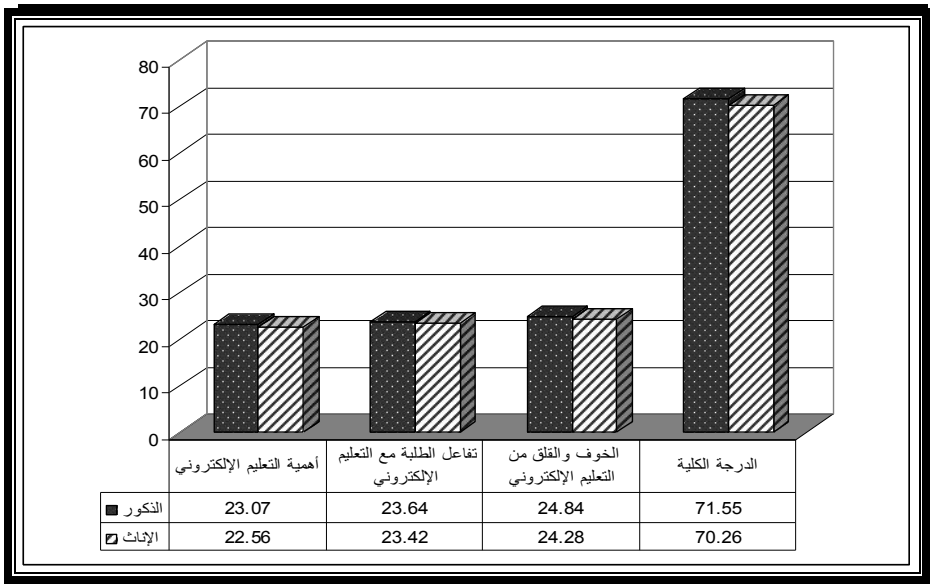
أ-تم حساب الفروق في أبعاد الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والدرجة الكلية لدي طلبة الجامعة بإختلاف النوع (ذكور –إناث)ويوضح جدول(19) الفروق في أبعاد الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والدرجة الكلية لدي طلبة الجامعة بإختلاف النوع (ذكور –إناث)

جدول (19)

الفروق فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الذكور والإناث (ن = 300)

أبعاد المقياس	الذكور ن = 150		الإناث ن = 150		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
أهمية التعليم الإلكتروني	23.07	4.98	22.56	4.55	0.918	0.01
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	23.64	3.87	23.42	4.02	0.481	0.01
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	24.84	3.05	24.28	3.10	1.571	0.01
الدرجة الكلية	71.55	10.98	70.26	10.77	1.021	0.01

يتبين من جدول (19) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الذكور والإناث كدرجة كلية وكأبعاد فرعية، حيث كانت قيم (ت) غير دالة احصائيا، وبذلك يكون الفرض الرابع في هذا الجزء لم يحقق، ومن هنا تم رفض الفرض البديل واستبداله بالفرض الصفري.



	أهمية التعليم الإلكتروني	تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	الدرجة الكلية
الذكور	23.07	23.64	24.84	71.55
الإناث	22.56	23.42	24.28	70.26

شكل (1)

الفروق فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الذكور والإناث

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة السعادات (2005) ودراسة محمد شاهين (2011) ودراسة عوض (2015)ودراسة سيدو (2018) ودراسة الشوربجي (2020) وتختلف نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسات كلا من دراسة Chen&Tsa(2007) محمد و القضاة (2008)ودراسة الشريف(2016) التي أشارت كلا منها إلي وجود فروق لصالح الطالبات،ودراسة حسن (2021) إلي وجود فروق لصالح الذكور

وتري الباحثة من خلال هذه النتيجة أن جنس الطالب ليس له تأثير في اتجاههم نحو التعليم الإلكتروني وقد يرجع ذلك إلي إمكانية الاتصال بالانترنت من منازل الطلبة ، فقد أصبح ذلك أمراً حتمياً، فهو يعتبر مكملاً لتعليمهم التقليدي ،فكلا الجنسين يتعرضان لنفس التقنية ،لذا لن يتعلم أحدهم مهارات تقنية أفضل ،وحرص الطلبة على استخدام التقنية وتعليمها، وخاصة في الظروف الحالية بسبب انتشار فيروس كورونا، وكذلك سهولة استخدام التعليم الإلكتروني للطلبة، من حيث قدرتهم على التواصل في أي وقت و أي مكان مع زملائهم،ويرجع كذلك إلي تكافؤ الطلبة والطالبات في القدرة علي امتلاك المهارات التعليمية اللازمة لهذا النمط الحديث من التعليم ،كما أن الطلبة يتعلمون في مناخ تعليمي موحد ومتطلبات أكاديمية متساوية ،كما أن التسهيلات التي تقدمها الجامعة لا تتوقف عند فئة معينة وأنما تشمل جميع الطلبة ،كما أن الجنسين لديهم اتجاها ايجابياً نحو استخدام الانترنت، وأن الطلاب والطالبات يقدرون أهمية أستخدام التعليم الإلكتروني في التدريس، وأن استخدام التعليم الإلكتروني قد لعب دوراً كبيراً في معالجة الفروق الفردية بين الطلاب .

ب-تم حساب الفروق في أبعاد الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والدرجة الكلية لدي طلبة الجامعة بإختلاف التخصص الأكاديمي (ادبي –علمي)ويوضح جدول(20) الفروق في أبعاد

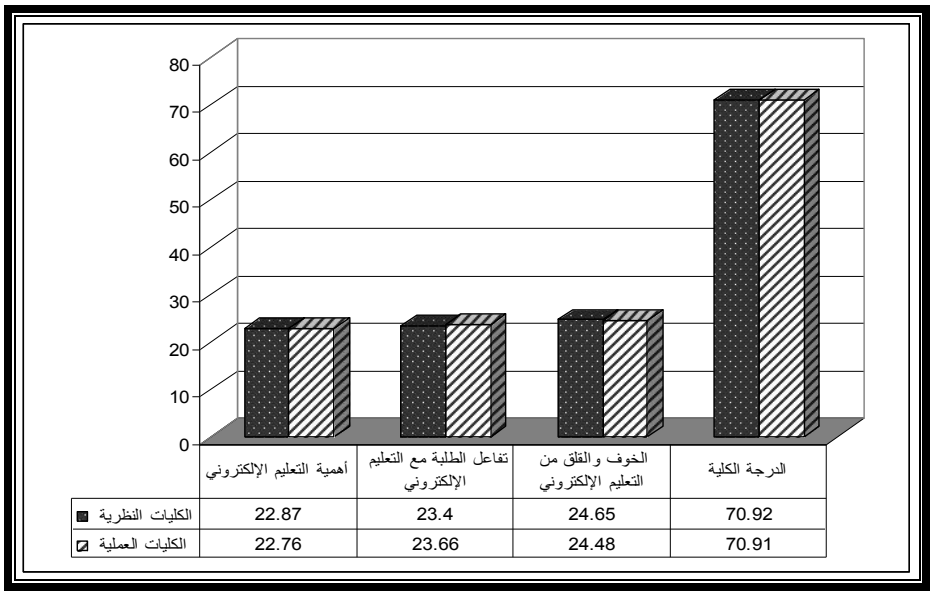
الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني والدرجة الكلية لدي طلبة الجامعة بإختلاف التخصص (ادبي –علمي).

جدول (20)

الفروق فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الكليات النظرية والعملية (ن = 300)

أبعاد المقياس	الكليات النظرية ن = 150		الكليات العملية ن = 150		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
أهمية التعليم الإلكتروني	22.87	4.43	22.76	5.09	0.201	0.01
تفاعل الطلبة مع التعليم الإلكتروني	23.40	3.84	23.66	4.04	0.585	0.01
الخوف والقلق من التعليم الإلكتروني	24.65	3.08	24.48	3.10	0.470	0.01
الدرجة الكلية	70.92	10.33	70.91	11.42	0.010	0.01

يتبين من جدول (20) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الكليات النظرية والعملية كدرجة كلية وكأبعاد فرعية، وبذلك يكون الفرض الرابع في هذا الجزء لم يحقق، ومن هنا تم رفض الفرض البديل واستبداله بالفرض الصفري، والشكل البياني (2) يوضح ذلك:



شكل (2)

الفروق فى درجة الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني بين الكليات النظرية والعملية

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما توصلت إلية نتائج دراسة الشهواني (2009) ودراسة المطوع (2013)ودراسة الشريف (2016)وتختلف نتائج هذه الدراسة مع نتيجة دراسة الضالعي(2017)حيث أظهرت فروق لصالح الكليات الإنسانية.

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن نظام التعليم الإلكتروني متاح لجميع الطلبة ،وكذلك الدورات التدريبية متاحه للجميع، وحيث أن جميع الطلبة لديهم نفس الإمكانات والمهارات التقنية ومتكافئون في الفرص التدريبية،وكذلك تعرضهم للظروف نفسها وتشابه الخدمات التعليمية الإلكترونية المقدمة للطلبة،وأن التعليم الإلكتروني لايقتصر استخدامه علي تخصص معين ،

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفر عنه البحث الحالي توصي الباحثة بما يلي :

1-نشر الوعي بمفهوم التعليم الإلكتروني وثقافته ، وأهميته، وكيفية الاستفادة منه علي مستوي مؤسسات التعليم العالي.

2-أن تراعي البيئة التعليمية التي ينفذ فيها التعليم الإلكتروني توفر الإمكانيات المادية والبشرية لتنفيذ هذا النوع من التعليم.

3-ضرورة تفعيل تقنيات التعليم الإلكتروني في تعليم المقررات الجامعية.

4-تخصيص مادة مستقلة في الجامعة للتعليم الإلكتروني ومتطلباته وتطبيقاته.

5-تدريب وتشجيع المعلمين علي الاتصال بالطلبة من خلال الصفحات الإلكترونية والبريد الإلكتروني .

6-توفير الإمكانيات المادية وكل ما من شأنه أن يسهم في تحقيق أهداف التعليم الإلكتروني.

بحوث مقترحة:

1- التعرف علي العلاقه بين اتجاهات الطلبة نحو استخدام الانترنت وبين الإنتاج الفكري لديهم.

2- أثر التعليم الإلكتروني في التدريس في الجامعات وعلاقتها بسمات الشخصية.

3-التعرف علي العلاقة بين استخدام التعليم الإلكتروني والتحصيل المعرفي لدي الطلبة.

4-التعرف علي اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو التعليم الإلكتروني.

المراجع

أولاً : قائمة المراجع العربية:

ابو جادو ، صالح محمد (1998) ،*سيكولوجية التنشئة الاجتماعية* ، عمان ، دار المبرة.

الأتربي ،شريف (2019) *التعليم بالتخيل، استراتيجية التعليم الالكتروني وأدوات التعليم*، القاهرة، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع.

الاعور ،فتحية عبدالله (2015) التعليم الإلكتروني، *مجلة جامعة الزيتونة* (13)،179-194.

الرشدان ،عبدالله (1999). *علم الاجتماع والتربية* ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع

الزهراني ،سوسن ضيف الله (2020) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القري نحو توظيف أدوات العليم الالكتروني :منصة البلاك بورد" في العملية التعليمية ،*المجلة العربية للتربية النوعية* ،(14)4 ،357-376.

الزيات ،فتحي مصطفي (1999) .البنية العاملية للكفاءة الذاتية الأكاديمية ومحدداتها ،بحوث المؤتمر السنوى السادس عن جودة الحياة ،*مركز الإرشاد النفسي*، جامعة عين شمس.

السعادات ،خليل (2005).إمكانية استخدام التعليم عن بعد في برامج الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع بجامعة الملك فيصل ، *مجلة جامعة دمشق* ، 12(1).

الشريف ،محمد (2016). اتجاهات طلبة جامعة شقراء نحو التعليم الإلكتروني ، *مجلة كلية التربية جامعة الأزهر* ،168(3)،891-930.

الشناق ،قسيم محمد، و دومي ،حسن على (2010) اتجاهات المعلمين والطلبة نحو استخدام التعليم الالكتروني في المدارس الثانوية- *مجلة جامعة دمشق*، 26 (2)، 235 – 271.

الشهواني ،ناصر عبدالله (2009). مطالب استخدام التعليم الإلكتروني في تدريس العلوم الطبيعية بالتعليم العالي ،*رسالة دكتوراة* ، جامعة أم القري ، كلية التربية .

الشوارب ، اياد (2016) .التفاعل الاجتماعي وعلاقته بالشعور بالسعادة لدي الطلبة في بئر سبع، *رسالة ماجستير* ، كلية العلوم التربوية والنفسية ، الاردن.

الشوربجي ،اياد سمير (2020). فاعلية الذات الاكاديمية وعلاقتها بالتعليم الالكتروني في ظل جائحة كورونا ، *مجلة كلية العودة للبحوث والدراسات القانونية والانسانية* (6)، 149-195.

الشويقي ،أبوزيد سعيد (2010) .النموذج البنائي للعلاقة بين الذكاء العملي والذكاء العام وفعالية الذات الأكاديمية والتحصيل الدراسي لدي عينة من طالبات الجامعة ، *مجلة كلية التربية* ،جامعة طنطا، (42)، 58-108.

الصيفي ، سامي نوفل (2015) اتجاه اعضاء هيئة التدريس بجامعة القدس المفتوحة نحو التعليم الالكتروني ، *رسالة ماجستير*، الجامعة الاسلامية ، بغزة.

الضالعي ،زبيدة عبدالله (2017). اتجاهات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس نحو التعليم الإلكتروني في جامعة نجران ،*المجلة الدولية التربوية المتخصصة* ،6(12)،199-212.

العزاوي ،سامي مهدي (2012) .التفاعل الاجتماعي لدي أطفال الرياض من أبناء الأمهات العاملات وغير العاملات، *مركز أبحاث الطفولة والأمومة* ،(50)47-67.

العلي ،احمد عبدالله (2005) *التعليم عن بعد* ، القاهرة ، دار الكتاب الحديث.

العوض،رحاب بشير ،و الصادق ،حاتم عبدالماجد (2019) متطلبات البيئة التعليمية لاستخدام التعليم الالكتروني في كليات التربية في الجامعات السودانية، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*،3(22)193-208.

المالكي ،عايد محمد (2017) درجة استعداد طلبة جامعة أم القري لتطبيق التعلم الالكتروني في تعلمهم الأكاديمي، *مجلة العلوم التربوية* ، جامعة القاهرة 3(25)207-237.

المطوع ،نايف عبدالعزيز (2013). اتجاهات معلمي المرحلة الثانوية في محافظة القويمية بالمملكة العربية السعودية نحو التعليم الإلكتروني ، *مجلة جامعة شقراء* ،7(1)،77-84.

المطيري ،شيخه عليان (2017) الكمالية العصابية وعلاقتها بفاعلية الذات الاكاديمية لدي عينة من طالبات جامعة شقراء ،*مجلة البحث العلمي في التربية* ،جامعة عين شمس ،18(11)517-552.

الموسي ،عبدالله ،و المبارك، احمد (2005) *التعليم الإلكتروني :الأسس والتطبيقات* ، الرياض ، المملكة العربية السعودية.

الهادي ،محمد (2005) *التعليم الإلكتروني عبرشبكة الانترنت* ، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية.

حسن ،احمد جمال (2021) اتجاهات طلاب الجامعة نحو استخدام التعلم الالكتروني اثناء الأزمات :جائحة كورونا ، *مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية*، جامعة المنيا ،33(7) 475- 534.

حسن ،عبدالرحيم طلعت (1981) .*علم النفس الاجتماعي* ، القاهرة ، دار الثقافة للنشر.

خليفة ،محمد أحمد (2020) *التعليم الالكتروني في إطار مجتمع المعلومات والمعرفة*، الإسكندرية ، دار الفكر الجامعي.

خليل ،شيماء سمير (2018) .التفاعل بين تقنية تصميم الواقع المعزز (الصورة –العلامة) والسعة العقلية (مرتفع- منخفض) وعلاقته بتنمية نواتج التعلم ومستوي التقبل التكنولوجي وفاعلية الذات الأكاديمية لدي طالبات المرحلة الثانوية ،*الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية*،(36)،291- 414.

دريد، امنة (2017) ثقافة اختيار اللباس وعلاقته بالتفاعل الاجتماعي لدي الطالب الجامعي ، *رسالة ماجستير* ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، الجزائر .

زيتون ،عايش محمود (2007) *النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم* ، عمان ، دار الشروق.

سالم احمد محمد (2004) *تكنولوجيا التعليم والتعليم الالكتروني* ،الرياض ، مكتبة الرشد.

سالم، أحمد محمد (2005) *المواد والأجهزة التعليمية في منظومة تكنولوجيا التعليم*، الرياض، دار الزهراء للنشر والتوزيع.

سعيد ،فاطمة، و الظفري ،سعيد (2018).علاقة الكفاءة الذاتية الأكاديمية بالتوافق النفسي لدي طلبة الصفوف من 7-12في سلطنة عمان ،*مجلة الدراسات التربوية* ،جامعة السلطان فاقوس ،12(1)

سيد ،إمام مصطفى و عمر، منتصر صلاح (2011) عادات العقل وعلاقتها بمعتقدات الكفاءة الذاتية الأكاديمية مجلة كلية التربية- جامعة أسيوط 4 (11)، 395 – 472.

سيد ،يحيي محمدين (2018). إتجاهات طلاب كلية التربية بجامعة القصارف نحو التعليم الإلكتروني، *المجلة العلمية المركزية* ، جامعة الزعيم (14)، 41-67.

شاهين ،محمد عبدالفتاح (2011).اتجاهات طلبة جامعة القدس المفتوحة نحو استخدام تقنية الصفوف الافتراضية في العلم وعلاقتها بفاعلية الذات ،*مجلة اتحاد الجامعات العربية* (57)،5-11.

شروخ ،صالح الدين (2004) *علم النفس التربوي*، دار الإسكندرية للنشر والتوزيع

صافي ،لطيفة (2020) واقع استخدام التعليم الالكتروني الافتراضي بالجامعة الجزائرية في ظل جائحة كورونا، *مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية*،3(4)40-57.

عامر ،طارق عبدالروؤف (2007) *التعليم عن بعد والتعليم المفتوح* ، عمان ، دار اليازودي للنشر والتوزيع.

عبد الهادي ،نبيل (٢٠٠٩)*مقدمة في علم الاجتماع التربوي*، دار اليازوري للنشر والتوزيع، عمان – الأردن.

عطية ،عطية محمد (2020)اتجاهات طلاب العلاقات العامة والاعلان نحو التعليم الالكتروني :دراسة تطبيقية علي منصة مايكروسوفت تيمز، *المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والاعلان* ، جامعة القاهرة ،22 ، 279- 354.

علي ،أماني عبدالفتاح (2018)، *مهارات التواصل والتفاعل والعلاقات الإنسانية*، القاهرة، مكتبة الأنجلو.

علي ،صالح محمد (2000) *سيكولوجية التنشئة الاجتماعية*. ط2، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،

عوض ،منير سعيد (2015). الاتجاه نحو تكنولوجيا التعليم عن بعد وعلاقته ببعض المتغيرات لدي طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، *مجلة جامعة الاقصي* ،9(1)،219-256.

غزالة ،ايات فوزي (2019). واقع اتجاه طلاب جامعة الحوف نحو استخدام البلاك بورد في التعليم الإلكتروني وعلاقته بالرفاهية الذاتية الأكاديمية ، *مجلة كلية التربية* ، كفر الشيخ ،19(4) 75-168.

كاسب ،محمد احمد (2020) *التعليم الإلكتروني في إطار مجتمع المعلومات والمعرفة* ، *الاسكندرية* ، دار الفكر الجامعي.

متولي ،تامر محمد (2020)اثر التفاعل بين المثيرات الرقمية (الزووم –التلميح اللوني) لتطبيقات الهواتف النقالة وأنماط التواصل الالكتروني (المتزامن –وغير المتزامن) علي تنمية مهارات التحليل الإحصائي لدي طلاب الدراسات العليا ، فاعلية الذات لدي طلاب الدراسات العليا وتنمية اتجاهاتهم نحوها، *مجلة كلية التربية* ، جامعة سوهاج (76)، 1459-1552.

محمد ، براهيمي ،وميلود ، بكاي (2017) ، التفاعل الاجتماعي الصيفي المثير للتفوق والنجاح ، *مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوية* ، (6) 67: 82.

محمد، جبرين عطية ،و القضاة خالد يوسف (2008)اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو توظيف التعليم الإلكتروني في التعليم الجامعي ، *مجلة جامعة الكويت* ،22(8)161-198.

محمود،سميح مصطفى (2012) *التعليم الالكتروني*، عمان، دار البداية للنشر والتوزيع.

محمود ،عبير مختار (2012) التعليم عن بعد والتفاعل الاجتماعي، *دراسات عربية في التربية وعلم النفس* 24 (2)، 580- 559.

مخيمر ،هشام محمد ، الوديناني ،محمد معيض (2018) قلق المستقبل المهني وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية والدافع للإنجاز الأكاديمي لدى طلاب جامعة أم القرى، *مجلة القراءة والمعرفة*، جامعة عين شمس، 2(1)، 15- 39.

يوسف ،يوسف عثمان (2020) اتجاهات الطلاب نحو التعليم الالكتروني في ظل جائحة كورونا ،*مجلة الحكمة للدراسات الاعلامية* (23)10-41.

يونس،إلهام (2020) تقييم تجربة التحول الرقمي في التعليم من وجهة نظر طلاب الإعلام بالتطبيق علي منظومة التعليم الإلكتروني وقت جائحة كورونا ووضع تصور لاستيراتيجية تطويره : دراسة كمية –كيفية ، *مجلة البحوث الإعلامية* ، كلية الإعلام ، جامعة الأزهر ،(55)4. 1921-2010.

ثانياً: قائمة المراجع العربية باللغة الإنجليزية

Abdul Hadi, N (2009) *Introduction to Educational Sociology, Dar Al-Yazuri for Publishing and Distribution*, Amman – Jordan.

Abu Jadu, S (1998), *The Psychology of Socialization*, Amman, Dar Al-Mabarrah.

Al-Aawar, F (2015*) E-Learning*, Al-Zaytoonah University Journal (13), 179-194.

Al-Ali, A (2005) *Distance Learning*, Cairo, Dar Al-Kitab Al-Hadith.

Al-Awad, R, & Al-Sadiq, H (2019) Requirements of the educational environment for the use of electronic education.

Al-Azzawi, S (2012). Social interaction among children of Riyadh from working and non-working mothers, *Childhood and Motherhood Research Center*, (50) 47-67.

Al-Dali, Z (2017). Attitudes of students and faculty members towards e-learning at Najran University, *Specialized International Educational Journal*, 6 (12), 199-212.

Al-Etribi, S (2019) *Education by Imagination, E-learning Strategy and Teaching Tools, Cairo,* Dar Al-Fikr Al-Arabi for Publishing and Distribution.

Al-Hadi, M (2005*) E-learning via the Internet, Cairo*, the Egyptian Lebanese House.

Ali, A(2018), *Communication Skills, Interaction and Human Relations*, Cairo, Anglo Library.

Ali, S (2000) *The Psychology of Socialization*. 2nd floor, Amman: Dar Al Masirah for Publishing, Distribution and Printing..

Al-Maliki, A (2017) The degree of readiness of Umm Al-Qura University students to apply e-learning in their academic learning, *Journal of Educational Sciences*, Cairo University 3(25) 207-237.

Al-Mousa, A, & Al-Mubarak, A (2005) *E-Learning: Foundations and Applications*, Riyadh, Saudi Arabia.

Al-Mutairi, S (2017) Neurotic perfectionism and its relationship to academic self-efficacy among a sample of Shaqra University students, *Journal of Scientific Research in Education, Ain Shams University*, 18(11) 517-552.

Al-Mutawa, N (2013). Attitudes of secondary school teachers in Al-Quwaimiyah Governorate in the Kingdom of Saudi Arabia *towards e-learning, Shaqra University Journal*, 7(1), 77-84.

Al-Rashdan, A (1999). *Sociology and Education*, Amman, Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution.

Al-Saadat, K (2005). The Possibility of Using Distance Education in Applied Studies and Community Service Programs at King Faisal University, Damascus University Journal, 12 (1)175-217.

Al-Saifi, Sami Nofal (2015) The tendency of faculty members at Al-Quds Open University towards e-learning, a master's thesis, the Islamic University, Gaza.

Al-Shahwani, N (2009). Demands for using e-learning in teaching natural sciences in higher education*, Ph.D*. thesis, Umm Al-Qura University, College of Education.

Al-Shanaq,Q, & Doumi, H (2010) Teachers and students' attitudes towards the use of e-learning in secondary schools - *Damascus University Journal*, 26 (2), 235 – 271.

Al-Shawareb, I (2016). Social interaction and its relationship to happiness among students in Beersheba, Master's thesis, College of Educational and Psychological Sciences, Jordan.

Al-Shweiki, A (2010). The structural model of the relationship between practical intelligence, general intelligence, academic self-efficacy and academic achievement for a sample of university students, Journal of *the College of Education,* Tanta University, (42), 58-108.

Al-Zahrani, S (2020) Attitudes of faculty members at Umm Al-Qura University towards employing electronic learning tools: the Blackboard platform in the educational process, *The Arab Journal of Specific Education*, , 4, (14) 357-376.

Al-Zayyat, F (1999). The global structure of academic self-efficacy and its determinants, Research of the Sixth Annual Conference on Quality of Life*, Psychological Counseling Center*, Ain Shams University.

Amer, T (2007) *Distance and Open Education,* Amman, Dar Al Yazoudi for Publishing and Distribution.

Attia, A(2020) Attitudes of public relations and advertising students towards e-learning: An applied study on the Microsoft Teams platform, The Scientific *Journal of Public Relations and Advertising Research*, Cairo University, 22, 279-354.

Awad, M (2015). The trend towards distance education technology and its relationship to some variables among graduate students in *Palestinian universities, Al-Aqsa University Journal*, 9(1), 219-256.

Duraid, A (2017) The culture of choosing dress and its relationship to social interaction among the university student, Master's thesis, Faculty of Humanities and Social Sciences, Algeria.

El-Shorbagy, L (2020). Academic self-efficacy and its relationship to e-learning in light of the Corona pandemic, *Journal of the College of Return for Research and Legal and Humanitarian Studies* (6), 149-195.

Ghazala, A (2019). The reality of Al-Houf University students' tendency towards using the blackboard in e-learning and its relationship to academic self-well-being, *Journal of the College of Education,* Kafr El-Sheikh, 19(4) 75-168.

Hassan, A(1981). *Social Psychology*, Cairo, Dar Al Thaqafa for Publishing.

Hassan, A(2021) University students' attitudes towards using e-learning during crises: the Corona pandemic, *Journal of Research in the Fields of Specific Education*, Minia University, 33(7) 475-534.

Kasib, M (2020) *E-learning within the framework of the information and knowledge society*, Alexandria, Dar Al-Fikr University.

Khalifa, M(2020*) E-learning in the context of the information and knowledge society*, Alexandria, Dar Al-Fikr University.

Khalil, S(2018). The interaction between augmented reality design technology (image - mark) and mental capacity (high - low) and its relationship to the development of learning outcomes, the level of technological acceptance and academic self-efficacy among secondary school students*, Arab Society for Educational Technology*, (36), 291-414.

Mahmoud, A (2012) Distance Education and Social Interaction, *Arab Studies in Education and Psychology* 24 (2), 580-559.

Mahmoud, S (2012) *E-Learning, for Publishing and Distribution*.Amman, Dar Al-Bidaa.

Metwally, T (2020) The effect of the interaction between digital stimuli (Zoom - color hint) for mobile phone applications and patterns of electronic communication (synchronous - asynchronous) on developing statistical analysis skills among graduate students, self-efficacy among graduate students and developing their attitudes towards it. *Journal of the College of Education, Sohag University* (76), 1459-1552.

Mohamed,B, &Miloud, B (2017), The Exciting Summer Social Interaction for Excellence and Success, Al-Jami' *Journal in Psychological Studies and Educational Sciences*, (6) 67: 82.

Muhammad, J, & Judges, K (2008) The Hashemite University Students' Attitudes Towards Employing E-Learning in University *Education, Kuwait University Journal*, 22(8) 161-198.

Mukhaimer, H,& Al-Wadenali, M (2018) Professional future anxiety and its relationship to academic self-efficacy and motivation for academic achievement among Umm Al-Qura University students*, Journal of Reading and Knowledg*e, Ain Shams University, 2 (1), 15-39.

Saeed, F, & Al-Dhafri, S (2018). The relationship of academic self-efficacy with psychological adjustment among students of grades 7-12 in the Sultanate of Oman, *Journal of Educational Studies*, Sultan Faqous University, 12 (1).

Safi, L (2020) The reality of using virtual e-learning at the Algerian University in light of the Corona pandemic, *Journal of Human and Social Sciences Studies*, 3(4)40-57.

Salem, A (2004) *Education Technology and E-Learning*, Riyadh, Al-Rushd Library.

Salem, A (2005) *Educational materials and devices in the educational technology system,* Riyadh, Dar Al-Zahraa for Publishing and Distribution.

Sayed, I & Omar, M (2011) Habits of the mind and their relationship to academic self-efficacy beliefs *Journal of the Faculty of Education* Assiut University 4 (11), 395-472.

Shaheen, M (2011). Attitudes of Al-Quds Open University students towards the use of virtual classroom technology in science and its relationship to self-efficacy, *Journal of the Union of Arab Universities* (57), 5-11.

Sharif, M (2016). Shaqra University Students' Attitudes Towards E-Learning, *Journal of the College of Education,* Al-Azhar University, 168(3), 891-930.

Shoroukh, S (2004) *Educational Psychology*, Alexandria House for Publishing and Distribution.

Syed, Y(2018). Attitudes of students of the College of Education at Al-Qasref University towards e-learning, *the Central Scientific Journal*, Al-Zaeem University (14), 41-67.

Youssef, Y (2020) Students' attitudes towards e-learning in light of the Corona pandemic, Al-Hikma *Journal for Media Studies* (23) 10-41.

Yunus, E (2020) Evaluating the experience of digital transformation in education from the point of view of media students by applying to the e-learning system at the time of the Corona pandemic and developing a vision for a strategy for its development: a quantitative-qualitative study*, Journal of Media Research, College of Media*, Al-Azhar University, (55)4. 1921-2010**.**

Zeitoun, A (2007) *Structural Theory and Strategies for Teaching Science*, Amman, Dar Al-Shorouk.

ثالثاً : قائمة المراجع الأجنبية

Aljaser, A. M. (2019). The effectiveness of e-learning environment in developing academic achievement and the attitude to learn English among primary students. Turkish Online, *Journal of Distance Education*-, 20(2), 176-194.

Al-Said, K (2015). Students perceptions of Edmodo and mobile learning and their real barriers towards them. The Turkish online *Joural of Educational Technology*, 14(2), 167-180.

Arroyo, G. (2011). On-line Social Networks Innovative ways to wards the Boost of collaborative language learning. ICT for langugelearning.*www.pixelonline.net/ICT4ll2011/commoaldownload/paper.pdf/cll16-428-fp.Gonzales*.

Baber,H(2021),Social interaction and effectiveness of the online Learning –Amoderating role of maintaining social distance during the pandemic Covid -19,*Asian Eduction and Development Studies*.

Bandura, A. (1989). *Regulation of cognitive process through perceived self- Efficacy* Development psychology, 25 (5), 729- 725.

Bashir, K. (2019). Modeling E-learning interactivity, learner satisfaction and continuance learning Intention in Ugandan higher learning institutions. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*,15(1)14-34.

Basilaia, G., &Kvavadze, D. (2020). Transition to online education in schools during a SARS-CoV-2 coronavirus (COVID-19) pandemic in Georgia. *Pedagogical Research*, 5(4)1-9.

Bong ,K(2008).Effects of parent-child relationships and classroom goal structures on motivation ,help-seeking avoidance,and cheating.*Journal of Experimental Education*,76(2)191-217.

Brehm,S.&Kassin,S.(1996).*Social psychology, 3rd edition ,Houghton Mifflin College Division*,the University of Michigan.

Chen ,R& Tsai,C.(2007). Gender differences in Taiwan university students attitudes toward Web-based learning ,*Cyberpsychol Behav*,10(5).

Cubeles, A, & Riu, D. (2018). The effective integration of ICTS in universities: The role of Knowledge and academic experience of professors. *Technology. Pedagogy and Education* 27 (3) 339-349.

Davis, N, & Roblyer, M. (2005) Preparing teachers for the schools that technology buitt. Evaluation of a program to train teachers for virtual learning. *Workshop on "In Educational, Amman, Jorden*, 10- 11.

Demchenko, Y, (1997): "New paradigm of Education in the Global Information Environment learning from the Internet contributing to the Internet.*National Technical University of Ukraine.*

Garrison, D, Cleveland, M & Akyol, Z. (2011) community of Inquiry Model. *International Journal of Educational Telecommunication* ,147-166.

Gulbahar, Y & Guvan, I. (2008) Asurvey on ICT usage and perception of social studies Teachers in Turkey, *Educational Technology & society*, 11 (3) , 37- 42.

Harris, J (1998): Virtual Architecture. Designhng and Directing curriculum Based teke commuting Eugene, Oregon, *Intentional society for technology in education* (ISTE).

Holmes,E. Perry,V.,Tracey,I.(2020)Multidisciplinaryres Research priorities for the COVID-19pandemic :a call for action for mental health science *.the Lancet Psychiatry*,7(6)547-560.

Hourdequin, P. (2014). Edmode: Asimple tool for blended learning. *The language Teacher* 38 (1), 15-36.

Jaflah,A& Essam,S(2013)*The Impact of Social Interaction on the E-Learning at Arab Open University,* Department of Information Systems ,College of IT.

Joanne, M(2004) Online Learning :Social Interaction and the Creation of a sense of Community*,Educational Technology*&Society,7(3),73-81.

Kim, B., & Park, M (2018) Effect of personal factors to use ICTS one-learning, adoption: Comparison between learn and instructor in developing countries. *In formation technology for Development*, 24 (4), 706- 732.

Koumi, J (2006*). Designing Educational Video and Multimedia for Open and Distance Learning. Routledge*, England.

Kula,S.,&Tasdemir,M.(2014).Evaluation of pre-service teacher academic self-efficacy levels in terms of some certain variables. *Procedia-Social and Behavioral Sciences,*141, 686-690.

Maddux, E. (2009) *Self- efficacy: The power of Believing you can, New York*, Oxford university press.

Miller, V (2011). *Under standing Digital Culture*. London, uk: sage publications.

Ormrod, J. (1995). *Educational psychology principles and applications,* Englewood cliffs, prentice, Hall.

Reynolds, P, Rice, S & Uddin, M (2007). Online learning in dentistry the changes in under graduate perception and attitudes over afour year period. *British Dental Journal*, 293 (7): 419- 429.

Schunk, D. H. (2003). Self-efficacy for reading and writing: Influence of modeling, goal setting, and self-evaluation. *Reading andWriting Quarterly*, 19(2), 159-172

Yulia, H. (2020). Online Learning to Prevent the Spread of Pandemic Corona Virus in Indonesia. *ETERNAL (English Teaching Journal)*. 11(1) .