التقويم الختامى
لبرنامج للتدخل السيكولوجى

إعداد

أ. د/ حسين عبد العزيز الدرينى

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس التعليمى

بتربية الأزهر

التقويم الختامى لبرنامج للتدخل السيكولوجى

حسين عبدالعزيز الدريني

قسم علم النفس التَّعْلِيمِيّ والإحصاء التربوي، كلية التربية بنين بالقاهرة، جَامِعَة الأَزْهَرِ، مصر.

البريد الإلكتروني: Hussein.Abdeaziz@azhar.edu.eg

ملخص:

أوضحت عديد من نماذج التقويم أهمية التقويم الختامي أو النهائى للبرنامج باعتباره تقويماً موجهاً بالأهداف، استنادًا إلى النتائج المترتبة على البرنامج ومخرجاته. يبدأ التقويم الختامي بتحديد أهداف التقويم ثم ماراً بمراحل متعددة حتى يصل إلى تقويم التقويم وحتى يكون التقويم سليما يجب أن تراعى عدة شروط منها سياق التقويم، ووضع محكات مناسبة للحكم على درجة فاعلية أثر البرنامج، والشمول ، ومراعاة الأساس النظرى الذى قام عليه البرنامج ، والموضوعية، والدقة، واللياقة، والواقعية.

الكلمات المفتاحيه : التقويم النهائى، التقويم التجميعي، تقويم التقويم، نماذج التقويم.

The summative evaluation fora psychological intervention program (SEIP)

Hussein Abdul-aziz Al-Deriny

Department of Educational Psychology and Educational Statistics, Faculty of Education in Cairo (Boys),Al-Azhar University

E-mail: Hussein.Abdeaziz@azhar.edu.eg

Summary:

Several evaluation models assured the importance of the summative evaluation for any program. SEIP is a kind of goal oriented and result oriented evaluation. SEIP goes through several stages starting with defining evaluation objectives and ending with meta evaluation. Soundness of SEIP is the result of certain conditions to be stipulated i.e objectivity, comprehensiveness, accuracy, propriety, feasibility and realistic.

Keywords: Summative evaluation, Evaluation models, Program evaluation.

مُقدِّمة:

هذه المقاله هي الرابعة في سلسلة مقالات أعدها المؤلف.

كانت الأولى (بمشاركة أحد الزملاء) عن معايير جودة تصميم برامج التدخل السيكولوجى. تضمنت المقاله الثانية توضيحا لكيفية التثبت من فعالية المعالجة كتقويم تكويني للبرنامج. وتناولت الثالثة موجهات تنفيذ برامج التدخل السيكولوجي.

تأتي المقالة الحالية استكمالاً لما سبق إذ تتناول التقويم الختامى لبرنامج تدخلى سيكولوجي. وقد روعي في إعدادها الاقتصار على البرامج التي ينفذها الباحثون في رسائلهم للماجستير والدكتوراه.

أُعدت هذه المقالة بحيث توظف المبادئ والموجهات الأكاديمية الخاصة بالتقويم في صورةإجرائية عملية بعد أن تم تطبيقها في عديد من الرسائل التي أشرف عليها المؤلف أو شارك في مناقشتها. لهذا تضمنت هذه المقالة أسئلة استرشادية يُستعان بها لإجراء التقويم الختامي للبرنامج تقويماً موجهاً بالأهداف، ومسترشداً بالنتائج التي أسفر عنها تطبيق وتنفيذ البرنامج.

ونظرًا لأن محتوى المقالات الأربع على درجة من الجدة آمَلُ أن تصلنا تعليقاتكم على ما تضمنته لتطويرها خدمة للبحث العلمي السيكولوجى.

التقويم الختامى لبرنامج للتدخل السيكولوجى.

- ❖ **أهداف التقويم الختامي للبرنامج**
- ❖ **نماذج التقويم.**
- ❖ **مراحل وخطوات التقويم الختامي للبرنامج.**
  - الهدف من التقويم، وأهداف البرنامج.
  - مجال التقويم وسياقه.
  - مؤشرات تحقق أهداف البرنامج.
  - وسائل جمع البيانات.
  - تنفيذ جمع البيانات.
  - الحكم على درجة كفاءة البرنامج.
  - تقويم التقويم.

- ❖ **شروط التقويم.**
- ❖ **قائمة استرشادية لتصميم وتنفيذ التقويم.**

أهداف التقويم النهائى أو الختامى:

يصمم الباحث برنامجه التدخلى بناءً على قواعد وأصول معينة، ثم يقوم بتنفيذه وفقا لموجهات محددة. وفي اثناء التنفيذ يتثبت من فعالية المعالجة. وعند نهاية البرنامج يقوم بإجراء التقويم النهائي أو الختامي التجميعيSummative

يستند التقويم النهائى إلى منحيين متكاملين هما التقويم الموجه بالأهداف goal oriented إستنادا إلى النتائج المترتبة على البرنامج ومخرجاته result oriented التى تعتبر مؤشراً لتحقق تلك الأهداف.

يسعى التقويم النهائىإلى الوقوف على:

- درجة تحقق أهداف البرنامج
- جوانب القوة والضعف فى البرنامج
- درجة إستفادة المشاركين
- العوامل المؤثرة فى سلوك المشاركين

إن هذا يتضمن الأجابه على عده أسئلة منها:

- ماذا اختلف فى سلوك المشاركين مع نهاية البرنامج؟
- من الذى استفاد من البرنامج؟ و كيف استفاد و ما صورة الإستفادة؟
- هل شعر المشاركون بالرضاء عما حققوه من إنجازات ومكاسب ترجع للبرنامج؟
- هل أشبع البرنامج احتياجات المتدربين؟
- ما جوانب القوه والضعف فى البرنامج؟

نماذج التقويم:

اولاً: نموذج كيركباتريك: يتضمن النموذج أربع مستويات للتقويم:

1- ردود الأفعال: كيف رأى المشاركون البرنامج بكل مكوناته.
2- التعلم: ماذا تعلم المشاركون نتيجة للبرنامج (معلومات، مهارات..... ، إلخ).
3- السلوك: ما الأداءات السلوكية التي استهدفها البرنامج وماذا حدث لها.
4- النتائج: ما النتائج التي أدى إليها البرنامج.

ثانياً : نموذج باركر : يتضمن النموذج جمع أربعة أنواع من المعلومات لتقويم البرنامج وهى :

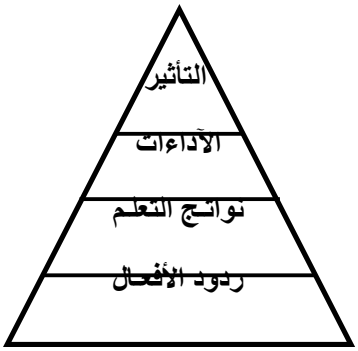
1- أداء الأعمال والمهام التي تدرب عليها المشاركون.

2- أثر البرنامج على أداء المجموعات المشاركة فى البرنامج.

3- رضاء المشاركين عن البرنامج ككل.

4- المعلومات التي اكتسبها المشاركون نتيجة للبرنامج.

ثالثاً: نموذج بينيت الهرمى لتقويم البرنامج.



أ - ردود الأفعال :تتضمن :

- درجةاهتمام المشاركين وأنواع ودرجةتلك الاهتمامات.
- مشاعرهم تجاه البرنامج.
- ارائهم فى موضوعات وتدريبات البرنامج.
- درجة تقبل المشاركين للمدرب والأنشطة التي نفذت.
- جاذبية الأساليب التربوية والتدريبية المستخدمة

ب - نواتج التعلم :

- المعلومات المكتسبة
- الآراء ووجهات النظر
- المهارات المتعلمة
- الطموحات

جـ - الأداءات: انماط السلوك والاجراءات مثل التوصيات المقترحه ، الممارسات التي طبقت ، الأساليب التكنولوجية المستخدمه.

د - التأثير: الناتج النهائي للبرنامج سواء أكان تعليمياً أم إجتماعيًا....إلخ.

مـن النمـاذج الـسابقة يتـضح أن التقـويم الختـامى لـه جوانـب متعـددة تـدور حـول التغيرات التي طرأت على الأفراد والجماعات المشاركة كدليل على تحقق أهداف البرنامج.

مراحل وخطوات التقويم الختامى للبرنامج التدخلى:

أهداف التقويم
↓
أهداف البرنامج
↓
المشاركين المستهدفين بالتقويم
↓
مجال التقويم وسياقه
↓
مؤشرات تحقق أهداف البرنامج
↓
نوع المعلومات التي تجمع
↓
وسائل جمع البيانات
↓
مصادر الحصول على البيانات
↓
تنظيم وتنفيذ عمليات جمع البيانات
↓
وضع محكات للحكم على كفاءة البرنامج
↓
تحليل البيانات
↓
تحديد درجه كفاءة البرنامج في تحقيق أهدافه
↓
الوصول الى قرار
↓
اعداد التقرير
↓
تقويم التقويم

1- الهدف من التقويم، وأهداف البرنامج :

يحدد الباحث قبل البدء الهدف الذي من أجله يُجرى هذا التقويم. فقد يكون الهدف الوقوف على التغيرات التي أحدثها البرنامج في سلوك المشاركين. تلك التغيرات التي تترجم الأهداف التي كان يسعى البرنامج الي تحقيقها؛ وما جوانب القوه التي يسرت أحداث تلك التغيرات ، وعوامل الضعف التي اعاقت ذلك ، وغير ذلكمن الاسئله ذات العلاقه.

أن هذا معناه أن العلاقة وثيقه بين أهداف التقويم وأهداف البرنامج. فإذا كان هدف البرنامج تدريب عينه من طلبه الجامعه على ممارسه اليقظة العقليه، فإن هدف التقويم يكون الوقوف على مدى نجاح المشاركين في فهم وممارسة واستخدام اليقظه العقليه.

2- مجال التقويم وسياقه:

يقصد به تحديد ماذا يراد تقويمه لأن هذا يساعد في تحديد نوع المعلومات التي ستجمع وكيفيه جمعها وتحليلها. أن هذا يتطلب الفهم والتحديد الدقيق للبرنامج من حيث أهدافه وكيفية تصميمه وتنفيذه وتقدير فعالية المعالجه كتقويم تكويني لتحديد مجال التقويم يجب الرجوع الى مستويات أهداف البرنامج :

1- المرامى والأهداف العامه او البعيده التي يعبر عنها الهدف العام للبرنامج.

2- الأهداف الوسيطه والأهداف الفرعيه المشتقه من الهدف العام.

3- الأهداف المباشرة وهي الأهداف الاجرائيه السلوكيه للجلسات.

فلو أن برنامجاً كان هدفه العام التدريب على تحديد الذات، فان أهدافه الوسيطه هي التدريب على الاستقلاليه والتنظيم الذاتي والتمكين النفسي باعتبارها مكونات لتحديد الذات ، أما الأهداف المباشره فهي أهداف كل جلسه من جلسات التدرب على مكونات كل هدف وسيط.

ولما كان التقويم الختامي تقويماً لدرجه تحقق الأهداف العامة للبرنامج فإن مجال التقويم الختامى هو الآثار المترتبة على البرنامج كما تنعكس فى سلوك المتدربين في نهاية البرنامج.

لتوضيح سياق التقويم أهميته لأن نتائج التقويم تكون خاصه بالبرنامج الذي نفذه الباحث فى إطار زمني وبشرى معين. يتضمن وصف سياق التقويم العوامل التي أثرت في مسيرة البرنامج وفي درجه تحقيق أهدافه ، والبيئة التنفذ فيها، والوحدة المدروسة (الأفراد ، الجماعات ،... ، إلخ)

3- مؤشرات تحقق أهداف البرنامج:

يعتمد المُقوم على مؤشرات إجرائيه واضحة في سلوك المشاركين حدثت نتيجه البرنامج. ويقصد بالمؤشرات الإجابة عن السؤال التالى:

كيف يمكن التعرف على التغيرات التي حدثت لدى المشاركين نتيجه للمشاركه في البرنامج؟ وما الأدله على الإنجازات التي حققها البرنامج كما تنعكس فى سلوك المشاركين؟.

والمصدر الاساسى لتلك المؤشرات هو تعريف المفاهيم والتكوينات الفرضية التى تضمنها البرنامج ، وترجمة الهدف العام للبرنامج في أهداف فرعية، وترجمه الأهداف الفرعية إلى أهداف إجرائية تسعى الجلسات لتحقيقها.

للمؤشرات أنواع متعدده منها المؤشرات الكمية مثل طول الفترة الزمنية التى يجلس فيها الطفل مفرط النشاط بعد نهاية برنامج للعلاج السلوكى مقارنه بالفتره الزمنيه قبل البرنامج. وقد تكون مؤشرات كيفيه كالمهارات والإتجاهات التى يتعلمها المشاركون أو يكتسبونها مثل إنخفاض مظاهر العدائية بعد برنامج للعلاج باللعب.

تجمع البيانات عن المؤشرات بأساليب ووسائل مختلفه ، ويفضل استخدام أكثر من اداه أو اسلوب في جمع تلك البيانات لضمان صدقها Cross-validation وبالتالي النتائج المترتبه على استخدامها.

4- وسائل جمع البيانات:

بناء على نوع البيانات التى تجمع تختار الوسائل بما يتناسب مع موضوع البرنامج وأهدافه. من هذه الوسائل الاحاديث الشفويه، والآرأء التى يعبر عنها المشاركون، الملاحظة التى يقوم بها الباحث أو من يعاونه، أو البورتوفوليو الذي يتضمن ما أنتجه المشارك خلال البرنامج ، أو الصور والفيديوهات المصوره.

ويشترط في تلك الادوات والوسائل مراعاة الخصائص السيكومتريه اللازمه والمناسبه لكل أداة. وأن يتناسب مع أهداف البرنامج وموضوعة، فاذا كان البرنامج قائما على المقارنه بين طريقتين من طرق التعلم فالاستبيانات واختبارات التحصيل تكون أكثر مناسبة. وإذا كان البرنامج قائما على التدريب على مهارات التفاوض فإن الملاحظه وتحليل الفيديوهات والتسجيلات الصوتيه تكون أكثر ملاءمه.

يجب أن تتناسب الأداه مع خصائص العينه، فإذا كانت العينه من المتعلمين الراشدين فاستخدام النواتج الماديه والمعنويه أوالاستبيانات يكون مناسبا، أما إذا كانت العينه من الأطفال المتخلفين عقلياً فاستخدام الصور والرسوم والملاحظه تكون أكثر ملائمه.

5- تنفيذ جمع البيانات:

تجمع البيانات من مصادر متعدده منها فحص ما انتجه المشاركون وتضمنه البورتوفوليو الخاص بكل منهم. في هذه الحاله يكون على المدرب وضع محكات لفحص تلك المنتجات. فلو أن باحثاً نفذ برنامجاً تدريبياً عن الكتابه الابتكاريه فعليه ان يحدد طريقه فحص النتائج الفرديه الخاصه بكل متدرب والمعايير التي سيستخدمها في الحكم على الناتج (في ضوء خصائص الكتابه الابتكاريه) ،وقد يستعان في ذلك بمتخصص في اللغه المستخدمه في الكتابه الابتكاريه.

ومن المصادر التى يمكن استخدامها المشاركُون أنفسهم بأن يعبروا عن آرائهم فى البرنامج وما اكتسبوه سواء في جماعات بؤرية Focus groups ومناقشات علنيه جماعيه كبيره الحجم نسبياً، أو فى استبيان مصمم خصيصًا لهذا الغرض. فلو أن باحثاً أجرى تدريباً عن كيفية استخدام الألفاظ الشائعه بين عينات من المراهقين، فإن استخدامه للجماعات البؤريه

سيكون اكثر مناسبه لهذا الغرض. مما سبق يتضح أن مصادر جمع البيانات مختلفه بناءً على طبيعه وموضوع البرنامج وخصائص العينة.

أما عن عدد مرات جمع البيانات فإنها تختلف وفقا لأهداف البرنامج فقد تجمع لمره واحدة فى نهايه البرنامج. فتطبيق برنامج عن أثر التنافس والتعاون على التحصيل الدراسى يستدعى قياس التحصيل في نهايه البرنامج.

قد تجمع البيانات مرتين مرة فى قياس قبلى وأخرى بعدى. فللوقوف على أثر برنامج لدراسة الأدب فى التذوق الأدبى فإن هذا يستدعى قياسًا قبليا للوقوف على درجه الاساس baseline لدى المتدربين في التذوق الأدبى ثم بعديًا أى بعد البرنامج للوقوف على أثر البرنامج ، وذلك فى ضوء الفرق بين درجتى القياس القبلى والبعدى.

قد تجمع البيانات عدة مرات قبلى وبعدى وتتبعى للوقوف على استمرارية أثر البرنامج. فإذا تدرب المشاركون على التفكير المنظومى وقيس اداؤهم قبل البرنامج وبعده وأراد الباحث الوقوف على درجه استمرارية أثر البرنامج فإنه يلجأإلى قياس تتبعى بعد فترة زمنية معينة تحددها طبيعة الموضوع وظروف التطبيق والهدف من البرنامج وخصائص العينة.

6- الحكم على درجه كفاءة البرنامج:

في ضوء أهداف التقويم وأهداف البرنامج وطبيعة الظاهرة موضوع الدراسة يضع الباحث معايير يستخدمها للحكم على درجة كفاءة البرنامج.

للوصول إلى قرار خاص بدرجة كفاءة البرنامج في تحقيق أهدافه يستخدم الباحث اساليباً تتضمن تحليلاً كيفياً أو كمياً أو كلاهما للبيانات التي جمعها؛ وثمة بعض المعايير المقترحة للحكم على درجة كفاءة البرنامج :

- هل أبدى المشاركون ارتياحًاأثناء تنفيذ البرنامج؟
- هل أبدى المشاركون تقديرًا للتغيرات التىًطرأت عليهم؟
- هل يمارس المشاركون تلك التغيرات بقبول وارتياح؟
- ما درجةإسهام المشاركين وإيجابيتهمأثناء تنفيذ البرنامج؟
- هل أدرك المشاركون درجه فاعليه وفائدةما اكتسبوه؟
- هل كان المشاركون قادرين على استخدام ما تعلموه وما اكتسبوه بدرجه عاليه من الكفاءة؟

بناء على المعايير التي يضعها الباحث للحكم على درجه كفاءة البرنامج يقوم بتحليل بياناته مستخدما الاساليب الوصفيه والاستدلاليه المناسبه لنوع البيانات والمتغيرات المدروسه وحجم العينات او الوحدات التي اشتركت في البرنامج ، على أن يراعى الخصائص والمسلمات العلميه التى يقوم عليها استخدام تلك الأساليب وذلك ضماناً لصدق التحليل.

7- تقويم التقويم:

يؤدي تقويم التقويم إلى زياده الثقه Credibility في نتائج التقويم وجدارته Worth.

لا يقتصر تقويم التقويم على فحص تصميم التقويم الذي قام به الباحث بل يشمل أيضاً مسار عمليه التقويم واجراءاته، لذلك يتضمن تقويم التقويم:

1- مراجعة تصميم التقويم لتقدير درجه مناسبته وصحته.

2- مراجعه تنفيذ التقويم للتثبت من سلامه الادوات والاجراءات والنواتج.

يعتمد تقويم التقويم على مجموعه الخصائص المميزه للتقويم الجيد:

1- الوضوح، إلى أى مدى كان التقويم مركزاً حول البرنامج وأهدافه.

2- تميز محتوى التقويم، إلى أى مدى يتضمن التقويم وصفًا تفصيلياً مدققا لموضوع التقويم ذاته.

3- تحديد الحاجات المعرفية والمصادر، إلى أى مدى تضمن التقويم تحديدًا للمتطلبات المعلوماتية المطلوبة للتقويم ومصادرها.

4- الشمول، إلى أى مدى تضمن التقويم تجميعًا للبيانات المتعلقة بالمتغيرات الهامة الخاصة بالبرنامج.

5- السلامة الفنية، إلى أى مدى التزم التقويم بالمعايير الفنية كالصدق والثبات والموضوعية.

6- المحكات والمعايير،إلى أى مدى تضمن التقويم وصفًا تفصيليًا للمحكات المستخدمة فى الحكم على البرنامج.

7- التوصيات،إلى أى مدى انتهى التقويم إلى وضع توصيات خاصة ومناسبة إستنادًا إلى نتائج البرنامج ومخرجاته.

شروط التقويم:

1- استبعاد العوامل الاضافيه التى تؤثر على سلوك المشاركين غير التاثير الحادث نتيجة للبرنامج. فعند تطبيق برنامج قائم على التعلم التعاونى وقسم المشاركون إلى مجموعات عمل تعمل فى نفس المكان وعلى نفس المهام، فإن هذا يولد تاثيراً إضافيًا تنافسيًا يرجع إلى الظاهرة المعروفة بالعمل المتزامن Co-action.

يعبر هذا الشرط عن إحدى خصائص التقويم وهى الدقة Accuracyأىأن يؤدى التقويم إلى بيانات فنية صحيحة ودقيقة مرتبطة بموضوع البرنامج وخصائص الظاهرة موضع الدراسة.أن هذا يتضمن أيضًا مراعاة التقويم للسياق الذىنفذ فيه البرنامج.

2- اختيار محكات أومعايير مناسبه للحكم على درجة فعاليه البرنامج تتفق مع موضوع البرنامج وأهدافه. فمثلاً مستوى تحصيل الطلاب يعتبر محكاً مناسب لنجاح برنامج تدريبى على اثر التعاون والتنافس فى التحصيل النحوى. والقدره على التوافق بعد المشاركه في برنامج

للإرشاد النفسى تعتبر محكاً مناسبًا لاثر البرنامج. وهذه الخاصية إحدى مؤشرات المناسبه Feasibility التي تجعل التقويم واقعياًRealistic وحصيفاً Prudent.

3- شموليه التقويم أى يتضمن ردود أفعال المشاركين، التغيرات السلوكية التى حدثت لدى المشاركين بعد البرنامج (بالمقارنه بخصائص السلوك قبل البرنامج أو مع مجموعة ضابطه)، والنواتج الإضافية المشتقة من هدف البرنامج وموضوعه.

لشموليه التقويم النهائى جانبين أولهما الجوانب الصلبه Hard مثل الزمن المستغرق فى البرنامج والمخرجات. اما الجوانب اللينه Soft فتتضمن الممارسات ، والمهارات.

4- مراعاة الاساس النظرى الذى قام عليه البرنامج. فإذا كان البرنامج قد استند مثلاً إلى نظرية استرنبرج في الذكاء فيجب أن يكون تقويم البرنامج من خلال نظريه استرنبرج وعلم النفس المعرفى ومعالجة المعلومات.

5- الموضوعية فلا يصمم التقويم لإثبات صحه قرار سبق إتخاذه قبل جمع البيانات. وهذا يعني أن الحكم على فعاليه المعالجه كتقويم تكوينى ليست بديلا للتقويم الختامى او التجميعى. كما يعنى أن يوضح التقويم الختامى جوانب القوة والضعف فى البرنامج بكل أمانه وموضوعيه ودقة.

6- ألا ينفذ التقويم إذا كان سيؤدى إلى إصابه أحد المشاركين بأذى. فيجب أن يصمم التقويم يوضح وينفذ بحيث يراعى ويحترم حقوق المشاركين وخصوصياتهم،ويطلق على هذه الخاصيه اللياقه Propriety أيراعى التقويم أخلاقيات العلم والدراسات الإنسانية والسيكولوجية.

7- تنتهى إجراءات التقويم النهائى للبرنامج بإعداد تقرير شامل عن ما تم التوصل اليه. وتقتضى معايير دقة التقرير Accuracy Standards أن يتضمن التقرير مبررات للقرارات النهائية التى توصل إليها الباحث سواء أكانت مبررات أكاديمية مرتبطة بخصائص الظاهرة موضع الدراسة أو طبيعة العينة، أو الأدوات المستخدمة،أو الخصائص والقواعد التى بنى عليها تصميم البرنامج، أو مبررات عملية مثل اساليب تنفيذ البرنامج، وأثر طرق التقويم المستخدمةأثناء التنفيذ واراء المشاركين وانطباعاتهم.

قائمه استرشاديه لتصميم وتنفيذ التقويم:

❖ **مجال التقويم :**

- هل يوجد تحديد واضح ودقيق لمجال التقويم؟
- هل يوجد تحديد واضح ودقيق للهدف من التقويم؟
- ما العلاقة بين الهدف من التقويم وأهداف البرنامج العامة والوسيطة والإجرائية؟

❖ **إجراءات التقويم :**

- هل أجاب البرنامج على احتياجات المشاركين؟

- هل أسئلة التقويم شاملة فى ضوء أهداف التقويم؟
- هل أسئلة التقويم كافية للوقوف على درجة تحقق أهداف البرنامج؟

جمع البيانات وتحليلها:

- ما نوع البيانات التى جمعت؟
- ما مصادر تلك البيانات وما ترتيبها وفقاً لأهميتها؟
- ما مدى الثقة فى مصداقية البيانات التى جمعت؟
- ما مدى اتساق البيانات مع أهداف التقويم؟
- ما مدى اتساق البيانات مع أهداف البرنامج؟
- ما مدى سلامة الأساليب والوسائل المستخدمة فى جمع البيانات؟
- ما مدى دقة الأساليب المستخدمة فى تحليل تلك البيانات؟

تفسير البيانات:

- ما درجة شمول التفسير لكل جوانب التقويم؟
- ما درجة مناسبه التفسير للبيانات ولنتائج التحليل؟
- ما درجة ملاءمة التفسير لهدف البرنامج؟
- ما درجة ملاءمة التفسير للإطار النظرى للبرنامج؟
- ما حدود تفسير البيانات؟
- هل توجد تفسيرات محتمله للبيانات؟
- هل تحتاج البيانات عند تفسيرها لإستخدام اساليب جديده او اضافيه؟
- هل يوجد للتفسير ما يدعمه منالإطار النظرى للبرنامج وتصميمه و إجراءات التنفيذ واراء المشاركين؟

❖ **تقويم التقويم:**

- هل يوجد التزام بإجراء التقويم بطريقه سليمة؟
- هل وضعت خطة تفصيليةمُسبَقة لتصميم وتنفيذ التقويم؟
- هل توجد معايير استخدمت للحكم على إجراءات التقويم؟
- هل كان التقويم مرناً بحيث يسمح بجمع معلومات إضافية إذا ظهرت الحاجةإليها؟
- هل راعى التقويم الشروط الخاصه بإختيار وإستخدامأدوات جمع بيانات التقويم وتحليلها؟

- هل راعى التقويم الشروط الخاصة بخصائص البيانات مثل الموثوقية، العملية ، الدقة، الموضوعية، الوضوح ، الفائدة، القابلية للتحليل؟
- هل للنتائج التى اسفر عنها التقويم ما يبررها؟
- هل اسفر التقويم عن معلومات هامة؟
- هل راعى التقويم القواعد الأخلاقية للعلم وللدراسات النفسية؟
- هل صيغت نتائج التقويم وتفسيراتها بصورة علمية موضوعية خالية من المبالغات واللغو؟

المراجع:

أولا: المراجع العربية:

جابر عبد الحميد جابر. التقويم التربوى والقياس النفسى. القاهرة: دار النهضة العربية،1982

حسين الدرينى ، محمد كامل. معايير جودة تصميم برامج التدخل السيكولوجى. المؤتمر الدولى الثانى لقسم علم النفس ، كلية الاداب ، جامعة طنطا،2006

حسين الدرينى. التثبت من فعاليه المعالجة التجريبية: اجراء ضرورى حاضر غائب. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر ، 2019 ، الجزء الاول ، 184 ، ص747 – 763

حسين الدرينى. الموجهات الإجرائية لتنفيذ البرامج السيكولوجية التدخلية. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر ، 2020 ، الجزء الخامس، 187 ، ص11 – 34

صلاح الدين محمود علام. التقويم التربوى المؤسسى. القاهرة: دار الفكر العربى ، 2003

ثانيا: المراجع العربية باللغة الانجليزية:

Jaber Abdel Hamid Jaber. Educational calendar and psychological measurement. Cairo: The Arab Renaissance House, 1982

Hussein Al-Derini, Mohamed Kamel. Quality standards for designing psychological intervention programs. The Second International Conference of the Department of Psychology, Faculty of Arts, Tanta University, 2006

Hussein Al-Derini. Validation of the efficacy of empirical treatment: a necessary measure present absent. Journal of the College of Education, Al-Azhar University, 2019, Part One, 184, p. 747 - 763

Hussein Al-Derini. Procedural guidelines for implementing interventional psychological programs. Journal of the College of Education, Al-Azhar University, 2020, Part V, 187, p. 11-34

Salah El-Din Mahmoud Allam. Institutional educational calendar. Cairo: Arab Thought House, 2003

ثالثا: المراجع الأجنبية:

Brinkerhoff, R.; Brethower, D.; Hluchyj, T.&Nowakowaki, J. Program evaluation. Boston: Kluwer – Nijhoffpub. 1983

Dimock, H. Asimplified guide to program evaluation. Canada, Ontario, Univ. of Guelph: Centre for Human Resource Department, 1979

Phillips, J. Handbook of training evaluation and measurement methods. Houston, Texas: Gulf pub. Co., 1990

Powell, E.; Steele, S.&Dauglah, M. Plannimg a program evaluation. Univ. of wisconsin Extension, 1996

Shapiro, H. Training effectiveness handbook. N. y.: McGraw Hill, Enc. 1995

Wade, P. Measuring the impact of training. London: Kogan page, 1995

Worthen, B.& Sanders, J. Educational evalution. New York : Longman, 1988